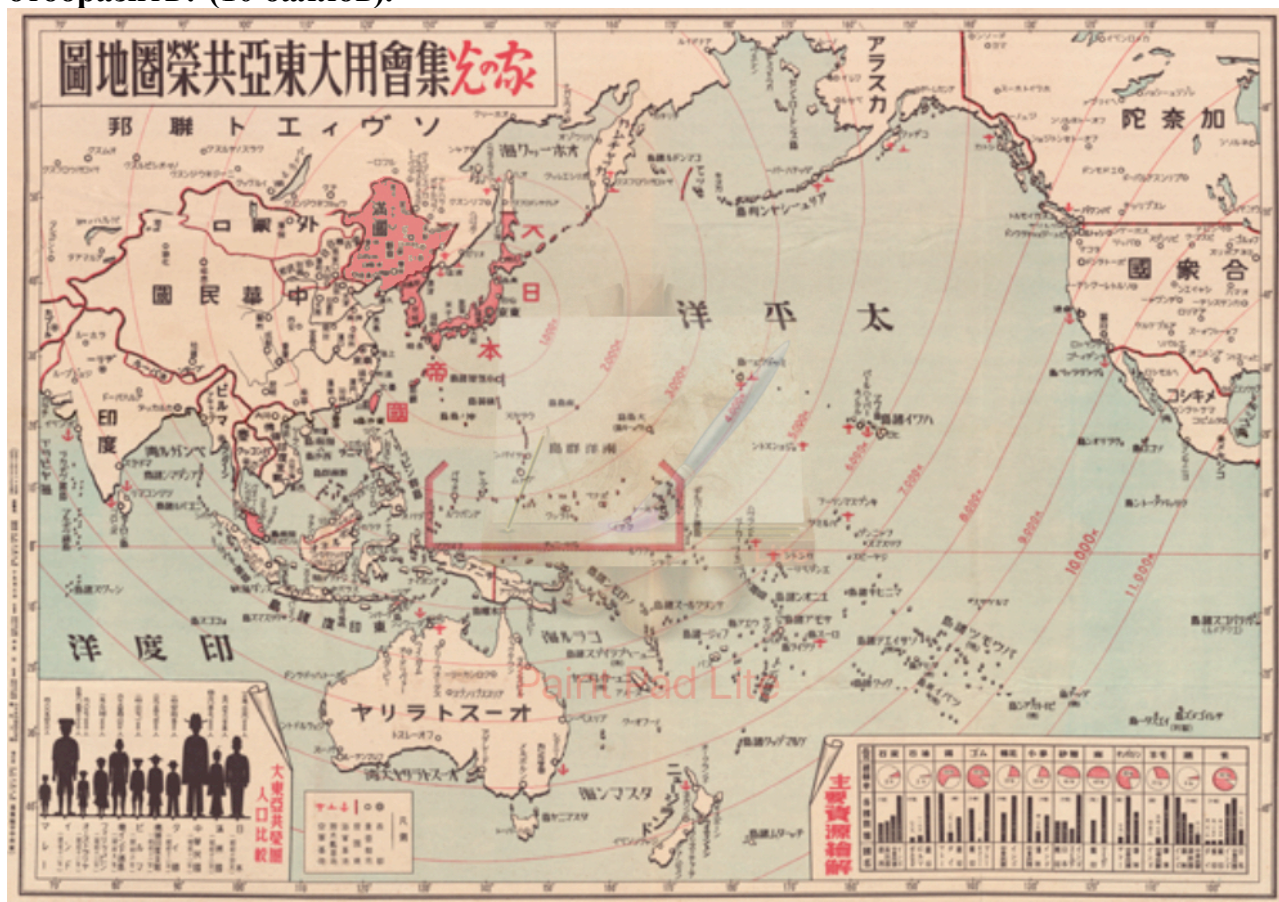


Время выполнения задания: 120 минут

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк. Максимальное количество баллов – 100

Задание 1. Работа с географической картой

Задание 1.1. Вы торгуете букинистическими изданиями в Интернете. Случайно Вы купили подделку, имитирующую карту, изданную японским правительством в 1942 г. Теперь вы пытаетесь ее продать. Дайте короткое описание для сайта, чтобы убедить потенциального покупателя, что карта подлинная: какую идеологическую концепцию данного периода она призвана отобразить? (10 баллов).

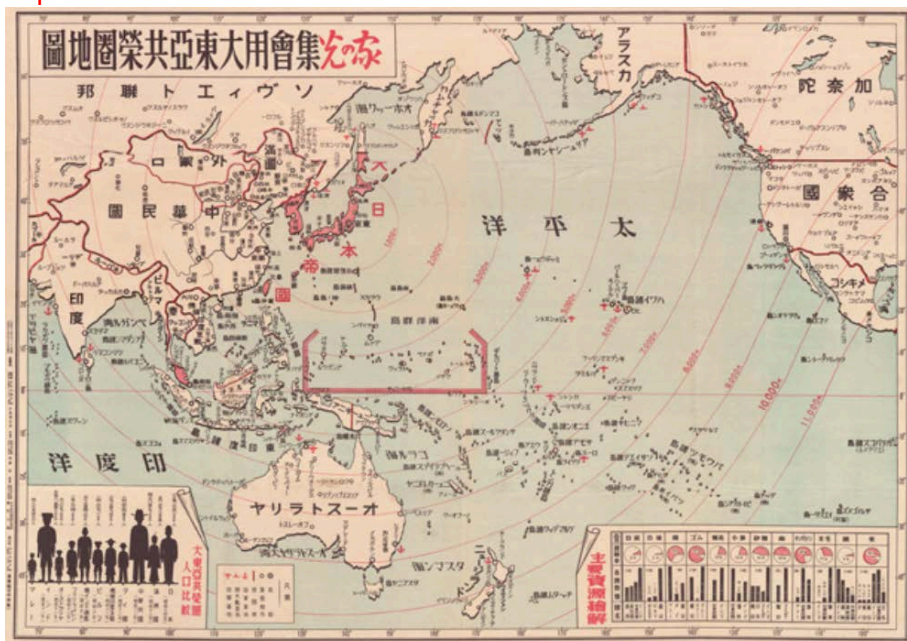


Ответ: карта иллюстрирует идеологическую концепцию - Великой восточноазиатской сферы процветания

Критерии оценивания: при оценке ответов учитывается знание фактов и логическая связность ответа. В случае, если участник дает формально неверный ответ (указывает другую идеологическую концепцию), но верно указывает признаки, которые указывают на нее, за ответ выставляется неполный балл, в зависимости от знания фактов и логичности изложения.

Задание 1.2 Вы занимаетесь коллекционированием карт. Вам понравилась карта из п.1 и Вы собираетесь ее купить. Однако присмотревшись к изображению, Вы понимаете, что карта поддельная. Объясните, почему. (10 баллов).

Ответ: Маньчжурия закрашена так, как будто она входит в состав Японии. Однако несмотря на зависимое положение Маньчжоу-го, формально оно являлось независимым государством и даже было признано рядом других стран, включая СССР. Вот оригинальная карта.



Критерии оценивания: при оценке ответов учитывается знание фактов и логическая связность ответа. В случае, если участник дает формально неверный ответ, но верно указывает признаки, которые указывают на нее, за ответ выставляется неполный балл, в зависимости от знания фактов и логичности изложения.

Задание 2. Работа с изобразительными источниками. Посмотрите на изображения и ответьте на вопросы:

- 1). Назовите, кто представлен на каждом из изображений пары (10 баллов)**
- 2). Выберите одну из пар. Подробно объясните, в чем похожи представленные в ней личности и в чем различия между ними? (10 баллов)**



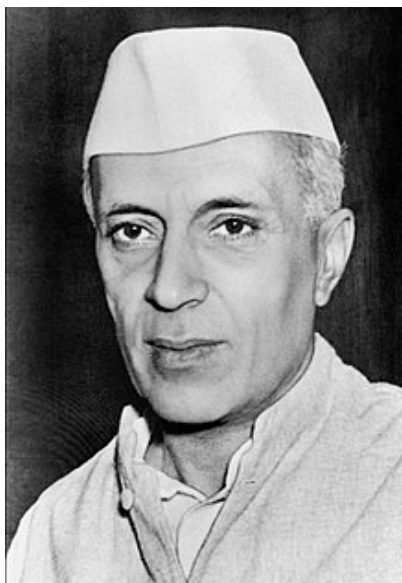
Ответ: Слева – Кан Ювэй Инициатор проведения «Ста дней реформ» 1898 г.

Справа – Ким Ок Кюн. Активный сторонник модернизации Кореи по японскому (западному) образцу.

Помимо программы вестернизации их роднит то, что предложенные ими реформы не были реализованы.



Ответ: Слева – Сунь Ятсен («отец» китайской нации). Справа – Мустафа Кемаль Ататюрк («Отец» турецкой нации). При ответе необходимо указать общность идей государственного устройства данных личностей. Отличия: различия в реальных полномочиях, отношении к коммунистическому движению, биографии и т.д.



В.

Ответ: Слева – Саад Заглул, справа – Джавахарлал Неру. Общее: лидеры национальных партий, (Вафд и ИНК соответственно); борцы за независимость от Великобритании.

Критерии оценивания: в первой части достаточно кратко верного ответа (имя), допускаются описания без указания имени, если они верны и достаточно определенно указывают на человека. Пример: вместо «Саад Заглул» - «лидер партии Вафд»; вместо «Дж. Неру» - «первый премьер-министр Индии после обретения независимости». Балл выставляется пропорционально количеству правильных ответов.

Во второй части оценивается знание фактов, логичность сопоставления. В случае, если исторический деятель был назван неверно и сравнение выполнялось с другим персонажем, но оно в целом соответствует действительности, выставляется не более половины максимально возможного балла.

Задание 3. Работа с письменным источником

Прокомментируйте приведенный ниже документ. Какое ключевое изменение в управлении Индией отображает данный Манифест? Какое значение имело данное событие в последующей истории Великобритании и Индии? Каковы были его предпосылки? Какие еще документы были приняты/одобрены парламентами Великобритании для решения «индийского вопроса»? (20 баллов)

Из Манифеста королевы Виктории к князьям, вождям и народу Индии от 1 ноября 1858 г.

Виктория, божьей милостью королева Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии и его колоний и владений в Европе, Азии, Америке, Африке и Австралии и защитница веры. Принимая во внимание, что в силу веских причин мы решили по совету

и с согласия лордов, духовных и светских, и общин, собравшихся в парламенте, мы решили <...> взять на себя управление территориями Индии, до сих пор управлявшимися по нашему доверию достопочтенной Ост-Индской компанией. <...> Призываем всех наших подданных, проживающих на этих территориях, быть преданными и соблюдать истинную верность нам, нашим наследникам и преемникам и подчиняться власти тех, кого мы в будущем в то или иное время сочтем достойными управлять названными территориями от нашего имени. Назначаем <...> виконта Каннинга первым нашим вице-королем и генерал-губернатором в названных территориях и уполномачиваем его управлять таковыми и вообще действовать от нашего имени <...> И настоящим мы утверждаем в занимаемых ими должностях, гражданских и военных, всех лиц, находящихся сейчас на службе Ост-Индской компании, которые будут подчиняться в будущем нашей воле и тем законам и постановлениям, которые могут быть приняты впоследствии <...> Мы знаем о привязанности, которую питает коренное население Индии к земле, унаследованной им от предков, и уважаем это их чувство; мы желаем защитить все его права на землю при условии, что будут в равной мере соблюдены интересы государства; мы желаем также, чтобы при установлении и проведении в жизнь новых законов уделялось должное внимание древним правам и обычаям Индии. Мы глубоко сожалеем о бедствиях и несчастьях, в которые ввергли Индию действия честолюбцев, обманувших своих сограждан ложными сведениями и вовлекших их в открытый мятеж. Мы показали нашу военную мощь, подавив это восстание, мы хотим показать нашу милость, простив их проступки тем, кого таким образом ввели в заблуждение, но кто желает вернуться на стезю долга. Чтобы остановить дальнейшее кровопролитие и ускорить усмирение наших индийских владений, наш вице-король и генерал-губернатор уже дал в одной из провинций надежду на прощение при соблюдении ими определенных условий громадному большинству тех, кто, участвуя в последних губительных волнениях, виновен в преступлениях против нашего правительства, и объявил наказания, которым будут подвергнуты те, чьи преступления делают невозможным их прощение. Одобрив и утверждая вышеупомянутые действия нашего вице-короля и генерал-губернатора, мы объявляем и провозглашаем следующее: Наше милосердие распространяется на всех преступников, за исключением тех, кто был или будет признан виновным в том, что принимал непосредственное участие в убийстве британских подданных. По отношению к подобным лицам требования справедливости запрещают проявление милосердия. Тем, кто добровольно давал убежище убийцам, зная об этом, кто руководил бунтом или подстрекал к нему, может быть гарантировано только сохранение жизни, но при определении меры наказания этих лиц будут приняты во внимание обстоятельства, заставившие их нарушить верность; большая снисходительность будет проявлена по отношению к тем, чьи преступления могут рассматриваться как вызванные тем, что они легковерно поверили лживым сообщениям, которые распространялись зачинщиками мятежа.

Всем остальным принимавшим участие в восстании против правительства, мы настоящим обещаем безусловное прощение, амнистию и забвение всех преступлений, совершенных против нас, нашей короны и титула, как только они возвратятся домой и займутся мирными делами. Наша королевская воля состоит в том, чтобы наша милость и условия амнистии распространялись на всех, кто выполнит это до 1 января следующего года. После того как милостью провидения будет восстановлено внутреннее спокойствие, мы искренне желаем содействовать развитию мирной промышленности в Индии, способствовать общественно полезным работам и управлять Индией в интересах всех наших подданных, проживающих там. Наша сила будет заключаться в их процветании, наша безопасность – в их удовлетворенности и наша награда – в их благодарности. Пусть же всемогущий бог дарует нам и всем, облеченным властью, силу выполнить все наши пожелания на благо нашего народа.

Критерии оценивания задания 3.1 и 3.2. Помимо правильности ответа, оценивается ясность, структурированность и логика изложения. Для получения максимального балла участник должен представить не только верный ответ, но его обоснование: привести весомые аргументы, продемонстрировав знание фактов/ процессов/ персоналий/ дат и умение их интерпретировать.

Оценочные суждения, не подкрепленные аргументацией, не засчитываются в качестве ответа на вопрос и не оцениваются.

Ответ: В этом Манифесте королевы Виктории к князьям, вождям и народу Индии от 1 ноября 1858 г., провозглашалась **передача управления** Индией от Ост-Индской компании британской короне. Ранее, 2 августа 1858 г. был принят Акт о **лучшем управлении Индией**, в соответствии с которым функции управления Индией были переданы от Ост-Индской компании британской короне. Его принятие было вызвано тем, что в **связи с восстанием сипаев** 1857-1859 гг. стала очевидной необходимость изменения системы управления, и премьер-министр Великобритании лорд Пальмерстон внёс в парламент билль о передаче управления Индией от Ост-Индской компании британской короне.

Причины и последствия.

- Тенденция к комплектации войск местными солдатами вылилась в Сипайское восстание 1857-59 гг. Следствием неудачи британцев в борьбе с сипаями стало то, что Ост-Индская компания была окончательно расформирована, и Индия формально закрепилась за Британской короной, получив вице-короля и прочие западные институты управления. Была разработана теория *косвенного управления колониями*, которая предполагала установление контроля над местными элитами, которые проводили в общество британскую волю, выражая её от своего лица.
- Акт окончательно узаконил захват британцами территорий Индии, закрепив централизованный колониально-буржуазный аппарат управления, включая государственную бюрократию — Индийскую гражданскую службу, комплектовавшуюся выходцами из метрополии, — и колониальную армию. Экономическое развитие Британской Индии было подчинено интересам метрополии, превратившей страну в источник сырья и рынок сбыта британских товаров, а с начала XX в. и в сферу вовлечения британского капитала. Развитие торговли между Индией и Англией выражало процесс дальнейшего разделения труда между английской обрабатывающей промышленностью и индийским сельским хозяйством. Предпосылки для становления и развития национально-освободительных движений.

Задание 4. Понимание научного текста. Прочитайте внимательно приведенные ниже фрагменты статьи К.А. Фурсова «Деколонизация афро-азиатского мира: предпосылки, этапы, модели» (Восток (Oriens), 2015. №2. С.5 – 19). Ответьте на вопросы.

Одним из главных социально-политических процессов в странах Азии и Африки первых послевоенных десятилетий стала деколонизация – получение колониями европейских держав политической независимости. Это был длительный процесс, который начался еще в последние недели Второй мировой войны, а завершился в целом лишь в середине 1970-х гг. За двадцать лет после войны совокупная площадь колоний

уменьшилась с 37 до 6 млн кв. км, а численность их населения – с 660 до 36 млн человек [Рымалов, 1966, с. 40]. Независимость получили около 60 колоний. <...>

Распаду колониальной системы содействовал целый ряд факторов. Все они взаимосвязаны, но среди них можно выделить внутренние для колониальных империй и внешние. И в той, и в другой группе факторов присутствовали как (социально)-экономические, так и политические. Внутренние факторы относились к функционированию самих империй.

Во-первых, это относительное экономическое и военно-политическое ослабление метрополий, которое началось в первой половине XX в., а корнями уходит в последнюю треть XIX в., когда стало ослабевать промышленное могущество Великобритании.

Во-вторых, это обратно пропорциональное предыдущему процессу усиление экономических позиций национального предпринимательства колониальных стран. Так, если в 1896 г. индийские текстильные фабрики удовлетворяли потребности своей страны лишь на 8%, то к 1945 г. – на 75% [Ferguson, 2003, p. 217, n. 1]. Под прямым воздействием колониализма в афро-азиатском мире шло формирование новых элит – предпринимателей, управленцев, крупных землевладельцев, которые все больше тяготились властью заморской метрополии. Этот процесс сопровождался ростом влияния в широких слоях населения политических партий и организаций, которые выражали интересы элит; он означал рост возможностей этих партий мобилизовать население на различные формы антиколониального протеста. Степень национального самосознания населения колоний в целом была прямо пропорциональна силе местных элит и национального капитала.

В-третьих, <...>

В-четвертых, <...>

Не менее важна группа внешних факторов.

Во-первых, <...>

Во-вторых, неблагоприятные для колониализма процессы в мировой экономике. В промышленно развитом мире росло использование искусственных заменителей многих видов природного сырья, которое делало выкачивание последнего из афро-азиатского мира все менее рентабельным. Это синтетические и искусственные волокна, пластические материалы, искусственный каучук и др. Так, в начале 1960-х гг. удельный вес синтетических и искусственных волокон в текстильной промышленности Запада составил более трети [Рымалов, 1966, с. 114]; в 1964 г. производство искусственного каучука в капиталистическом мире превысило добычу натурального каучука.

В-третьих, развитие военной техники, в частности авиации, а затем создание ядерного оружия, которое вело к падению значения стратегических колоний, важных в эпоху океанских флотов. Вторая мировая война резко усилила интенсивность воздействия всех этих факторов, ускорив распад колониальной системы. Военные действия на территории Франции и Нидерландов, их поражение от Германии, удивительно (для европейских держав) легкий захват Японией всех колоний в Восточной и Юго-Восточной Азии (британские Гонконг, Малайя, Сингапур и Бирма, Нидерландская Индия, а также подконтрольный вишистскому режиму Французский Индокитай, который в конце войны подвергся прямой оккупации) серьезно ослабили колониальные империи в промышленном, финансовом, военном отношениях. Резко вырос их внешний долг, сократились производство, экспорт, торговый флот. Британскому правительству в 1949 г. пришлось провести девальвацию, а в 1951 г. оно столкнулось с кризисом платежного баланса. Кроме того, в годы войны случилось то, чего колониальные державы всегда стремились не допустить буквально любой ценой: непоправимо пошатнулся престиж их власти в глазах населения зависимых территорий. Капитуляция перед врагом колониальных властей, а то и самих метрополий развеяла у народов колоний миф о непобедимости белого человека. При этом захват колоний в Юго-Восточной Азии азиатской же державой (Японией) убеждал их жителей, что они могут взять свою судьбу в собственные руки и добиться освобождения сами. Более того, в годы сопротивления

японской оккупации в ряде стран региона возникли боевые организации, которые получили опыт ведения современной (партизанской) войны и при желании могли обратить его против прежних колонизаторов (Хукбалахап на Филиппинах, Вьетминь во Вьетнаме, Бирманская национальная армия, Индийская национальная армия С.Ч. Боса – отчасти, так как после войны она была расформирована).

Во время Второй мировой войны еще более, чем в ходе Первой, произошло ослабление экономических связей колоний с метрополиями. Еще более, чем тогда, это содействовало росту национального предпринимательства, особенно в Индии, где позиции торгово-ростовщических групп (каст) были исходно сильными, а индустриализация началась уже в середине XIX в. К тому же срочная и небывалая по масштабам мобилизация материальных и людских ресурсов, включая организацию общественных работ для обеспечения фронта сырьем (таких как принудительный труд крестьян в Нигерии на добыче олова), ускоряла ломку традиционных социально-экономических отношений.

С этим связан рост национального самосознания колониальных подданных. Война резко расширила их политический кругозор. Едва ли можно переоценить и то, что Британии и Франции в условиях борьбы с нацизмом и фашизмом пришлось ослабить идейные основы своей власти в колониях, сделать акцент на демократических идеалах и на общности интересов колонизаторов и подданных. В этих обстоятельствах сохранять лояльность подвластного населения, управляя прежними методами, объективно оказывалось все труднее. Средства, при помощи которых британцы мобилизовали огромные ресурсы на военные нужды (т.е. обещания дальнейших реформ), породили у населения колоний столь большие социальные и политические ожидания, что империи так и не удалось их оправдать: в конечном счете ценой обороны Британской империи во Второй мировой войне оказалась сама империя [Jeffery, 1999, p. 327].

В некоторых колониях и зависимых странах в годы войны произошел всплеск протестных настроений, что заставило власти в условиях военного времени прибегнуть к беспрецедентным мерам их подавления. <...>

Именно Вторая мировая война окончательно превратила в сверхдержавы США и СССР – внешние силы, враждебные колониализму. Статья 3 англо-американской Атлантической хартии 1941 г., которая утверждала “право всех народов выбирать форму правления”, показывает, что США прямо поставили условием своей военной помощи загнанной немцами в угол Британии демонтаж ее колониальной империи. В 1945 г. принцип самоопределения народов был зафиксирован в Уставе ООН. США культивировали свой образ поборника демократии, страны, которая некогда сама избавилась от колониальной власти, что не могло не влиять на общественную мысль колониальных стран в определенном направлении. Американский капитал не преминул воспользоваться трудностями европейского капитала в колониях для дальнейшего проникновения туда, а в ходе операции “Факел” американские войска побывали в Марокко и Алжире, наглядно продемонстрировав мощь освободившейся колонии.

<...>

Что касается перехода к заменителям природного сырья, процесс их изобретения и производства получил значительный импульс в условиях военного времени ввиду затрудненности торговых связей промышленного мира с колониями или утраты ряда самих колоний.

Таким образом, империи все больше становились для своих метрополий “предметами роскоши” и все меньше приносили действительную экономическую выгоду. После войны колониальная система оказалась зажата между Сциллой наступившей в капиталистическом мире американской гегемонии и Харибдой мирового лагеря социализма.

3.1 В приведенном фрагменте опущены два внутренних и один внешний фактор, приведшие, по мнению автора, к распаду колониальных империй. Укажите их. (20 баллов)

Ответ: «В-третьих, обострение противоречия между демократической системой большин- ства метрополий и автократической системой управления колониями (хотя в ряде стран последняя уже подверглась к середине XX в. частичной либерализации посредством проведенных властями реформ). Причиной этого обострения был дальнейший подь- ем массового общества в странах Европы и национального самосознания в колониях. Правящим кругам империй становилось все труднее оправдывать “двойной стандарт” управления, что вело к политическим уступкам национальным силам.

В-четвертых, непрерывный рост расходов колониальных империй на содержание аппарата управления (администрация) и принуждения (полиция, армия). В условиях нарастания экономических трудностей метрополий и все более активного давления на власти со стороны национальных сил содержание колоний становилось все более дорогостоящим.

<...>

Во-первых, подъем двух сверхдержав XX в. Обе геополитические силы, которые все больше определяли развитие мира, – США и СССР – выражали отрицательное отношение к колониализму, пусть с разных позиций и в разной степени. В 1918 г. президент США В. Вильсон выдвинул идею права наций на самоопределение. Бурно развивающаяся американская промышленность нуждалась в рынках сбыта и источниках сырья, а существование обширных колониальных империй с их протекционистскими экономическими барьерами хотя и не блокировало, но серьезно затрудняло доступ американскому капиталу на рынки колоний. Еще более враждебный колониализму курс проводил Советский Союз, идеология которого имела резко антиколониальную направленность (признание права наций на самоопределение было включено В.И. Лениным в проект программы РСДРП еще в 1902 г.) и который уже имел длительный опыт подрывной борьбы с колониализмом с помощью Коминтерна (1919–1943).

Критерии оценивания: не предполагается, что участники дословно воспроизведут опущенные факторы, предлагаемые К.А. Фурсовым. Оценивается знание фактов и процессов, логичность рассуждений. При указании факторов, совпадающих с указанными первоначальной статье, максимальный балл выставляется при схожем логическом обосновании их. Допускаются иные формулировки, указывающие на те же факторы. Также допускается ответ, включающий какие-либо иные факторы, не предложенные автором оригинальной статьи, в том случае, если участник логически его обосновал. Особое внимание при проверке уделяется понимаю участником различий между «внутренними» и «внешними» факторами.

3.2. Приведите примеры антиколониальных выступлений в годы Второй мировой войны, которые могли бы проиллюстрировать тезис автора: «В некоторых колониях и зависимых странах в годы войны произошел всплеск протестных настроений, что заставило власти в условиях военного времени прибегнуть к беспрецедентным мерам их подавления». (10 баллов)

Ответ: Движение ИНК «Вон из Индии!»; антиколониальное движение в Алжире и др. Допустим ответ, указывающий на события, хронологически не полностью совпадающий со Второй мировой войной (в пределах 5 – 10 лет).

Критерии оценивания: оценивается знание фактов и умение их интерпретировать. Например, борьба в Китае против японских захватчиков не может оцениваться как антиколониальное движение.

3.3 Какую роль, по вашему мнению, в процессе колонизации и впоследствии деколонизации сыграл научно-технический прогресс? (10 баллов)

Допустим любой логически обоснованный ответ.

