

Критерии 9 – 10 класс.

Задание 1. Аналитическая работа с визуальным материалом. Максимум 20 баллов.

Решение и критерии

1. **АБДЕЖ**, 1 балл – за каждую верную букву шифра/определенную картинку (верный шифр без пояснения не оценивался); **классификация**: политическая карикатура - **5 баллов** в случае точной формулировки понятия; если классификация дана черезписание изображений или/и через близкие по смыслу формулировки, то балл выставлялся от **0 до 4** в соответствии с точностью и логической корректностью описания. **Максимум – 10 баллов.**
2. В **обосновании** школьник могу указать **значимые отличия** картинок АБДЕЖ от картинок ВГ через термины: социальная проблема/карикатура/ сатира; карикатура как реакция на международные политические события: пропаганда, идеология, образ врага. В зависимости от точности, **лаконичности (2-3 предложения – условие задачи!)** и логической корректности предложений выставлялся балл от **0 до 5**. **Не выполнение условия «2-3 предложения» (подробное описание картинок) рассматривалось как неумение ТОЧНО и ЯСНО сделать обобщение (сформулировать письменно мысль) и являлось основанием для снижения баллов.**
3. **Тезис**: школьник мог сформулировать близкий по смыслу тезис (а именно *краткое утверждение - вывод* из проделанной в п.1 и п.2. аналитической работы): политическая карикатура – действенный/эффективный инструмент (государственной) пропаганды, формирующий в массовом сознании образ друга/врага; своего/чужого и этическую оценку политических событий/идеологий/деятели. **Балл выставлялся в зависимости от четкости, логической корректности и обоснованности (связи с рассуждениями в пп.1-2) утверждения от 0 до 5.**

Задание 2. Критическая работа с публицистическим текстом. Максимум 30 баллов.

Вопрос 1. 10 баллов (4+3+3)

- Спор западников и славянофилов как спор о путях развития России (развернутая формулировка сути спора);
- Наличие в тексте 2-х и более примеров отсылки к этой дискуссии, которые содержатся в тексте, при необходимости – пояснения относительно того, как конкретные формулировки соотносятся с содержанием спора (например, упоминание о мурмолах);
- Указание того, что **Белинский отстаивает западническую точку зрения.**

Вопрос 2. 10 баллов (3+3+4)

- Перечисление 3-4 элементов негативного образа Петербурга, который критикуется Белинским (беспочвенность, отсутствие исторической традиции и т.д.)
- Наличие 2-3 точных указаний на литературные параллели к этому образу (например, простая ссылка на «Медный всадник» недостаточна, поскольку в поэме Пушкина образ города является двойственным)
- Развернутая характеристика 3-4 аргументов Белинского в защиту Петербурга и доказательства его самобытности (например, параллель с развитием поэзии как оправдание европеизма).

Важно: оценка снижалась в случае если ответы на 1 и 2 вопросы по данному тексту противоречили друг другу.

Вопрос 3. 10 баллов (3+3+4)

- Выявление того, как события возникновения Петербурга описываются в тексте;
- Характеристика метафорического ряда (образы железного гвоздя, гриба и т.д.), используемого Белинским
- Развернутый анализ философского содержания рассуждений Белинского (соотношение воли и произвола, идея разумной необходимости и т.д.), в идеале - с указанием интеллектуальных истоков его концепции (в частности, влияния философия Гегеля).

Задание 3. Творческий проект. Максимум 50 баллов.

Методические пояснения к критериям:

1. Ко всем трем вариантам творческого задания применялась единая система критериев, которая направлена на то, чтобы выявить **творческие** (придумать идею на имеющемся материале) и **проективные** (воплотить идею в выбранной форме, используя данный материал) **навыки и способности**, а также **углубленные знания** школьника в работе с тем культурным материалом, который он (школьник) **выбрал сам**.
2. **Критерии «сквозные»**, т.е. они не соответствуют тому или иному разделу работы, но **применяются комплексно ко всему описанию проекта**. К примеру, «Название проекта» оценивается: в критерии 1 – потому что «Название» сообщает о событии, в критерии 3 – потому что «Название» позволяет оценить, как школьник интерпретирует предложенный ему культурный материал; в критерии 4 – в случае если в «Названии» школьник «обыгрывает» культурную традицию и/ или актуальное культурное событие и, тем самым, показывает эрудицию; в критерии 5 – потому что «Название» - одна из форм взаимодействия с аудиторией.
3. Для наилучшего понимания стратегии оценивания в каждом критерии дано пояснение к критерию и пример абстрактного «нулевого» ответа по каждому критерию. «Идеальный» ответ мы не даем намеренно, так как верим в творческий потенциал одаренных школьников и не хотели бы ограничивать их культурными идеалами экспертов!

Критерий 1. Понимание событийной и жанровой рамок задания, релевантность ответа заданной рамке. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того насколько **адекватно материалу и интерпретации его содержания** (картины и рисунок, стихотворение, рассказ) описан проект как культурное событие. К примеру, вариант «куратор». Выставка «ВАМ конец», цель – показать всему человечеству глобальные проблемы человечества, место проведения – классический музей (Эрмитаж, Третьяковка, Пушкинский); порядок проведения: групповая лекция- встреча с психологами для решения психологических проблем. – **0 баллов.**

Критерий 2. Навыки структурного мышления; последовательность постановки технических задач, полнота списка поставленных задач. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того, насколько **последовательно и адекватно выбранному материалу и событию школьник ставит (пункт 1, пункт 2 аннотация) и решает (пункт 3) конкретные задачи**. К примеру, вариант «режиссер». Спектакль-балет

«Снегопад», цель – показать светлый праздник Новый год на языке современного танца, место проведения – классический театр оперы и балета; декорации: в глубине сцены окно и новогодняя ель со звездой; у ели Пастернак (актер, не танцует) читает свой стих заунывным голосом; в то же время 33 снежинки в белых пачках под современную музыку хаотично движутся по сцене, создавая у зрителя зимнее настроение. В конце на зрителей с потолка падает снег из бумаги, снежинки бегут хороводом между рядами и берут за руки зрителей, все получают по мандарину, потому что новый год. – **0 баллов**

Критерий 3. Навыки анализа и интерпретации предложенных культурных фактов (текстов, изображений). **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того, **насколько качественно и содержательно школьник анализирует и интерпретирует выбранный им культурный материал в соответствии с задачами собственного проекта** (пункты задания 1, 2, 3). К примеру, «куратор». Цель проекта: показать человеку, что спасение есть всегда. Название: «Выход». Аннотация: человек никогда не задумывается о том, что будет с ним завтра. А вдруг извержение вулкана, а вдруг кораблекрушение, а вдруг ревизор? С античных времен эти темы волновали великих философов и художников. На нашей выставке мы заставим всех, особенно молодежь, задуматься о смысле жизни, научим ценить и понимать шедевры живописи эпохи Ренессанса. Мы подготовили для вас квест. Вы не уйдете с нашей выставки, пока не найдет выход на картине Жерико, Брюллова и рисунке Гоголя. Тем, кто найдет выход, мы вернем деньги на билет. – **0 баллов.**

Критерий 4. Эрудиция, навыки историко- культурного мышления. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся за кругозор и знания:

- факты о конкретных объектах и текстах: обстоятельства их создания, хранения, публикации, споры об интерпретации, восприятие современниками и потомками;
- биографические сведения и иные значимые для проекта обстоятельства жизни и творчества авторов;
- знание, понимание и умение использовать в проектной деятельности «школьных теорий» литературы и искусства.

Фактические ошибки, допущенные школьником в работе с материалами несмотря на сведения, которых были даны в задании (названия картин, текстов, имена, даты создания), рассматривались как «грубые» и являлись основанием для существенного снижения балла. К примеру, «куратор». Цель проекта – приобщить молодежь к античному искусству. Название проекта: «Живопись XVIII века: от Гоголя до Жерико». Замысел/аннотация: показать молодежи великих мастеров античности и Ренессанса, используя современные визуальные медиа. – **0 баллов.**

Критерий 5. Коммуникативная составляющая проекта; формы взаимодействия с аудиторией, их соответствие актуальной культурной ситуации. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании полноты и содержательности коммуникативной составляющей проекта: название, привлекательность аннотации для аудитории, спонсоров, текстовое сопровождение событий, формы взаимодействия с аудиторией во время и после события; сетевые и иные возможности информационной поддержки.

К примеру, «автор идеи». Цель проекта: помочь старикам очистить их квартиры и балконы от старого и ненужного хлама. Название проекта и группы в Инстаграм: «BARoxALLка». Аннотация: я планирую провести фестиваль во всех кофейнях города, куда пожилые люди смогут принести, продать или обменять свои старые вещи». Распространение информации

о событии будет осуществляться через социальные сети: вк, фб, твиттер, инстаграм. – **0 баллов.**

Критерии 11 класс.

Задание 1. Аналитическая работа с визуальным материалом. Максимум 20 баллов.

Решение и критерии

1.БГДЕЖ, 1 балл – за каждую верную букву шифра/определенную картинку (шифр без пояснения не оценивался); **классификация:** инсталляции, показывающие **травматический опыт** через взаимосвязь обычных вещей и объектов-символов искусства. **5 баллов.**

Если классификация дана через описание изображений или/и через близкие по смыслу формулировки, то балл выставлялся от **0 до 4** в соответствии с точностью и логической корректностью описания. **Максимум – 10 баллов.**

2. Обоснование: работы БГДЕЖ объединены атрибутами, связанными с войной и военными действиями, повреждениями человеческих тел и одновременно - с предметами, олицетворяющими разные виды искусства (рояль, скрипка, скульптура, и т.д.). Все эти изображения деперсонализированы, не отсылают ни к каким историческим личностям и их изображениям. Работа А не имеет отношения к этой последовательности, т.к. выполнена в другой художественной манере и персонализирована (бюст Маркса), работа В не является современной инсталляцией, это настоящая египетская мумия". В зависимости от точности, **лаконичности (2-3 предложения – условие задачи!)** и логической корректности предложений выставлялся балл от **0 до 5. Не выполнение условия «2-3 предложения» (подробное описание картинок) рассматривалось как неумение ТОЧНО и ЯСНО сделать обобщение (сформулировать письменно мысль) и являлось основанием для снижения баллов.**

3. **Тезис:** "Исторический опыт, отобразившийся в этой серии работ, связан с массовыми жертвами XX века: Первой и Второй мировыми войнами и тоталитарными режимами. Художник явно ставит вопрос о том, как современное искусство может работать с таким опытом, может ли оно его запечатлеть и осмыслить. Равно возможен и вопрос о том, какой становится роль искусства в ситуациях массового истребления, может ли оно еще выполнять свои функции, способно ли оно "спасать" и "исцелять" тех, кто прибегает к нему за помощью". **Балл выставлялся в зависимости от четкости, логической корректности и обоснованности тезиса (связи с рассуждениями в пп.1-2).** Допускались близкие по смыслу формулировки, которые оценивали в диапазоне от 0 до 4 баллов.

Задание 2. Критическая работа с публицистическим текстом. Максимум 30 баллов.

Вопрос 1. 10 баллов (3+3+3+1)

- Связь государства и пространственной экспансии (-в идеале геополитика), указание на «геополитическую державу», «геополитическую целесообразность».
- Акцент на политике при отсутствии истории культуры, повседневности и т.п.
- Политические лидеры и полководцы как субъекты, их положительные характеристики.
- Метафоры: каганат как хищник, тревожный тон истории, агрессивные соседи и т. п.

Вопрос 2. 10 баллов (3+3+3+1)

- Агрессивность окружения, пространство как предмет конфликта
- войны России перетолковываются как оборонительные
- Акцент на геополитике выражается в характеристике прорывов
- Уроки мощь государства, его величие и величина, незначимость отдельного человека

Вопрос 3. 10 баллов (1+3+3+3)

- Отсутствие оговорок, ясность и простота схемы, наличие метафор и связь этого с публицистической направленностью, патриотическим пафосом
- Осовременивание и онаучивание патриотической истории при помощи идеи геополитики

Возможная критика: проблематизация представлений о естественности границ

- Идея приоритета (гео)политики и пренебрежение экономическими, культурными и др. факторами
- Представления об агрессивности окружения и идеалистических мотивах российских правителей
- Фактические несоответствия

Задание 3. Творческий проект. Максимум 50 баллов.

Методические пояснения к критериям:

1. Ко всем трем вариантам творческого задания применялась единая система критериев, которая направлена на то, чтобы выявить **творческие** (придумать идею на имеющемся материале) и **проективные** (воплотить идею в выбранной форме, используя данный материал) **навыки и способности**, а также проверить **углубленные знания** школьника в работе с тем культурным материалом, который он (школьник) **выбрал сам**.

2. Критерии «сквозные», т.е. они не соответствуют тому или иному разделу работы, но **применяются комплексно ко всему описанию проекта**. К примеру, «Название проекта» оценивается: в критерии 1 – потому что «Название» сообщает о событии, в критерии 3 – потому что «Название» позволяет оценить, как школьник интерпретирует предложенный ему культурный материал; в критерии 4 – в случае если в «Названии» школьник «обыгрывает» культурную традицию и/или актуальное культурное событие и, тем самым, показывает эрудицию; в критерии 5 – потому что «Название» - одна из форм взаимодействия с аудиторией.

3. Для наилучшего понимания стратегии оценивания в каждом критерии дано пояснение к критерию и пример абстрактного «нулевого» ответа по каждому критерию. «Идеальный» ответ мы не даем намеренно, так как верим в творческий потенциал одаренных школьников и не хотели бы ограничивать их культурными идеалами экспертов!

Критерий 1. Понимание событийной и жанровой рамок задания, релевантность ответа заданной рамке. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того насколько **адекватно материалу и интерпретации его содержания** (картины, стихотворение, рассказ) описан проект как культурное событие. К примеру, вариант «куратор». Выставка «Всемирная история живописи: от Веласкеса до Гамильтона», цель – показать молодежи на примере трех картин историю развития искусства от зарождения до XX века, место проведения – заброшенный завод; порядок проведения: ночной квест-перформанс для организованных молодежных групп. – **0 баллов.**

Критерий 2. Навыки структурного мышления; последовательность постановки технических задач, полнота списка поставленных задач. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того, насколько **последовательно и адекватно выбранному материалу и событию школьник ставит (пункт 1; пункт 2, аннотация) и решает (пункт 3) конкретные задачи.**

К примеру, вариант «режиссер». Спектакль-балет «Светлый путь», цель – показать на языке танца путь пилигримов к Богу; место проведения – классический театр оперы и балета; декораций нет, только черные стены. Танцоры в черных костюмах хаотично движутся по сцене под этническую музыку. Вдруг раздается голос Бродского: «Мимо ристалищ и капищ...» и в этот момент сиденья у зрителей откидываются назад, и зрители становятся актерами, играющими роль трупов на кладбище. Наш спектакль не имеет возрастных ограничений, будет длиться всего 45 минут, чтобы даже трехлетние дети смогли узнать, что такое современный балет. Для пенсионеров и инвалидов в будние дни билеты бесплатны, студентам и школьникам скидка. **0 баллов**

Критерий 3. Навыки анализа и интерпретации предложенных культурных фактов (текстов, изображений). **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того, насколько **качественно и содержательно школьник анализирует и интерпретирует выбранный им культурный материал в соответствии с задачами собственного проекта** (пункты задания 1, 2, 3).

К примеру, «куратор». Цель проекта: рассмотреть, как меняется праздник именин в истории человечества. Название: «Именины в Мединах: от Ренессанса до наших дней». Аннотация: семья всегда была безусловной ценностью. Наша выставка про то, как праздновали в Мединах семейный праздник именин в разные исторические периоды: от античности до XX века. **0 баллов.**

Критерий 4. Эрудиция, навыки историко-культурного мышления. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся за кругозор и знания:

- факты о конкретных объектах и текстах: обстоятельства их создания, хранения, публикации, споры об интерпретации, восприятие современниками и потомками;
- биографические сведения и иные значимые для проекта обстоятельства жизни и творчества авторов;
- знание, понимание и умение использовать в проектной деятельности «школьных теорий» литературы и искусства.

Фактические ошибки, допущенные школьником в работе с материалами несмотря на сведения, которых были даны в задании (названия картин, текстов, имена, даты создания), рассматривались как «грубые» и являлись основанием для существенного снижения балла. См., пример к критерию 4.

Критерий 5. Коммуникативная составляющая проекта; формы взаимодействия с аудиторией, их соответствие актуальной культурной ситуации. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании полноты и содержательности коммуникативной составляющей проекта: название, привлекательность аннотации для аудитории, спонсоров, текстовое сопровождение события, формы взаимодействия с аудиторией во время и после события; сетевые и иные возможности информационной поддержки.

К примеру, «автор идеи». Цель проекта: помочь старикам поделиться с молодежью личными бумажными архивами. Название проекта и группы в Инстаграм: «**МАСулатура**». Аннотация: я планирую провести серию встреч в центральном книжном магазине моего города, куда пожилые люди смогут принести и самостоятельно оцифровать свои старые личные архивы». Распространение информации о событии будет осуществляться через социальные сети: вк, фб, твиттер, инстаграм. – **0 баллов.**