

Ключи 9-10 классы

Задание 1

Ошибки:

1. впервые в истории страны король отрёкся от престола
2. государство было объявлено республикой
3. «Билле о правах», который, по сути, стал началом ныне действующей конституции
4. «Билль о правах» обтекаемо и туманно описывал статус гражданина перед правосудием
5. Томас Гоббс

Исправления:

1. От престола монархи отрекались и раньше: Эдуард II в 1327 г., Карл I в 1649 был обвинён в измене и казнён
2. государство осталось королевством, республикой оно было в 1653-1660 гг.
3. «Билле о правах» стал частью неcodифицированной конституции, но свой отсчёт она ведёт с Великой хартии вольностей 1215 г.
4. «Билль о правах» подробно описывал права граждан в суде, вплоть до особенностей наказания, освобождения под залог, найма присяжных и проч.
5. Джон Локк

Задание 2

За чёрным квадратом скрыт флаг Европейского союза – 1 балл.

Выход Великобритании из состава Европейского союза – 1 балл. Brexit / Брекзит – 1 балл (данный ответ может быть оценён в полные 2 балла и без указания первого названия).

Предпосылки: евроскептицизм, экономический кризис, европейский миграционный кризис и т.д. – 3 балла.

Референдум 2016 года (указание года необязательно) за выход Великобритании из Европейского союза – 1 балл.

Последствия: отставка премьер-министра Дэвида Кэмерона, экономические трудности внутри Великобритании из-за оттока иностранного капитала, изменение правил перемещения граждан, сепаратистские настроения в других странах Европейского союза – 3 балла.

Задание 3

AAAA – государством

BBBB – политического (политики)

CCDD – политической системы

FFFF – Фуко

GGGG – суверенитета

Задание 4

В тексте речь идёт о провале политики мультикультурализма в странах Запада, к которому привёл миграционный кризис – 2 балла.

Политические силы: почти все правые партии, например: Австрийская народная партия и её лидер Себастьян Курц, Партия независимости Соединённого Королевства (UKIP), Республиканская партия США, Альтернатива для Германии – по 1 баллу за каждое наименование или имя, но не более 2 баллов.

Политические последствия могут относиться к различным тематическим группам: внешней политики (например, укрепление границ), внутренней политики (например,

электоральные успехи правых сил во множестве стран мира), общественному мнению (например, ксенофобия) – по 2 балла за каждую тематическую группу и раскрытие событий в её рамках, но не более 6 баллов.

Задание 5

Задание 5

1. В чем состоит суть описываемого выше проекта конституционной реформы с точки зрения трансформации формы правления?

С точки зрения трансформации формы правления данная реформа означает переход к парламентской форме правления (**3 балла за краткий ответ**). На это указывают такие признаки как отказ от прямого избрания президента, а также (что более важно) – усиление полномочий премьер-министра, который по сути станет главой исполнительной власти с подконтрольным ему правительством (**+ 2 балла за детализированное объяснение признаков формы правления**).

2. Как Вы думаете, каковы были аргументы, согласно которым, описываемые выше трансформации могли бы способствовать демократизации?

В парламентской форме правления ниже риск узурпации власти со стороны премьер-министра в сравнении с президентом в случае президенциализма, т.к. баланс смещен сильнее в сторону законодательной власти (**3 балла за общее представление о разделении властей**). Премьер-министр подотчетен партии или коалиции, которая способна его сместить с данной должности. В президентских системах сделать это гораздо сложнее, ведь как правило, отставка президента должна быть обоснована совершением преступления и подтверждена высшими судебными инстанциями. Так, согласно исследованию С.Фиша, чем выше сила законодательной власти, тем лучше в стране обстоят дела с демократией (**+ 2 балла за детали**).

3. Каким образом данная конституционная реформа могла бы привести к сохранению и дальнейшему закреплению власти ее инициатора (действующего на тот момент президента)?

Такой вариант был бы возможен в случае сохранения популярности ведущей политической партии – «Республиканской партии Армении», что позволило бы ее лидеру Сержу Саркисяну стать премьер-министром (**3 балла**). Собственно, попытка данного сценария и была предпринята, но неудачно.

Второй аспект, дополняющий первый аргумент состоит в специфике электоральной системы, допускающей второй тур парламентских выборов в случае, если ни одна политическая сила не сможет сформировать большинства в парламенте. В такой ситуации больше шансов опять-таки у крупнейшей партии (**+2 балла**).

4. В каких постсоветских странах проводились подобные институциональные эксперименты (кратко охарактеризуйте суть преобразований в указываемых кейсах)?

Кейсы: Молдова, Грузия, также можно засчитать Киргизию и Украину, если представлены уточнения о специфике трансформации форм правления в этих государствах (**2 балла, если просто названа страна**).

Например, в Молдове в 2000 г. имел место *переход к парламентаризму* (**+1 балл за общую характеристику сути реформы**). Реформа стала результатом обострения отношений президента Петра Лучинского и парламента, в котором доминировали коммунисты (ПКРМ). На ближайших после реформы выборах ПКРМ одержали победу, что позволило избрать президентом их председателя – Воронина, который де-факто управлял государством (а не премьер-министр) вплоть до своей отставки в 2009 г. (**+ 2 балла за описание детализированную характеристику реформы**).

Ключи 11 класс

Задание 1

Ошибка 1: поддержать Бориса Сандорова

Объяснение ошибки 1: социалистическая партия выступает против капиталистической системы, а не просто за бесплатные социальные блага, ей не выгодно с ним создавать коалицию, так как это потенциально может отпугнуть ее ядро – убежденных социалистов, в то время как Борис Сандоров – социал-демократ.

Ошибка 2: утверждение о том, что они не смогут ограничить частную собственность и начать экспроприацию у крупных собственников

Объяснение ошибки 2: для социалистической партии все работает ровно наоборот – им надо стремиться к ограничению частной собственности и последующей экспроприации у крупных собственников, в остальном – ответ на вопрос о частной собственности верный.

Ошибка 3: заявление о том, что Кубе уже давно надо прекратить тот курс, который они начали в 1959 году

Объяснение ошибки 3: это категорически неверная позиция для социалиста, социалистическая партия должна поддерживать Кубу в ее самобытном развитии, поддерживать идею революции и социалистическую систему, существующую в стране.

Ошибка 4: чтобы государство было как ночной сторож, не вмешивалось в экономическую политику, именно так можно достигнуть экономического процветания граждан, бизнеса и страны

Объяснение ошибки 4: социалисты не верят в то, что свободный экономический рынок и капиталистическая система смогут обеспечить экономическое процветание граждан

Ошибка 5: однако сейчас нет никаких оснований для того, чтобы эти самые экономикки отгораживали себя от внешнего мира

Объяснение ошибки 5: ответ является верным, но только отчасти, все сказанное кандидатом верно за исключением того факта, что экономикки стран третьего мира проиграют от своей самобытности и свободы от внешнеэкономических обязательств. С точки зрения социалистов, империализм и капиталистическая система продолжают паразитировать на странах третьего мира, поэтому социалисты считают, что только с налаживанием их собственных экономик они смогут вырваться из порочного круга эксплуатации другими странами.

Примечание:

Разница между системами Кубы и США, вернее, **ее отсутствие**, как утверждает кандидат Ксения, **НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ошибкой** ее предвыборной кампании, эта ошибка не засчитывается **никаким количеством баллов**.

Задание 2

- 11 сентября 2001 года, взрыв Близнецов. **Примечание:** важен год, не наказываются ошибки в дате, главное год, если год неверно, значит это потеря одного балла. Всего 2 балла (1 балл – за событие, 1 балл – за год).
- 1) Консервативный поворот, точнее, выстраивание курса на безопасность, значительное ограничение свобод граждан ради борьбы с терроризмом, 2) ужесточение политики в отношении мигрантов, ксенофобия 3) усиление роли и полномочий спецслужб, усиление военных сил США. За каждое **такое последствие** – 2 балла.

Укрепил позиции Республиканской партии – 0 баллов (слишком широко).

Усиление контроля за террористами (или иные формулировки, которые не подпадают под первые три) – 1 балл.

3. Ужесточение внешнеполитического курса, борьба с терроризмом, ставка на силу. 1 балл. За событие – 1 балл. Например, вторжение в Ирак. Создание комитета по борьбе с террористами ООН – тоже 1 балл, это событие засчитывается. **Примечание: НЕ ЗАСЧИТЫВАЮТСЯ СЛИШКОМ ДАЛЕКИЕ** события, иначе получается слишком «глубокая» каузальная цепочка. Например, **война в Ливии, Арабская весна, Сирийский конфликт – все это 0 баллов** в контексте данного задания.

Задание 3

AAAA – рационального

BBCC – ограниченной рациональности

DDDD – информации

EEEE – коалиции (допускается вариант на 1 балл «объединения»)

FFFF – идеологии

Задание 4

- 1) Арабская весна 2011-2013 гг. (можно без дат) – **1 балл**
- 2) Тунис, Египет, Йемен, Ливия. Можно указать Сирию, Марокко, Алжир, Бахрейн. – **за каждое 1 балл**
- 3) Военно-бюрократический авторитаризм, военная автократия. – **важная именно связка военного и авторитарного. 3 балла**
Например, в ситуации вероятного прихода к власти радикальных групп (Пакистан, Турция, Египет), возможного раскола общества и гражданской войны (Аргентина, Чили). **3 балла**

Задание 5

1. Каким образом возможно объяснить, почему победившая партия предпочла вести переговоры с двумя малыми партиями вместо того, чтобы объединиться с одной крупной (СДПГ)?

В отличие от периода избирательной кампании, после голосования партии не стремятся собрать как можно больше голосов в правящей коалиции. Большая парламентская коалиция означает, что доля власти, достающаяся партии оказывается ниже, даже если бы пришлось достигать договоренности с двумя малыми партиями. Т.е. как правило, в последнем случае, малым партиям достаются по 1-2 второстепенных министерских поста (не внешняя политика, экономика / бюджет, оборона). С крупной партией придется согласовывать общие принципы развития страны, делиться реальной властью. Такая «большая коалиция» также является более хрупкой, так как происходит и разделение ответственности. В случае кризисной ситуации одна из крупных партий может разорвать договоренности с целью сохранения своего электората. **5 баллов за детализированное понимание общего принципа / 3 балла – за краткий ответ про разделение власти как «пирога».**

Осложняющим фактором «широкой коалиции» может стать также идеологическая дистанция, что в частности характерно для Германии, где ХДС/ХСС – правая, а СДПГ – левая партия. Коалиция этих партийных сил в послевоенной истории Германии – вещь скорее исключительная. Большая коалиция рассматривалась или как переходная, временная модель (60-е гг.), или не ведущая к развитию перед лицом новых угроз (2013-2017 гг.). **(+2 балла за релевантную отсылку к фактам и эмпирическим закономерностям).**

2. Как Вы думаете, каков третий вариант развития событий после описываемого выше срыва переговоров?

Третьим сценарием являются новые выборы (**3 балла**), но данный сценарий крайне неблагоприятен для правящих сил на фоне роста популярности новых партий, таких как

«Альтернатива для Германии». Объявление новых выборов стало бы отчетливым маркером кризиса старых партий – и ХДС/ХСС и СДПГ (**+2 балла**).

3. С моделируйте условия (в т.ч. результаты выборов), которые бы позволили партии А. Меркель (ХДС/ХСС) сформировать с наименьшими издержками наиболее устойчивый вариант парламентской коалиции.

Наиболее благоприятными бы стали результаты, соответствующие принципам «минимальной коалиции». Это могли быть, например, результаты 45% ХДС/ХСС + 5%+1голос любой другой партии (**5 баллов**). Учитывая опыт партийной политики Германии наиболее удобным партнером по коалиции стала бы именно «Свободная демократическая партия Германии», которая с 1969 по 1998 гг. была в коалиции то с СДПГ, то с ХДС/ХСС. (**+3 балла за обоснованную эмпирикой аргументацию**).