

**Профиль:**

«Культурная и интеллектуальная история: между Востоком и Западом» КОД - 342

**Время выполнения задания – 120 мин.**

**Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе:**

- I. *«Если уж говорить о некоем «методе Достоевского», то ему присущи такие черты: писатель как может, избегает создания во вводной характеристике героя чего-то вроде «окончательной, высшей характерологической формулы», так что даже когда он говорит от себя, то любой ценой избегает подхода «авторского всезнания», типичного для прозы XIX века, заменяя его представлением многих связей («говорится, что...», «доходили слухи...», «якобы» – вот самые простейшие примеры), причем противоречащих, не соответствующих друг другу, часто несовместимых, полных недоговоренностей, ярких инсинуаций, частичных опровержений, возвратов к одному и тому же мотиву в разном истолковании и т.п. Если в математике плюс и минус сокращаются, в результате давая ноль, то в «математике романа» действуют другие правила, то есть перемешанные мнения, попеременно «позитивные» и «негативные», оставляя после себя четкие следы, создавая в уме читающего не поддающееся определению «эмоциональное окружение», специфическую, беспокоящую неясность, будучи одновременно источником определенного динамического напряжения, которое вносит решающий вклад в создание своеобразной атмосферы произведений Достоевского, когда то, что пока еще не произошло, насыщено зловещим ожиданием [...]». (С. Лем)*

Прокомментируйте тезис С. Лема, выдвинутый им в эссе «О Достоевском без сдержанности» (1957). Приведите аргументы и примеры, подтверждающие или опровергающие этот тезис.

## Олимпиада НИУ ВШЭ для студентов и выпускников – 2019 г.

- II. *«Как сложилось нынешнее невыгодное соотношение? От своего триумфального шествия, — каким образом западный мир впал в такую немощь? Были в его развитии губительные переломы, потеря взятого курса? Да как будто нет. Запад только прогрессировал и прогрессировал в объявленном направлении, об руку с блистательным техническим Прогрессом. И вдруг оказался в нынешней слабости. И тогда остаётся искать ошибку в самом корне, в основе мышления Нового Времени. Я имею в виду то господствующее на Западе мирознание, которое родилось в Возрождение, а в политические формы отлилось с эпохи Просвещения, легло в основу всех государственных и общественных наук и может быть названо рационалистическим гуманизмом либо гуманистической автономностью — провозглашённой и проводимой автономностью человека от всякой высшей над ним силы. Либо, иначе, антропоцентризмом — представлением о человеке как о центре существующего. [...] Но всё же в ранних демократиях, также и в американской при её рождении, все права признавались за личностью лишь как за Божьим творением, то есть свобода вручалась личности условно, в предположении её постоянной религиозной ответственности, — таково было наследие предыдущего тысячелетия. Ещё 200 лет назад в Америке, да даже и 50 лет назад, казалось невозможным, чтобы человек получил необузданную свободу — просто так, для своих страстей. Однако с тех пор во всех западных странах это ограничение выветрилось, произошло окончательное освобождение от морального наследия христианских веков с их большими запасами то милости, то жертвы, и государственные системы принимали всё более законченный материалистический вид. Запад, наконец, отстаивал права человека, и даже с избытком, — но совсем поблекло сознание ответственности человека перед Богом и обществом. В самые последние десятилетия этот юридический эгоизм западного мироощущения окончательно достигнут — и мир оказался в жестоком духовном кризисе и политическом тупике». (А.И. Солженицын)*

Прокомментируйте тезис А. И. Солженицына, выдвинутый им в выступлении перед выпускниками Гарвардского университета в 1978 году. Приведите аргументы и примеры, подтверждающие или опровергающие этот тезис.

**Олимпиада НИУ ВШЭ для студентов и выпускников – 2019 г.**

**III. Античность в Европе и в России в эпоху идеологических диктатур (1920-1950 гг.)**

Начиная с позднего Средневековья и особенно эпохи Возрождения античное наследие интенсивно и разнообразно переосмысливалось. Особенно заметны такие переосмысления в области архитектуры, скульптуры, живописи, но также и литературы, и общественной мысли. До сих пор рецепции Античности в эпоху тоталитаризма уделялось мало внимания. Вы можете самостоятельно выбрать область культуры, на материале которой представите предложенную тему.

**IV. Пространство памяти: имперский и национальный нарративы**

**V. Медиаторы памяти: фотография и кинематограф**

**2. Напишите к эссе аннотацию на английском, немецком или польском языке. Объем аннотации не менее 180 слов.**