

Ответы и критерии оценивания заданий

ЧАСТЬ 1.

Прочитайте статью «Fortune favors the bold (and the italicized)» и ответьте на вопросы.

1. c) 1-0
2. a) 1-0
3. a) 1-0
4. d) 1-0
5. b) 1-0
6. c) 1-0
7. a) 1-0
8. a, c, d 1-0
9. Ответ: выбрана выдуманная непредметная область, экспериментальный дизайн, стандартизация стимулов, испытуемые не знали о гипотезе 0-1-2
10. 0-1 Ответ-комментарий релевантен вопросу
11. Дизайн оценивается по чек-листу:

-Предложенный дизайн позволяет учесть и включить в дизайн недостатки описанных в статье экспериментов (0-2 балла)

В первом исследовании:

- сравнивались только группы, а не внутрииндивидуальные различия
- не было предварительного замера памяти
- выборка удобства
- оценивалась очень краткосрочная память (15 минут)
- возможно снижение мотивации

Во втором исследовании:

- изменялись только раздаточные материалы (не учебники)
- количество и роль раздаток не были стандартизированы между классами
- изменения («порча текста») не были стандартизированы
- оценка достижений не была стандартизирована
- не было претеста
- выборка нерепрезентативная (привилегированная «белая» школа)
- не на все предметны распространяется
- Реалистичен и осуществим (0-1)
- Соответствует научной методологии дизайна исследований (0-2)
- описан подробно. Включает этапы от гипотез и вопросов до описания предполагаемых методов анализа (0-2)

Максимум: 7 баллов

ЧАСТЬ 2

1. Дизайн сбора данных оценивается по чек-листу:

- Указано, что данные собирались бы от одних и тех же людей несколько раз (0-1 балла)
- Указаны предположения об инструментах (0-1)

Максимум: 2 балла

2. с (0-1)

КЕЙС 2

1. Участник указал хотя бы две релевантные гипотезы – 2 балла

Хотя бы одну релевантную гипотезу – 1 балл

Ни одной – 0 баллов

Оценивается лучшее из описаний гипотез по критерию «Дизайн описан подробно и включает основные этапы от гипотез и вопросов до описания предполагаемых методов анализа» (0-2)

Примеры альтернативных гипотез могут быть связаны с

- вопросами к качеству измерений гендерного равенства, в частности, индекса гендерного равенства (его композиции, тому, все ли аспекты он отражает, насколько адекватно он меряет равенство полов)

- артефактами использованных статистических моделей

- допустимы биологические и социологические объяснения

Максимум 4 балла (2 за предложенные гипотезы и 2 за предложение исследования).

2. Дизайн оценивается по чек-листу:

- Предложенный дизайн держится в рамках кейса – проверяет именно авторское предположение о сниженном интересе девушек к СТЕМ (0-1 балла)

Дизайн описан подробно и включает основные этапы от гипотез и вопросов до описания предполагаемых методов анализа (0-2)

Максимум: 3 балла

Итого

Максимальный сырой балл за 1 часть (статья и вопросы к ней) – 18

Максимальный сырой балл за 2 часть (кейсы и вопросы к ним) – 10

Общий подсчет итогового балла производится по формуле:

$(\text{Балл за 1 часть} / 18 * 60) + (\text{Балл за 2 часть} / 10 * 40)$