

## **Профиль:**

**«Международные отношения: европейские и азиатские исследования» КОД – 250**

Критерии оценивания эссе

1. (общий вопрос) Проанализируйте данный текст, укажите автора и выделите основные идеи автора

Upon this a question arises: whether it is better to be loved than feared or feared than loved? It may be answered that one should wish to be both, but, because it is difficult to unite them in one person, it is much safer to be feared than loved, when, of the two, either must be dispensed with. Because this is to be asserted in general of men, that they are ungrateful, fickle, false, cowardly, covetous, and as long as you succeeded they are yours entirely; they will offer you their blood, property, life, and children, as is said above, when the need is far distant; but when it approaches they turn against you. And that prince who, relying entirely on their promises, has neglected other precautions, is ruined; because friendships that are obtained by payments, and not by nobility or greatness of mind, may indeed be earned, but they are not secured, and in time of need cannot be relied upon; and men have less scruple in offending one who is beloved than one who is feared, for love is preserved by the link of obligation which, owing to the baseness of men, is broken at every opportunity for their advantage; but fear preserved you by a dread of punishment which never fails.

Nevertheless a prince ought to inspire fear in such a way that, if he does not win love, he avoids hatred; because he can endure very well being feared whilst he is not hated, which will always be as long as he abstains from the property of his citizens and subjects and from their women.

Хороший ответ должен содержать в себе следующие моменты:

- 1) Определить автора (Н. Макиавелли)
  - 2) Четко изложить проблему выбора для правителя, которую автор поднимает
  - 3) Изложить мысли автора по поводу природы человека и человеческих отношений
  - 4) Указать, что данное понимание природы общественных связей применимо и для международных отношений и заложило основу реалистической школы
  - 5) Изложить основные постулаты реалистической и неореалистической школы
  - 6) Для отличного ответа стоит также объяснить разницу между реализмом и другими школами
2. (Европейские исследования) Какие школы международных отношений восходят к Гоббсу, а какие – к Локку?

Хороший ответ подразумевает достаточно полное описание принципов реализма и либерализма в увязке с работами указанных классиков

3. (Европейские исследования) Для чего предназначен European Financial Stability Facility (EFSF)?

Хороший ответ предполагает четкий ответ на вопрос, когда и с какой целью этот институт был создан, и каких успехов он добился

2. (Азиатские исследования) В чем разница между суннитами и шиитами?

Хороший ответ предполагает описание фундаментальных разногласий (Мохаммед – Али), а также указание на различие в выборе высшей власти

4. (Азиатские исследования) Почему XXI век часто называют «веком Азии»?

Хороший ответ предполагает четкий, структурированный ответ по пунктам, как меняется Азия по сравнению с Европой и США: экономически, политически, демографически, технологически, в военной сфере, во влиянии на международные институты и проч.

Олимпиадное задание состоит из двух частей (максимальная оценка - 100

- баллов): Общая часть содержит вопрос по профессиональному тексту на английском языке по всеобщей истории (максимальная оценка - 40 баллов). Эта часть задания выполняется всеми участниками.

- Два региональных блока (в каждом блоке по два вопроса, ответ на каждый из которых оценивается максимально в 30 баллов). Дайте ответ на оба вопроса одного из региональных блоков. Обращаем Ваше внимание: необходимо дать ответы на оба задания одного регионального блока. При выполнении заданий из разных блоков оцениваются ответы только на вопросы одного блока по выбору экзаменатора.

Ответы на открытые вопросы оцениваются по следующим критериям:

Критерий оценки (доля в итоговом балле)	Описание оценки	
	Доля в оценке критери	
<b>РАССУЖДЕНИЯ И АНАЛИЗ (до 20% итогового балла)</b>	81-100%	Самостоятельное и оригинальное осмысление материала; ясное и убедительное рассуждение;
	61-80%	Четкость логики и анализа, некоторая оригинальность в осмыслении материала, в целом
	41-60%	Удовлетворительные построение и анализ при отсутствии оригинальности или критического