

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ олимпиадного задания

Профиль:

«Управление исследованиями, разработками и инновациями в компании»

КОД – 360

Общие критерии:

1. наличие и полнота ответов на поставленные задания, решений поставленных задач;
2. аргументированность (наличие обоснований для представленных суждений, ответов, решений, выбора вариантов; наличие (возможность понять при чтении из текста) логики и последовательности в рассуждениях);
3. наличие знаний и эрудированность в области технологий, технических разработок, основ физических (химических и пр. в зависимости от профиля полученного основного образования) процессов;
4. способность критически осмысливать и анализировать информацию, выявлять как возможности так и ограничения, реалистично оценивать перспективы и т.п.;
5. способность и склонность к творческому (креативному) мышлению (формулирование новых аспектов проблемы / ситуации, описанной в кейсе).

Детализированные критерии применительно к кейсам

КЕЙС 1. НАЙТИ РЫНОК. Общий вес в оценке – «30» баллов, весовой коэффициент – 10 (баллы по каждому критерию суммируются, среднее арифметическое из суммы умножается на 10)

Задание:

- *Сформулируйте как можно больше возможных областей применения данного научного открытия (определите потенциальных потребителей, тип рынка (b2b, ...), их проблемы и потребности, продукты и/или технологии, потенциал спроса и т.п.).*
- *Обоснуйте с помощью как можно большего количества обоснований 1 (одну) наиболее перспективную область применения, с Вашей точки зрения, и объясните, почему именно эта область считается Вами наиболее перспективной (в том числе по отношению к другим сформулированным областям в предшествующем задании к кейсу). Для обоснования используйте сведения из кейса, известные научно-технические факты. Предположения и допущения касательно будущих перспектив необходимо формулировать с использованием соответствующих словосочетаний («если допустить ...», «можно предположить ...» и т.п.). Каждое обоснование должно быть сформулировано отдельно от другого текста и других обоснований (с помощью нумерации, списка, абзацев или иным способом). Обоснование должно быть сформулировано в виде нескольких полноценных предложений. Обоснования оцениваются по аргументированности. Уровень аргументированности определяется исходя из упоминания фактов (общеизвестных или из текста кейса), количественных оценок, базирующихся на фактах, отделения фактов от суждений и предположений, логической связи между аргументом и аргументируемым суждением*

(представленные в выделенном курсивом фрагменте характеристики обоснований распространяются на аналогичные задания по обоснованию тех или иных суждений и решений в других кейсах и заданиях к ним, если это не оговорено особо). Объяснение перспективности содержит в себе обобщение изложенных обоснований, сравнительный анализ с другими возможными областями использования, формулировку плюсов и минусов, формулировку и оценку требуемых бюджетов, сроков, ресурсов и компетенций, ограничений и возможностей, связанных с освоением предлагаемой области применения.

Критерий 1. Знание/ понимание / технология:

«3» балла: хорошее понимание сути технологических процессов в предлагаемом решении/ продукции/ процессе, демонстрируемое в тексте с помощью обоснованных суждений (на основе кейса и общеизвестных научно-технических фактов), умозаключений и логики

«2» балла: общее понимание технологических процессов, с определенными ограничениями и нереалистичными предположениями / есть понимание сути процесса, но невосприятие фактов и суждений из кейса

«1» балл: расплывчатые, не конкретные, абсурдные разрозненные предложения / предположения, не связанные (слабо связанные) с условиями задания

«0» баллов: нет понимания процесса / технологии; приведены сведения, слабо связанные с поставленными вопросами

Критерий 2. Критичность подхода:

«3» балла: выбор областей применения и практического использования аргументирован (наличие отдельно сформулированных аргументов) с точки зрения технологической применимости *(для каких целей или каким образом можно использовать данные продукты)* и рыночной составляющей *(кто может быть их потребителем или пользователем)*; показаны возможности и ограничения

«2» балла: выбор областей применения и практического использования аргументирован общими словами с точки зрения технологической применимости и рыночной составляющей

«1» балл: выбор областей применения и практического использования аргументирован с точки зрения технологической применимости или рыночной составляющей

«0» баллов: выбор областей слабо аргументирован (сложно прослеживается обоснованность и логика) или не аргументирован

Критерий 3. Аналитичность:

«3» балла: приведено четкое и детальное обоснование (наличие более 2 отдельно сформулированных суждений, обоснований выбора) наиболее перспективной области применения и практического использования открытия; приведено сравнение с другими областями

«2» балла: приведено общее, не детализированное обоснование

«1» балл: приведено расплывчатое или абсурдное обоснование областей применения и практического использования открытия (например, противоречащее законам природы, законодательству и т.п.), в том числе на основе собственных субъективных мнений или бездоказательных высказываний

«0» баллов: обоснования наиболее перспективных областей применения и практического использования открытия не приведены

Критерий 4. Креативность:

«3» балла: названо более 6 областей применения и практического использования открытия (продуктов и/или технологий на его основе)

«2» балла: названо 5-6 областей применения и практического использования открытия (продуктов и/или технологий на его основе)

«1» балл: названо 3-4 области применения и практического использования открытия (продуктов и/или технологий на его основе)

«0» баллов: названы 1-2 области применения и практического использования открытия (продуктов и/или технологий на его основе)

КЕЙС 2. ЗАСТАВИТЬ КУПИТЬ. Общий вес в оценке – «30» баллов, весовой коэффициент – 10 (баллы по каждому критерию суммируются, среднее арифметическое из суммы по каждому критерию умножается на 10)

Задание:

- *Обоснуйте с помощью как можно большего количества обоснований наиболее подходящие методы (более одного) выявления и тестирования потенциального спроса на описанный в кейсе потенциальный продукт (необходимо упомянуть и не подходящие, кратко объяснив основания для их несоответствия). Выбор должен базироваться на характеристиках метода и специфике продукта, технологий его производства и продвижения, ожиданий целевой аудитории. Ожидаемые характеристики обоснований представлены в задании 2 кейса 1, со слов «Каждое обоснование ...» и до слов «... аргументируемым суждением». Опишите по пунктам порядок применения предложенных методов, с выделением операций, их последовательности, нужных ресурсов, результатов каждой операции.*
- *Разработайте бизнес-модель и стратегию вывода продукта на российский рынок (что производить и продавать? кому и как продавать? кто партнеры и как строить с ними отношения? какие ресурсы необходимы? какие каналы продвижения использовать? и другие компоненты выбранной схемы бизнес-модели). Содержательное описание элементов бизнес-модели желательно формулировать как можно конкретней (например, целевой рынок желательно очертить в терминах демографии, географии, психографии, поведенческих характеристик сегментов и т.п.). Связи между элементами бизнес-модели необходимо изобразить графически от руки. К бизнес-модели необходимо дать текстовое пояснение, обосновывающее связь бизнес-модели с рассмотренным в кейсе продуктом, технологии производства и продвижения, его рынками. При использовании уже существующей схемы бизнес-модели, необходимо привести ее автора и/или ее название (например, «канвас Остервальдера»). При использовании собственной схемы бизнес-модели, ее необходимо объяснить перед тем, как использовать применительно к кейсу. В объяснение необходимо включить: описание элементов схемы бизнес-модели, их логической или технологической связи друг с другом, краткое обоснование целесообразности включения данного элемента в схему. Стратегия предполагает выделение как минимум перечня мероприятий с проверяемыми результатами, приблизительными сроками, этапов (группами мероприятий), логической связью между мероприятиями и/или этапами, точками и критериями принятия решения по результатам завершения этапов.*

Критерий 1. Знание / маркетинг:

«3» балла: предложено несколько методов выявления/ тестирования потенциального спроса на описанный концепт продукции; название и содержание методов соответствует науке и практике; показаны возможности и ограничения отдельных методов

«2» балла: предложен один метод выявления/ тестирования потенциального спроса на описанный концепт продукции; показаны его возможности и ограничения; или предложено несколько конкретных методов выявления/ тестирования потенциального спроса на описанные технологические решения/ продукцию/ услуги без указания их плюсов и минусов

«1» балл: предложен один метод выявления/ тестирования потенциального спроса, либо приведены обобщенные суждения по поводу методов, без четкого выделения отдельных методов

«0» баллов: не предложено методов выявления/ тестирования потенциального спроса; приведены слишком общие суждения, неправильные формулировки названий и содержания методов, продемонстрировано незнание методов выявления/ тестирования потенциального спроса; приведены сведения, слабо связанные с поставленными вопросами

Критерий 2. Критичность подхода:

«3» балла: представлено аргументированное обоснование выбора наиболее подходящих методов тестирования/ выявления потенциального спроса, наиболее подходящей бизнес-модели, в стратегии показаны возможности и ограничения, выявлены потенциальные риски

«2» балла: представлено общее (без выделения отдельных аргументов) обоснование выбора наиболее подходящих методов тестирования/ выявления потенциального спроса, в стратегии не показано ограничений и рисков

«1» балл: есть неполное описание бизнес-модели; стратегия представлена в общих словах, без обоснования, без последовательности этапов, логики реализации, точек принятия решений

«0» баллов: не представлены или представлены в неструктурированном виде бизнес-модель и стратегия

Критерий 3. Аналитичность:

«3» балла: представленные методы исследования спроса, бизнес-модель и стратегия базируются на четком определении целевой аудитории, технологии производства и характеристиках рассматриваемого продукта (концепта)

«2» балла: целевая аудитория, технология производства и другие компоненты бизнес-модели и/или стратегии сформулированы в виде общих суждений, собственных мнений, не вытекающих из кейса или современных теоретических и практических представлений

«1» балл: приведено фрагментарное или неверное (абсурдное) описание бизнес-модели и/или ее отдельных компонентов; стратегии вывода продукта на рынок

«0» баллов: не приведено обоснование способа продвижения данной технологии на российском рынке

Критерий 4. Креативность:

«3» балла: предложено более 3 корректно сформулированных методов исследования/ тестирования спроса, а также описано более 4 компонентов бизнес-модели и этапов стратегии

«2» балла: предложен один корректно сформулированных метод исследования/ тестирования потенциального спроса, обоснованы целевые сегменты рынка исходя из собственных мнений и суждений

«1» балл: приведены общие сведения о методах исследования/ тестирования спроса; предложены отдельные элементы бизнес-модели и компоненты стратегии

«0» баллов: бизнес-модель и стратегия аргументированно не представлена; есть общие, не содержательные или отвлеченные от реальности суждения

КЕЙС 3. НАЙТИ ИНВЕСТОРА. Общий вес в оценке – «40» баллов, весовой коэффициент – 10 (баллы по каждому критерию суммируются, среднее арифметическое из суммы по каждому критерию умножается на 10)

Задание:

- *Сформулируйте и обоснуйте решение, касательно системы управления проектом. Формулировка решения должна включать как минимум ответы на вопросы: кто должен быть руководителем, куратором, заместителем руководителя (если необходимо), как должны разделяться полномочия между руководителем и куратором проекта (касательно сроков, бюджетов, использования ресурсов, принятия решений по изменению содержания проекта), как и кем должна формироваться команда проекта, какую организационную структуру лучше использовать в проекте и как его встраивать в уже существующий организационный контекст. Наличие и количество других полноценно сформулированных соображений, касающихся системы управления проектами (например, методология управления проектом, содержание процессов управления качеством, сроками, стоимостью и т.п.), повышают оценку по данному заданию. Предлагаемое решение должно быть обоснованно как можно большим количеством обоснований. Ожидаемые характеристики обоснований представлены в задании 2 кейса 1, со слов «Каждое обоснование ...» и до слов «... аргументируемым суждением».*
- *Сформулируйте и обоснуйте как можно больше мероприятий, повышающих вероятность завершения проекта в сроки, позволяющие участвовать на выставке в апреле 2020 года. Формулировка каждого мероприятия предполагает использование не менее одного развернутого предложения, описание того, что, когда и кем должно быть сделано, в привязке к какому из блоков работ по проекту, каков ожидаемый результат от мероприятия. Мероприятия (не обязательно каждое в отдельности) должны быть обоснованы путем представления суждений, касающихся вопросов: почему именно в упомянутых работах есть потенциал ускорения, почему именно предлагаемые мероприятия позволяют его реализовать, почему предлагаемые мероприятия позволяют ускорить проект в целом. Ожидаемые характеристики обоснований представлены в задании 2 кейса 1, со слов «Каждое обоснование ...» и до слов «... аргументируемым суждением».*
- *Сформулируйте как можно больше рисков проекта и разработайте как можно больше мероприятий по их оптимизации. Формулировка риска предполагает его описание в виде одного словосочетания из не менее 5 слов. Формулировка предполагает однозначное понимание рискового события или фактора, его воздействия на проект. Мероприятие по оптимизации риска может касаться одного или нескольких рисков. Мероприятие формулируется в виде не менее одного развернутого предложения. Формулировка мероприятия должна позволить понять однозначно содержание предлагаемых действий, их влияние на риск и/или его воздействие на проект, характер влияния (снижение вероятности, уклонение, принятие или иное).*
- *Рассчитайте как можно больше показателей инвестиционной привлекательности проекта (в рамках горизонта планирования 5 лет, ставка дисконтирования 10%, налоги можно не учитывать) из следующего перечня: среднегодовая недисконтированная рентабельность*

инвестиций, недисконтированный период окупаемости, чистый дисконтированный доход, внутренняя норма рентабельности, дисконтированный период окупаемости. Расчет дополнительных показателей проекта повышает оценку только в случае приведения расчетов значений ожидаемых показателей. В качестве обоснования представляемых значений демонстрируются расчеты. В случае использования допущений, конкретизирующих, дополняющих или изменяющих положения в кейсе, их необходимо сформулировать особо. Период окупаемости округляется до месяцев. Внутренняя норма рентабельности рассчитывается путем подбора, поэтому допускается приблизительное значение. Чем ближе представленное значение к верному, тем выше оценка.

- *Сформулируйте решение по инвестированию проекта и приведите как можно больше обоснований для своего решения. Решение должно быть сформулировано в виде не менее 3-х развернутых предложений, позволяющих однозначно понять рекомендуемые действия: инвестировать, не инвестировать, отправить на доработку (с указанием конкретных вопросов для доработки) или иное. Обоснования должны включать в себя как финансовые, так и не финансовые соображения. Ожидаемые характеристики обоснований представлены в задании 2 кейса 1, со слов «Каждое обоснование ...» и до слов «... аргументируемым суждением».*

Критерий 1. Знание / экономика:

«4» балла: рассчитаны (все расчеты приведены, последовательность расчетов показана, используемые формулы объяснены) и проинтерпретированы 4 и более показателей проекта

«3» балла: рассчитаны (все расчеты приведены, последовательность расчетов показана, используемые формулы объяснены) и проинтерпретированы 2 или 3 показателей проекта

«2» балла: рассчитано (все расчеты приведены, последовательность расчетов показана, используемые формулы объяснены) более одного показателя проекта без убедительной интерпретации

«1» балл: рассчитан (все расчеты приведены, последовательность расчетов показана, используемые формулы объяснены) один показатель проекта

«0» баллов: расчетов не представлено, приведены слабо структурируемые наброски и предварительные расчеты

Критерий 2. Критичность подхода:

«4» балла: предложены и проанализированы 5 и более рисков/ недостатков проекта, предложены обоснованные меры по снижению и предупреждению

«3» балла: предложены 5 и более рисков/ недостатков проекта без глубокого анализа, представлены меры по снижению или предупреждению

«2» балла: предложены и проанализированы до 4 рисков/ недостатков проекта, меры по оптимизации предложены обобщенно

«1» балл: предложены до 4 рисков/ недостатков без анализа, направленность оптимизационных мероприятий раскрыта фрагментарно

«0» баллов: риски/ недостатки проекта не предложены или предложены в избыточно обобщенном виде (например, финансовые риски, политические риски и т.п.), меры по оптимизации сформулированы в избыточно обобщенном виде (например, для группы обобщенных рисков представлен слабо структурированный набор мероприятий)

Критерий 3. Аналитичность:

«4» балла: предложена детальная управленческая схема с полным обоснованием, возможностями и ограничениями, рассмотрением рисков и опасностей, детальной формулировкой обязанностей и полномочий, описана интеграция организационных решений по проекту с существующей системой управления

«3» балла: предложена общая управленческая схема с неполным обоснованием, отдельные формулировки обязанностей и полномочий, фрагментарные суждения по интеграции проекта с системой управления организации

«2» балла: предложено поверхностное/ противоречивое/ недетализированное описание управленческой схемы с фрагментарным обоснованием или обоснованием на уровне здравого смысла, субъективных суждений

«1» балл: предложены отдельные элементы управленческой схемы, обоснования не приведено

«0» баллов: схема управления не предложена; приведены сведения, слабо связанные с поставленными вопросами

Критерий 4. Креативность:

«4» балла: предложено более 5 мероприятий по оптимизации сроков, воздействие мероприятий на сокращение сроков понятно и обосновано; сформулировано более 3 обоснованных количественными расчетами и качественными соображениями аргументов в пользу предлагаемого инвестиционного решения

«3» балла: предложено от 3 до 5 мероприятий по оптимизации сроков, воздействие мероприятий на сокращение сроков понятно и обосновано; сформулировано от 2 до 3 обоснованных количественными расчетами и качественными соображениями аргументов в пользу предлагаемого инвестиционного решения

«2» балла: предложено до 2 мероприятий по оптимизации сроков, воздействие мероприятий на сокращение сроков понятно и обосновано; сформулировано инвестиционное решение с фрагментарным обоснованием (есть отдельные обоснованные аргументы финансового и нефинансового характера)

«1» балл: предложены мероприятия по оптимизации сроков без понятного воздействия на сроки, обоснованности эффективности мероприятий, понимания реализуемости мероприятий; по поводу инвестиционного решения приведены общие, субъективные суждения, не обоснованные расчетами и информацией из кейса

«0» баллов: мероприятий по оптимизации сроков нет или они носят слабо структурированный характер или инвестиционное решение не представлено либо основано на необоснованных/ абсурдных (противоречащих кейсу, друг другу или здравому смыслу) положениях