

Критерии оценивания.

Задание 1.

Максимальная оценка за выполненное задание – 50 баллов

Необходимо было выполнить следующие рекомендации при выполнении первого задания.

1) Анализ статьи необходимо начать с перевода ее названия. Это поможет понять главную проблему статьи и ключевые термины, используемые в статье.

2) Прочитав статью, необходимо сформулировать и кратко описать главную проблему(ы), которой она посвящена, основные идеи и аргументы автора. Следует обязательно высказать собственную позицию относительно высказанных автором статьи идей, ее обосновать и привести аргументы. Для выполнения задания недостаточно просто перечислить рассматриваемые автором вопросы.

3) Критериями оценивания являются:

а) корректность перевода, адекватное применение переведенных терминов и понятий.

б) умение выявить и сформулировать главные идеи автора статьи;

в) умение продемонстрировать собственные профессиональные знания по теме статьи;

г) способность к критическому анализу затронутых в статье вопросов;

д) юридическая грамотность, ясность, точность аргументирования личной позиции.

Не выполнение указанных рекомендаций, как правило, снижает оценку от 5 (при частичном невыполнении требования) до 10 баллов (при полном невыполнении требования). Особенностью оценивания этой части задания является то, что, если участник олимпиады неверно перевел название статьи и ключевые термины статьи, а также не понял, какой проблеме посвящена статья, или не точно понял смысл основных идей автора, то эссе не является критическим анализом конкретной статьи, следовательно задание считается не выполненным.

Задание 2.

Ответы на поставленные вопросы

1. Для того, чтобы направление Подрядчиком своих работников для выполнения работ могло рассматриваться как акцепт на заключение договора конклюдентными действиями, т. е. поведением (п. 3 ст. 438 Гражданского кодекса РФ), необходимо чтобы первое письмо Заказчика можно было рассматривать как оферту, т. е. оно должно было подписано лицом, уполномоченным совершать от его имени гражданско-правовые сделки, а также содержать все существенные условия, необходимые для договоров подряда (п. 1 ст. 435 Гражданского кодекса РФ). На основании ст. ст. 702, 708, 709 Гражданского кодекса РФ существенными условиями договоров подряда являются предмет (работа и ее результат), сроки, цена.

Для того, чтобы можно было признать договор заключенным путем обмена письмами, также необходимо, чтобы письма были подписаны лицами, уполномоченными совершать гражданско-правовые сделки. При этом письмо Заказчика как оферта должно содержать все существенные условия, необходимые для договоров подряда, а письмо Подрядчика как акцепт должно принимать эти условия в полном объеме и безоговорочно (п.1 ст. 438 Гражданского кодекса РФ).

В рассматриваемой ситуации эти условия отсутствовали, поэтому договорные отношения между Заказчиком и Подрядчиком не возникли.

2. Ключевое значение в данном случае приобретает факт принятия выполненных работ Заказчиком без замечаний. Из этого факта возникает обязательство по оплате работ.

Подходы к квалификации этого обязательства в судебной практике менялись.

Ранее арбитражной практикой такое обязательство квалифицировалось как внедоговорное (см. п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.11.2008 № 127 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации»), к которому применяются нормы о неосновательном обогащении (п. 1 ст. 1102 Гражданского кодекса РФ).

В настоящее время должен применяться подход, выработанный Пленумом Верховного Суда РФ, согласно которому если работы выполнены до согласования всех существенных условий договора подряда, но впоследствии сданы подрядчиком и приняты заказчиком, то к отношениям сторон подлежат применению правила о подряде и между ними возникают соответствующие обязательства (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»), т. е. возникают договорные отношения.

Такой подход Пленума Верховного Суда РФ позволяет применять в данном случае п. 3 ст. 432 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которым сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности. Данный пункт лишает юридического значения доводы Заказчика (Ответчика).

Стоимость работ в данном случае является восполнимым условием за счет применения п. 3 ст. 424 Гражданского кодекса РФ, согласно которому в случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги.

Поскольку в рассматриваемой ситуации работы приняты Заказчиком без замечаний, исковые требования Подрядчика должны быть удовлетворены в размере, который при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные работы.

3. Проценты за пользование чужими денежными средствами как разновидность гражданско-правовой ответственности подлежат начислению как на внедоговорные, так и на договорные денежные обязательства (ст. 395, п. 2 ст. 1107 Гражданского кодекса РФ).

Согласно п. 2 ст. 314 Гражданского кодекса РФ в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении.

Тридцатидневный срок для ответа на претензию, установленный ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ – это другой срок для решения вопроса о праве на обращение в суд.

Соответственно в данном случае момент начала начисления процентов за пользование чужими денежными средствами определен неверно. Этот момент должен определяться истечением семидневного срока после предъявления Подрядчиком требования об оплате Заказчику.

4. Если единственным акционером Заказчика является государство, то при установлении договорных отношений должны применяться закупочные процедуры, предусмотренные Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (п. 2 ч. 2 ст. 1). Несоблюдение этого

требования влечет ничтожность сделок, поскольку нарушены требования, установленные в защиту публичных интересов (ст. 168 Гражданского кодекса РФ).

Ничтожность сделок не позволяет в данном случае применять ограничения на оспаривание договоров, предусмотренное п. 2 ст. 431.1 Гражданского кодекса РФ.

Незаконность возникновения отношений при отсутствии проведения закупочных процедур делают невозможным и взыскание неосновательного обогащения, а также процентов за пользование чужими денежными средствами. В противном случае это будет являться такой формой злоупотребления правом как обход закона (ст. 10 Гражданского кодекса РФ).

Соответственно в удовлетворении исковых требований должно быть отказано.

Критерии оценивания:

Максимальная оценка за выполненное задание – 50 баллов.

За неправильный ответы на 1, 2, 4 вопросы из 50 вычитается по 15 баллов, за неправильный ответ на 3 вопрос – вычитается 5 баллов. Во всех случаях - с корректировкой в зависимости от редакции ответа.