

Профиль:**«Экономика впечатлений: менеджмент в индустрии гостеприимства и туризме» КОД – 145****Критерии оценки олимпиадных работ**

90-100 баллов	Автор полностью и аргументированно ответил на все вопросы для размышления, сформулированные в задании. В частности, продемонстрировано полное понимание методов сбора и анализа данных, использованных авторами настоящего исследования. Также автор продемонстрировал четкое понимание того, какова структура научной статьи, какие в ней разделы, какова логика изложения материала. Кроме того, автором раскрыт замысел возможного исследования, базирующегося на проведенном авторами статьи.
70-89 баллов	Автор ответил на все вопросы для размышления, сформулированные в задании. Продемонстрировано понимание методов сбора и анализа данных, использованных авторами настоящего исследования, логики построения научной статьи. Автором предложены основные идеи возможного исследования, базирующегося на проведенном авторами статьи. Работа в целом гармонична и логична. При этом соображения автора в отдельных случаях обоснованы в недостаточной степени.
50-69 баллов	Ответы на все вопросы для размышления, обозначенные в задании, нашли отражение в работе. Работа позволяет сделать вывод о понимании автором основных положений статьи, её структуры, большинства использованных методов сбора и анализа данных. Автором представлены некоторые предложения по собственному исследованию. Однако эти предложения недостаточно аргументированы/фрагментарны/не базируются на проведенном авторами статьи исследовании. Работа имеет некоторые фрагменты описательного характера.
30-49 баллов	Автор в целом, но не совсем точно, продемонстрировал понимание проблемного поля статьи, использованных методов сбора и анализа данных. В работе предпринята неудачная попытка раскрытия всех или почти всех сформулированных вопросов для размышления, однако, аргументация в большинстве случаев является неверной или отсутствует. Значительная часть работы посвящена пересказу статьи.
10-29 баллов	В работе нашли отражение несколько из поставленных в статье вопросов для размышления или вопросы отражены все, но весьма поверхностно и фрагментарно. Работа носит описательный, а не аналитический характер. Аргументация слаба, ошибочна или отсутствует.
0-9 баллов	Ответы на вопросы отсутствуют/ответы на некоторые вопросы отражены, но текст работы позволяет сделать вывод о том, что автор неправильно понял основные положения статьи/ответы практически не связаны с поставленными вопросами.