

ПАМЯТКА УЧАСТНИКУ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
КОНКУРСА ИССЛЕДОВАТЕСКИХ И ПРОЕКТНЫХ РАБОТ ШКОЛЬНИКОВ
«Высший пилотаж»

ПО НАПРАВЛЕНИЮ «Лингвистика»

Москва, 2019

1. Формат/содержание выступления

Защита проекта начинается с устного доклада участника о содержании своей работы в течение **5-7 минут**. Поскольку некоторые члены жюри читали Вашу работу, главная цель Вашего выступления — кратко и содержательно напомнить им (и сообщить остальным слушателям) самое основное: в чем суть проблемы, как вы ее решали и что получилось в итоге исследования. Главный акцент в выступлении лучше сделать на результате Вашей работы, но можно кратко сказать о каком-нибудь отдельном ярком случае, об особенно интересной детали.

При выступлении читать письменный текст не рекомендуется, очень советуем отрепетировать выступление с контролем времени. Обычно участники готовят к защите презентацию в Power Point, но вместо этого можно сделать хендаут (в этом случае просим рассчитывать не только на членов жюри, но и на других участников конкурса). К презентации (хендауту) не предъявляется никаких особых требований, кроме того, что она должна *в целом* соответствовать выступлению. Ожидается, что в презентации будет сказано, в частности, о главном вопросе (проблеме) исследования, ходе исследования, основных результатах и выводах.

2. Вопросы членов экспертной комиссии

После устного выступления члены комиссии и другие участники конкурса задают защищающемуся участнику вопросы по его работе в течение **5-7 минут**. Вопросы могут быть как непосредственно связаны с темой работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы участник имеет право

пользоваться своей работой. На вопросы следует отвечать, придерживаясь сути спрашиваемого и не отклоняясь на второстепенные детали. Взрослые, сопровождающие конкурсантов, могут находиться в аудитории, но мы просим их не задавать вопросов участникам.

3. Критерии оценивания защиты исследовательской работы.

При оценке работы и выставлении за нее оценки члены комиссии руководствуются *следующими основными критериями*:

1. *Наличие основного исследовательского вопроса (проблемы) и соответствие содержания работы этому вопросу.*
2. *Выполнение (и выполнимость) поставленных целей и задач.*
3. *Оригинальность и новизна работы.*
4. *Четкое разграничение собственного вклада в исследование проблемы и того, что сделали предшественники.*
5. *Соответствие объема проанализированного материала поставленным задачам.*
6. *Правильность интерпретации результатов исследования.*
7. *Качество выступления и ответов на вопросы.*

Второстепенными или опциональными (в зависимости от характера исследования) *критериями* являются следующие:

8. *Объем привлеченного материала.*
9. *Оформление работы.*
10. *Правильность обработки данных.*
11. *Полнота теоретического обзора.*