

Образец выполнения задания Олимпиады

Указаны ответы только на те вопросы по выбору, которые были выбраны хотя бы одним участником

I. Описание и анализ памятника древнего изобразительного искусства. Опишите и проанализируйте предложенный памятник древнего и средневекового искусства. Выскажите предположения относительно техники его изготовления, культурной атрибуции, датировки, сюжета, особенностей иконографии и стиля, места памятника в истории искусства региона и современной ему ойкумены.

I.1. Фрагмент рельефа Ападаны царского дворца Ахеменидов в Персеполе. Ападана, вероятно, служившая залом для аудиенций – центральная часть дворцового комплекса второй половины VI – первой половины V в. до н. э. Ападана и ее рельефы относятся к первой половине V в. до н. э., ее строительство начато Дарием и завершено Ксерксом. Этот архитектурный комплекс относится к археологическим памятникам высшей элиты ахеменидского Ирана. Барельефы вытесаны из камня. На них изображены в том числе представители покоренных народов, которые несут разнообразные дары восседающему на троне Дарию I и его наследнику Ксерксу. На выбранном фрагменте показаны представители бактрийцев, которые ведут бактрийского двугорбого верблюда. Стилистическими особенностями изображений являются: плоский фон, низкий рельеф, разворот фигур в профиль, использование в декоре разделительных полос 12-лепестковых розетт.

I.2. Золотая поясная пластина из кургана I в. н. э. у х. Хапры (Ростовская область, Нижний Дон). Является предметом престижа, маркером высокого воинского социального статуса в мужских погребениях. Предмет сарматского полихромного звериного стиля, датируемого в рамках II в. до н. э. – II в. н. э., попавший в Северное Причерноморье, вероятно, из Сибири, где подобные изделия встречаются в памятниках хунну. Аналогичные предметы известны также в Сибирской коллекции Петра I. Декоративная пластина прямоугольной формы изготовлена из золотого листа в технике чеканки. Инкрустирована вставками коралла, цветной стеклянной пасты зеленого, сиреневого, коричневого, темно-красного цветов. В прямоугольной рамке помещена симметрично удвоенная сцена борьбы хищной птицы (грифона) и дракона. Отличительными стилистическими особенностями являются покрытие фигурами практически всего пространства пластины, наличие вставок листовидной и каплевидной формы, зеркальная симметрия сюжета.

I.3. Роспись верхней части т.н. Элевсинской амфоры, которая датируется ок. 675-650 гг. до н.э. Амфора была найдена на некрополе Элевсина в Аттике, где была использована для детского погребения. Несмотря на то, что погребение не было богатым по инвентарю, сама ваза служит маркером достаточно высокого социального положения погребенного. Элевсинская амфора - один из главных памятников вазописи среднего протоаттического периода (относится к Ориентализирующему периоду греческой вазописи), и расписана одним из ведущих аттических вазописцев своего поколения, Мастером Полифема. Сюжет росписи – сцена ослепления Одиссеем и его спутниками циклопа Полифема. Циклоп изображен как сидящий великан, в руках у него канфар с вином, которым его напоил Одиссей. В нижней части росписи изображены волны, символизирующие море, которое окружает остров Полифема. Пустое пространство росписи заполнено розетками, пальметтами и другими орнаментальными мотивами, что характерно для ориентализирующего стиля. Фигуры изображены в профиль и показаны в

виде силуэтов, за исключением фигуры Одиссея, на которой показаны анатомические детали. Роспись наносилась на вазу по сырой глине. Перед нанесением изображения наносился фон, затем контуры фигур намечались острым инструментом, после чего краска наносилась кистью. Использовалась главным образом белая и черная краска, из-за чего стиль среднепротоаттической керамики называют «Black and white». Элевсинская амфора – один из самых ранних образцов изображений мифологических сюжетов в греческой вазописи; ее техника и стиль отражает один из важных этапов в развитии аттической и в целом греческой вазописи.

1.4. Фрагмент настенной живописи Парадного зала (Зала амазонок) дворцового комплекса в богатом согдийском городе Пенджикенте (совр. Таджикистан). Дата росписей – VIII в. н.э. (ок. 740 г.). Этот памятник относится к раннесредневековым городам Согда. Город возник в V в. н.э. и прекратил свое существование в VIII в. н.э. после арабского завоевания Средней Азии. Сюжет росписи – эпическая батальная сцена, в которой помимо тяжеловооруженных воинов участвуют женщины-воительницы. Конкретный предлагаемый фрагмент изображает двух воинов, несущих на узорчатом ковре обнаженную до пояса раненую женщину (амазонку). Техника – роспись клеевыми красками по сухой лёссовой штукатурке. Характерной композиционной особенностью является расположение росписей в 2-3 яруса.

II. Прочитайте статью на иностранном языке, который является для Вас рабочим (английский, французский, немецкий) и напишите краткую аннотацию или рецензию на русском языке. Охарактеризуйте цели и задачи, которые ставит автор статьи, источники и методiku, на которые он опирается для решения поставленных задач. Кратко опишите выводы, к которым приходит автор. Объем рецензии – не более 30-40 строк письменного текста (1 – 1, 5 страницы) на листе формата А4.

II.1. Статья на английском языке.

Статья М. Прюх «С Востока на Запад. Путешествие ханьских лаковых изделий. Лаковые шкатулки на Крымском полуострове».

Цель автора: определить время и место производства китайских лаковых шкатулок, обнаруженных в Усть-Альминском могильнике и попытаться выявить причины и пути их появления в Крыму.

В связи с выбранной целью автор ставит следующие задачи: а) обнаружить аналогичные по форме и стилю лаковые изделия на территории происхождения этих предметов; б) сравнить археологические контексты находок лаковых шкатулок в Крыму и в Юго-Восточной Азии.

Источниковой базой исследования являются шкатулки из Усть-Альминского могильника в Крыму, а также хронологически и типологически сопоставимые с ними лаковые изделия с территории современных Китая и Корейского полуострова.

Для решения поставленных задач автор использует картографический, сравнительно-стилистический, сравнительно-типологический методы. Для датирования китайских изделий автор обращается к письменным источникам и археологическим контекстам. Кроме того, автор делает вывод о социальной престижности лаковых изделий, которые были найдены в погребальных комплексах элиты.

В своих выводах автор лишь частично отвечает на поставленные им вопросы. Ею обнаружены стилистические аналогии лаковым шкатулкам из Крыма, в связи с чем их производство соотносится с частными мастерскими, которые локализуются в Корее. Их появление в Крыму автор связывает с вероятным функционированием торговых путей между Крымом и Кореей, действовавших с I в. до н.э. по II в. н.э. Однако, как

функционировала эта сеть, и попали ли шкатулки в столь отдаленный регион в качестве подарка или дани – эти вопросы автор оставил открытыми.

II.2. Статья на французском языке.

Статья «Святылище Артемиды в Эпидамне-Диррахии. Вотивные терракоты: анализ репертуара» С. Юизком-Хаджи и Б. Мука

Статья посвящена анализу терракотовых статуэток, обнаруженных при раскопках святилища Артемиды в Эпидамне-Диррахии на территории современной Албании. Авторы ставят перед собой задачу определить их типы, иконографический репертуар, определить характер культа Артемиды в этом святиище, ритуалов, которые там совершались, и состав посетителей. Исследование построено на методе восстановления типологических серий; эти серии подвергаются иконографическому анализу и статистической обработке.

Исследование основано на очень большом числе статуэток (общий вес 1800 кг), которые относятся к периоду с конца VI – начала V до I в. до н.э., причем материал IV-II вв. преобладает. Образцы для терракот, а в значительной мере и они сами, происходят из Аттики, Коринфа, и особенно из Южной Италии и Сицилии. Большая часть находок (94 %) – женские протомы разных типов. Остальные 6 % - статуэтки, в основном женские (5 %) и лишь в небольшом количестве – мужские изображения и изображения животных (по 0,5 %). Авторы дают краткое описание основных типов, выделенных в каждой большой группе.

Среди статуэток лишь около 30 изображают божества, которые можно легко идентифицировать. Это в основном Артемида в сопровождении собаки, но также Афродита и в одном случае Ника. В остальных случаях терракоты изображают, очевидно, простых смертных, схожих с теми, кто их преподнес богине во время праздников, ритуалов и простых посещений святилища. Статуэтки животных, среди которых доминируют изображения баранов, видимо, изображают жертвенных животных. Авторам удалось выполнить поставленную задачу типологического и иконографического анализа найденных статуэток, однако выполнить остальные поставленные цели удалось лишь в ограниченной степени, что связано с характером анализируемого материала.

III. Тест на эрудицию.

1. 4
2. 1
3. 2
4. 1
5. 1
6. 2
7. 4
8. 3
9. 1
10. 4
11. 1
12. 4
13. 2
14. 3
15. 2

IV. Дополнительный вопрос на знание древнего языка. Прочтите, переведите и прокомментируйте один из предложенных ниже текстов на выбор.

IV.2. Текст: *Senatus populusque Romanus divo Tito divi Vespasiani f(ilio) Vespasiano Augusto*

Перевод: Римский сенат и народ – божественному Титу Веспасиану Августу, сыну божественного Веспасиана

Надпись нанесена на триумфальную арку Тита. Определение *divus* при его имени свидетельствует о посмертном обожествлении, и в самом деле арка была построена возле форума в Риме в 82 г. н.э. вскоре после смерти Тита его братом и наследником Домицианом.

IV.3. Текст: *šumma awīlum aššatam īhuzma riksātīša lā iškun sinništum šī ul aššat*

Перевод: Если человек возьмет жену и не заключит договора для нее, то эта женщина – не жена.

Отрывок из законов Хаммурапи, царя Вавилона первой половины XVIII в. до н.э. Стела была найдена в Сузах, куда была привезена одним из эламских царей в качестве военной добычи после успешного похода против Вавилона.

IV.8

Перевод: Одному из хорасанских царей приснился Махмуд сын Себуктегина: все тело его сгнило и превратилось в прах, кроме глаз, которые вращались в глазницах и смотрели вокруг. Все мудрецы не могли истолковать этот сон, лишь один дервиш догадался и сказал: "Он все беспокоится и глядит, как его царством владеют другие!".

Под землей похоронено много именитых [людей],

От существования которых на земле не осталось и следа.

Отрывок из главы 1 «Гулистана» Саади, классика персидской поэзии XIII в. «Гулистан» написан в 1258 г. и состоит из перемежающихся отрывков прозы и стихов. Данный отрывок посвящен теме бренности всего сущего, популярной в персидской литературе. Упомянутый здесь Махмуд сын Себуктегина, он же Махмуд Газневи, крупнейший представитель династии Газневидов (правил в 998-1030 гг.), в его государство входили территории Афганистана, восточного Ирана, северной Индии и южной Средней Азии. После смерти Махмуда государство Газневидов ослабло и после разгрома Сельджукидами теряло одно за другим свои владения, пока окончательно не пало в конце XII в.