

Олимпиада НИУ ВШЭ для студентов и выпускников – 2019 г.

**Олимпиадное задание, критерии оценок заданий, решения заданий
по направлению «Юриспруденция»**

Профиль: «История, теория и философия права»

КОД - 2103

Время выполнения задания – 120 мин.

Пояснительная записка

Олимпиадное задание 2019 года состояло из трех частей: 1 задание – ответы на вопросы теста; 2 задание – задача (нахождение неверных утверждений в тексте); 3 задание – написание эссе по предлагаемой теме. В сумме участник олимпиады мог набрать до 100 баллов.

1. Первое задание – тест.

В каждом вопросе выбирался один ответ среди предложенных и отмечался соответствующий ему овал в бланке на пересечении номера вопроса и номера ответа. Тестовое задание оценивалось максимум в 25 баллов: правильный ответ на один вопрос давал один балл. Ниже приведен перечень тестовых вопросов с правильными ответами:

1. Определите группу авторов, которые внесли наибольший вклад в разработку теории разделения властей:

- 1) Карл Маркс, Фридрих Энгельс, Карл Каутский;
- 2) **Джон Локк, Шарль Луи де Монтескьё, Томас Джефферсон;**
- 3) Фома Аквинский, Никколо Макиавелли, Жан Боден;
- 4) Джон Остин, Ганс Кельзен, Герберт Харт.

2. Характерной чертой Скандинавской модели экономики является:

- 1) **доминирование социального государства;**
- 2) доминирование корпоративного государства;
- 3) преобладание принципа laissez-faire;
- 4) конституционное закрепление идеалов «развитого социалистического общества».

3. С точки зрения формы правления смешанной республикой является:

- 1) Бразилия;
- 2) США;
- 3) **Румыния;**
- 4) Италия.

4. Критерием деления государств на простые унитарные и сложные унитарные является:

- 1) участие государства в международных организациях;
- 2) структура парламента (однопалатный или двухпалатный);
- 3) преобладание нормативного правового акта как источника права;
- 4) **наличие в составе одного или нескольких автономных образований.**

5. Считать монополию на насилие ключевой характеристикой государства (нем. *Gewaltmonopol des Staates*) предложил:
- 1) Макс Вебер;
 - 2) Георг Еллинек;
 - 3) Эмиль Дюркгейм;
 - 4) Рудольф фон Иеринг.
6. Какая из перечисленных функций не относится к внутренним функциям государства:
- 1) социальная функция;
 - 2) правоохранительная функция;
 - 3) оборона страны;
 - 4) экологическая функция.
7. Николай Степанович Таганцев является выдающимся представителем отечественной науки:
- 1) уголовного права;
 - 2) государственного (конституционного) права;
 - 3) международного права;
 - 4) гражданского права.
8. Доктрина парламентского суверенитета (*parliamentary sovereignty*) сформировалась в:
- 1) США в XIX-XX вв.;
 - 2) Великобритании в XVII-XVIII вв.;
 - 3) Канаде в XX-XXI вв.;
 - 4) Франции в период Великой французской революции.
9. Фикх – это:
- 1) судья в индуистском праве;
 - 2) вид органа местного самоуправления в немецкоязычных странах;
 - 3) средство обеспечения исполнения обязательств в гражданском праве Нидерландов;
 - 4) исламская юриспруденция, доктрина о правилах поведения мусульман.
10. Часть Великобритании, испытавшая наибольшее влияние континентальной правовой семьи:
- 1) Англия;
 - 2) Уэльс;
 - 3) Шотландия;
 - 4) Северная Ирландия.

11. Начало рецепции римского права в Средневековой Европе обычно датируется:

- 1) V-VI вв. н.э.;
- 2) **XI-XII вв. н.э.;**
- 3) XIV-XV вв. н.э.;
- 4) XVI-XVII вв. н.э.

12. Ratio decidendi – это структурный элемент:

- 1) нормативного правового акта;
- 2) **судебного прецедента;**
- 3) международного договора;
- 4) правового обычая.

13. Декларация прав человека и гражданина 1789 г. является одним из основных документов в истории:

- 1) **1 поколения прав человека;**
- 2) 2 поколения прав человека;
- 3) 3 поколения прав человека;
- 4) 4 поколения прав человека.

14. Л.И. Петражицкий является основоположником:

- 1) аналитической юриспруденции;
- 2) исторической школы права;
- 3) **психологической школы права;**
- 4) либертарно-юридической теории права.

15. Уяснение и разъяснение смысла и действительного содержания правовых предписаний – это:

- 1) применение права;
- 2) механизм правового регулирования;
- 3) кодификация права;
- 4) **толкование права.**

16. Какую теорию происхождения государства разработал Карл Виттфогель:

- 1) **ирригационная теория;**
- 2) теория оседлого (стационарного) бандита;
- 3) классовая теория;
- 4) инцестная (половая) теория.

17. Норма, содержащая отсылку к правилам, установленным иными нормативными правовыми актами – это:

- 1) дефинитивная норма;
- 2) **бланкетная норма;**
- 3) альтернативная норма;
- 4) коллизионная норма.
- 5)

18. Критерием деления права на отрасли является (-ются):

- 1) только предмет правового регулирования;
- 2) только метод правового регулирования;
- 3) и предмет, и метод правового регулирования;**
- 4) ничто из названного.

19. Состав правоотношения включает в себя:

- 1) объект, субъект, объективную сторону, субъективную сторону;
- 2) субъект, объект, содержание (субъективные права и юридические обязанности);**
- 3) гипотезу, диспозицию, санкцию;
- 4) норму права, институт, подотрасль, отрасль.

20. В качестве метода правового регулирования в административном праве преобладает:

- 1) диспозитивный;
- 2) императивный;**
- 3) атрибутивный;
- 4) рекомендательный.

21. К видам систематизации права не относится:

- 1) инкорпорация;
- 2) консолидация;
- 3) кодификация;
- 4) пролонгация.**

22. Элемент состава правонарушения, включающий в себя деяние, вредные последствия, причинно-следственную связь между деянием и этими последствиями, а также место, время, способ, средства и орудия совершения деяния:

- 1) объект правонарушения;
- 2) субъект правонарушения;
- 3) объективная сторона правонарушения;**
- 4) субъективная сторона правонарушения.

23. Какая отрасль не выделяется в системе права РФ:

- 1) финансовое право;
- 2) церковное право;**
- 3) земельное право;
- 4) уголовно-исполнительное право.

24. Президент РФ принимает нормативные правовые акты в виде:

- 1) Указов Президента РФ;**
- 2) Законов Президента РФ;
- 3) Уставов Президента РФ;
- 4) Постановлений Президента РФ.

25. Федеральные конституционные законы в РФ:

- 1) являются составной частью Конституции РФ;
- 2) обладают той же юридической силой, что и Конституция РФ;
- 3) **принимаются по вопросам, прямо предусмотренным Конституцией РФ;**
- 4) содержат нормы конституций субъектов РФ.

2. Второе задание.

В представленном тексте задачи было необходимо найти и исправить явные (однозначные) ошибки. Количество баллов за ответ начислялось пропорционально количеству исправленных ошибок. За исправление каждой из ошибок начислялось одинаковое количество баллов (3). Пример: абитуриент обнаружил и исправил в тексте 5 из 10 ошибок. В данном случае он получал 15 из 30 возможных баллов.

Текст задачи:

Понятие гражданского общества было сформулировано в науке в последние годы. Наиболее заметный вклад в разработку теории гражданского общества внесли работы современных западных юристов А. Смита, А. де Токвиля, Дж. Локка, Ж.Ж. Руссо, Дж. Харрингтона, А. Фергюсона. Для большинства этих мыслителей понятие «гражданское общество» относится к совокупности институтов, общим отличительным признаком которых является их тесное взаимопроникновение с государством. Объединение понятий «гражданское общество» и «государство» было связано с развитием либеральных идей и с процессом политико-правовой модернизации в странах средневековой Западной Европы. К основным признакам гражданского общества относятся: многообразие форм собственности; контроль государства над частной жизнью граждан; наличие свободного рынка; отсутствие легальной оппозиции власти; идеологический плюрализм; октроированный характер прав человека. В целом можно утверждать, что сущностью гражданского общества является приоритет реализации государственных интересов и отнесение на второй план материальных и духовных потребностей человека, его прав и ценностей. В структуру гражданского общества входят все негосударственные (неправительственные) учреждения. Поэтому такие элементы социума как семья, школа, церковь, общественные объединения, СМИ; институты представительной и непосредственной демократии не могут быть отнесены к структуре гражданского общества. Исторически становление и развитие в России институтов гражданского общества обусловлено теми же факторами и объективными потребностями, которые изначально характеризуют его на Западе.

Правильные утверждения взамен ошибочных, содержащихся в тексте:

1) Понятие гражданского общества имеет глубокие исторические корни. Оно появилось еще в античные времена в работах Аристотеля и Цицерона, которые использовали его как синоним «политического общества» и самого античного полиса, так как для них общественная жизнь человека была неотделима от жизни полиса.

2) А. Смит, А. де Токвиль, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, Дж. Харрингтон, А. Фергюсон занимались разработкой теории гражданского общества в конце XVII – XIX в. Среди современных ученых, внесших вклад в развитие концепции гражданского общества, следует отметить *Т. Парсонса, А. Грамши, Х. Арндт, К. Шмидта, М. Фуко, Н. Лумана* и др.

3) Для большинства мыслителей понятие «гражданское общество» относится к совокупности самых разнообразных отношений и институтов, общим отличительным признаком которых является их нахождение вне государства.

Олимпиада НИУ ВШЭ для студентов и выпускников – 2019 г.

4) Развитие либеральных идей и процесс политической модернизации в странах Западной Европы происходил в период Нового времени (XVII – XIX вв.). Разделение понятий «гражданское общество» и «государство» было связано с процессом постепенного расширения прав личности, как в политическом, так и в социальном смысле.

5) К признакам гражданского общества не относится контроль государства над частной жизнью граждан. Неприкосновенность частной жизни – неперенный атрибут законодательств демократических государств с развитыми институтами гражданского общества.

6) Отсутствие легальной оппозиции власти не является признаком гражданского общества. Ее наличие – важное свидетельство современного гражданского общества.

7) К признакам гражданского общества не относится октроированный характер прав человека. В обществах с сформированными ценностями гражданского общества права человека рассматриваются в качестве естественных и неотъемлемых.

8) Сущностью гражданского общества является наиболее гармоничная реализация материальных и духовных потребностей человека как личности, его прав, интересов и ценностей. Для этого человек действует самостоятельно и (или) объединяется с другими людьми.

9) Структуру современного гражданского общества образуют его главные составные элементы: личность; семья; школа; церковь; общественные объединения; профсоюзы; независимые СМИ; институты представительной и непосредственной демократии; системы образования и воспитания; социальные группы, слои, «средний класс»; все негосударственные (неправительственные) структуры, учреждения, связи, отношения.

10) Исторически формирование в России основ гражданского общества имеет ряд специфических особенностей. Применить типовой международный опыт к особым условиям России, по многим параметрам весьма далекой от современного Запада, довольно сложно. Одна из особенностей российского общества состоит в ограниченности интеграционных горизонтальных связей, что характерно для общества на Западе. Поэтому, вполне вероятно, что процесс формирования в России гражданского общества пройдет в исторически сжатые сроки при значительно большей роли государства, чем на Западе. Генезис горизонтальных рыночных, политических, правовых и социально-культурных взаимоотношений и будет процессом формирования гражданского общества.

3. Третье задание – написание эссе.

Суть задания заключалась в написании развернутого ответа в форме эссе на предложенную тему (максимальная оценка 45 баллов). Тема задания: *«Социальное государство: теория, история и практика»*. При оценке выполнения эссе применялись нижеследующие критерии:

Критерии оценки выполнения олимпиадного задания в форме эссе

Содержание ответа участника	Оценка по 45-балльной шкале
Неявка на олимпиаду. Ответ отсутствует полностью (чистый лист). Удаление из зала за подлог, использование шпаргалки или недопустимого технического средства.	0 баллов
Ответ имеется, однако он не соответствует содержанию и теме поставленного вопроса.	1-9 баллов
Ответ участника не раскрывает содержание вопроса. Отдельные фрагментарные правильные мысли все же	10-18 баллов

Олимпиада НИУ ВШЭ для студентов и выпускников – 2019 г.

не позволяют оценить выполненную работу положительно.	
Ответ на вопрос дан в целом правильно, однако неполно. Логика работы недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, примешаны посторонние аспекты. Отмеченные дефекты логики и содержания работы не позволяет поставить за нее повышенную оценку.	19-27 балла
Вопрос раскрыт достаточно полно и правильно. Автор проявил хорошее знание и понимание темы. Однако отдельные дефекты логики и содержания выполненной работы не позволяют поставить за нее самую высокую оценку.	28-36 балла
Вопрос раскрыт полно и правильно. Автор работы проявил не только глубокое понимание предложенного вопроса, но и глубокие знания в области юриспруденции, знание монографической научной литературы, умение рассуждать, убедительно аргументировать свою точку зрения.	37-45 баллов

Примерный текст эссе:

Социальное государство – это организация публичной власти, нацеленная на обеспечение социальной справедливости, достойного уровня жизни и свободного развития общества и личности, активно перераспределяющая в этих целях доходы населения, реализующая разнообразные программы социальной помощи, стремящаяся к сглаживанию социальных различий и противоречий в обществе. Конституция Российской Федерации устанавливает, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (Ст. 7).

Необходимо выделить два базовых аспекта в понимании социального государства. Во-первых, это государство, которое само, признавая и обеспечивая материальными ресурсами право своих граждан на жизнь, распределяет или участвует в распределении материальных благ с целью сглаживания социальных различий и помощи нуждающимся. Во-вторых, социальное государство гарантирует определенную степень социального представительства – профессионального, территориального, корпоративного и т.д.

Социальное государство во многом противоположно государству, основанному на экономическом либерализме с его принципом *laissez-faire*, невмешательства в развитие хозяйства, предоставленного рыночной стихии. Это государство, которое стремится избавиться от крайностей либерализма и социализма; оно предлагает иной вариант разрешения проблемы соотношения свободы и равенства.

В содержательном плане оно исходит из примата идеи достойного человеческого существования, которое обеспечивается его гражданам за счет контроля и перераспределения доходов внутри общества. Формирование бюджета происходит не только за счет налогов, но и от хозяйственной деятельности государства-собственника, использования основных природных ресурсов и естественных монополий. Проводится принцип социальной защищенности населения. Это целый комплекс мер, направленных на социальную поддержку нуждающихся. В таком государстве законодательно установлен минимум заработной платы, ниже которого работодатель не может назначить вознаграждение работнику за его труд.

Исторически идея социального государства была связана с идеями социализма, тем не менее, она с ними не совпадает. В отличие от реального социализма (в СССР, Китае,

социалистических странах Европы до конца 80-х годов) социальное государство не возникает в результате насильственной ломки предшествующего государственного и общественного устройства, не предполагает единой, общеобязательной для всех идеологии, не основано на отрицании культурных и религиозных традиций предшествующих эпох. Однако, возникнув как своего рода противовес революционному социализму, теория и практика социального государства учитывала опыт и достижения социалистических стран.

Впервые идеи «социального государства» были сформулированы в Германии в первой половине XIX в. Родоначальником термина «социальное государство» считается Лоренц фон Штейн (1815-1890) – профессор Кильского и Венского университетов, автор труда «Социализм и коммунизм в современной Франции» (1842). Политическая философия фон Штейна была своего рода «ответом марксизму». Штейн определял социальное государство как «государство, которое поддерживает абсолютное равенство в правах для всех различных общественных классов и для отдельной самоопределяющейся личности благодаря своей власти». Государство, согласно Штейну, «обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо в конечном счете развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле говорится о социальном государстве».

Экономической основой доктрины социального государства стало учение выдающегося германского экономиста Фридриха Листа (1789-1846). В работе «Национальная система политической экономии» (1841) он сформулировал понятие «национальной экономии», основанной на «автаркии больших пространств» и требующее активного вмешательства государства в экономическую жизнь.

Идеи социального государства довольно быстро получили распространение в Европе и стали руководством к действию для ряда государств. В 1871 г. при канцлере Отто фон Бисмарке Германия вводит государственное социальное страхование от несчастных случаев на производстве, в 1880 г. – финансирование медицинской помощи, в 1883 г. – пособия по болезни. Вслед за Германией подобные законы принимаются в Австрии, Франции, Норвегии, Новой Зеландии, Швеции.

В России понятие «социальное государство» формулировалось в работах теоретиков «нового либерализма». Так, правовед П.И. Новгородцев (1866-1924) делал акцент на социально ориентированную политику государства, которая означала возрастание роли государства в воздействии на экономические процессы, попытку нравственного измерения экономических процессов, основанную на стремлении ликвидировать нищету и неравенство, установить социальную справедливость. Он стремился также к определению ведущих направлений социального реформирования общества, в основе лежало выдвижение «второго поколения» прав человека: социальных, экономических и культурных. Тем самым устанавливались новые параметры отношений между государством и человеком, связанные с обязанностью государства принимать меры, содействующие обеспечению «второго поколения» прав личности.

Новгородцевым, а ранее и философом В.С. Соловьевым было сформулировано понятие права на достойное существование, реализация которого связывалась с осуществлением социальных реформ. Новгородцев писал, что государство должно доставить материальную возможность для наилучшего проявления свободы, позаботиться о материальных условиях ее осуществления. Попечительная функция государства касалась, прежде всего, осуществления права на достойное человеческое существование, когда государство станет оказывать содействие нуждающимся, улучшать условия социальной и промышленной жизни для своих граждан. Способом обеспечения права на достойное человеческое существование Новгородцев считал фабричное законодательство, перед которым ставилась задача не ограничиваться охраной свободы, а осуществлять «общее регулирование материальных условий ее осуществления». Миссию фабричного законодательства ученый видел в том, чтобы защищать интересы трудящихся

посредством объективного права (путем законодательного регулирования санитарных условий труда и др.), а также обеспечивать каждому трудящемуся его субъективные права (право на обеспечение на случай болезни, неспособности к труду и старости и др.).

Социальная политика в Российской империи берет начало с фабрично-заводского законодательства императоров Александра III и Николая II. Упор в русской социальной политике делался на государственное регулирование рабочего дня и заработной платы, установление соответствующих ограничений для работодателей, а также на участие новообразованных профсоюзов в управлении предприятиями – при условии, что они не занимаются революционной деятельностью.

Советская государственно-правовая доктрина понятия «социальное государство» не использовала. Государство рабочих и крестьян рассматривало себя как единственно возможную «настоящую» модель социального государства, любые иные модели отвергались и не рассматривались.

Национал-социалистический режим в Германии и фашистский режим в Италии в определенном объеме также брали на вооружение идеи социального государства и даже государственного социализма. За основу итальянского варианта социального государства в эпоху фашизма были положены идеи Джованни Джентиле (1875-1944) о корпорации как организации, соединяющей государство и гражданское общество. Итальянский фашизм провозгласил «корпоративное государство», целью которого должно было стать «примирение между трудом и капиталом».

В Германии в 1933 г. был принят «Закон о преодолении бедственного положения народа и Рейха», провозглашавший возвращение к традиционным социальным институтам. Однако национал-социалисты, вопреки своим первоначальным заявлениям, не пошли по пути возрождения исторических институтов германского общества. Они осуществили «унификацию» всех общественных (профессиональных, кооперативных, гражданских и других) организаций. Их заменили специализированные организации НСДАП.

После войны идеи социального государства распространяются в англосаксонском мире. При этом само выражение «социальное государство» первоначально не используется. Вместо него говорят о «государстве благосостояния» (Welfare State), в рамках которого действует принцип «социальной защиты» – предоставления государственных гарантий для населения и обязанностей работодателя по страхованию наемных работников с их частичным участием. Государство стало гарантировать бесплатное здравоохранение, платить пособия на детей и др. Приняты программы жилищного строительства и субсидирования. Но после 1970 г. в экономике Англии и США происходит поворот к либерализму («тетчеризм», «рейганомика») и идеи социального государства отодвигаются на задний план.

В послевоенный период (1944-1950 гг.) принцип социальности государства закрепляется в конституциях Германии, Франции, Италии, Португалии, Турции, Греции, Нидерландов, Дании, Швеции, Японии и других стран. Современная практика реализации идеи социального государства отчетливо выражена в так называемом «скандинавском социализме». Основу «скандинавского социализма» составляет, при сохранении частной собственности, активность государства на рынке труда, перераспределение части прибыли через налогообложение и использование госсектора, прежде всего через социальную инфраструктуру и коллективные денежные фонды. Большинство же собственно предприятий остаются в частных руках.

В Швеции строительство социального государства началось с 1932 г., когда к власти пришли социал-демократы, провозгласив страну «домом народа». Государство регулировало предпринимательскую и банковскую деятельность, увеличивало налоги на заработную плату, требуя от предпринимателей ее повышения. Доминирующее положение в экономике стали занимать государственные компании. В дальнейшем в стране были проведены ограниченные рыночные реформы, не затронувшие основ

общественного устройства, сохранившие бесплатное образование и льготное медицинское обслуживание.

В Норвегии и Дании ситуация была аналогична. В скандинавских странах социальное расслоение или разница между богатыми и бедными – на одном из самых низких в Европе и в мире уровней. При этом Дания, Швеция и Норвегия входят в первую пятерку в списке самых конкурентоспособных экономик мира, который ежегодно готовит Всемирный (Давосский) экономический форум.

После распада СССР новое руководство Российской Федерации начало реализовать идею социального государства в рамках общей рецепции евроамериканского права. О доктрине «социального государства» вспомнили еще и потому, что хотели «смягчить шок» после распада СССР, напомнить о чем-то пусть внешне напоминающем идеологию советского социализма.

Российская концепция социального государства противоречива – с одной стороны, она является строго идеологической, с другой стороны, тесно связана с рыночной моделью развития. Современные российские конституционалисты указывают, что социальное государство стремится к сглаживанию неравенства на основе роста благосостояния, а оптимальная стратегия подъёма благосостояния обеспечивается социальным рыночным хозяйством в сочетании с производством и распределением благ самим социальным государством в различных сферах. При этом решение задач социального государства российская доктрина относит на неопределенный срок. Отмечается, что сложности переживаемого Россией переходного периода негативно влияют и на возможности государства проводить надлежащую социальную политику. Лишь в условиях полного оздоровления экономики России можно рассчитывать на социальную помощь от государства в том размере, который действительно позволяет обеспечить достойную жизнь и свободное развитие человека, как это предписывается Конституцией.

Опыт Европы свидетельствует, что соединение социального государства и рыночной экономики в принципе возможно. Концепция «социальной рыночной экономики», разработанная известным германским экономистом и государственным деятелем Людвигом Эрхардом (1897-1977), а также скандинавский опыт остаются образцом решения данной проблемы.

Социальное государство и рыночная экономики в процессе взаимодействия должны преодолеть свои антагонизмы. Понятие социально ориентированной экономики будет получать признание и распространение. Это связано с гуманизацией общественной жизни. Современные государства должны не только охранять свободу, но и считаться с необходимым стремлением людей к равенству.