

## Критерии оценок выполнения заданий

### Профиль магистерской программы: «История, теория и философия права»

Время выполнения задания – 120 мин.

#### Пояснительная записка

Олимпиадное задание 2019 года состоит из трех частей: 1 задание – ответы на вопросы теста; 2 задание – задача (нахождение неверных утверждений в тексте); 3 задание – написание эссе по предлагаемой теме. В сумме участник олимпиады может набрать до 100 баллов.

#### 1. Первое задание – тест.

В каждом вопросе необходимо выбрать один ответ среди предложенных и отметить соответствующий ему овал в бланке на пересечении номера вопроса и номера ответа. Тестовое задание оценивалось максимум в 25 баллов: правильный ответ на один вопрос дает один балл.

#### 2. Второе задание.

В представленном тексте задачи необходимо найти и исправить явные (однозначные) ошибки. Количество баллов за ответ начисляется пропорционально количеству исправленных ошибок. За исправление каждой из ошибок начисляется одинаковое количество баллов (3). Пример: абитуриент обнаружит и исправит в тексте 5 из 10 ошибок. В данном случае он получит 15 из 30 возможных баллов.

#### 3. Третье задание – написание эссе.

Суть задания заключается в написании развернутого ответа в форме эссе на предложенную тему (максимальная оценка 45 баллов).

При оценке выполнения эссе предлагается использование следующих критериев:

Содержание ответа участника	Оценка по 45-балльной шкале
Неявка на олимпиаду. Ответ отсутствует полностью (чистый лист). Удаление из зала за подлог, использование шпаргалки или недопустимого технического средства.	0 баллов
Ответ имеется, однако он не соответствует содержанию и теме поставленного вопроса.	1-9 баллов
Ответ участника не раскрывает содержание вопроса. Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют оценить выполненную работу положительно.	10-18 баллов
Ответ на вопрос дан в целом правильно, однако неполно. Логика работы недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, примешаны посторонние аспекты.	19-27 балла

Отмеченные дефекты логики и содержания работы не позволяет поставить за нее повышенную оценку.	
Вопрос раскрыт достаточно полно и правильно. Автор проявил хорошее знание и понимание темы. Однако отдельные дефекты логики и содержания выполненной работы не позволяют поставить за нее самую высокую оценку.	<b>28-36 балла</b>
Вопрос раскрыт полно и правильно. Автор работы проявил не только глубокое понимание предложенного вопроса, но и глубокие знания в области юриспруденции, знание монографической научной литературы, умение рассуждать, убедительно аргументировать свою точку зрения.	<b>37-45 баллов</b>