

Направление «Психология»

Профиль:

«Консультативная психология. Персонология»

КОД – 081

• Критерии оценивания:

1. Полнота ответа.
2. Академичность текста, владение психологическим тезаурусом, корректное использование понятий.
3. Опора на релевантные психологические, философские и культурные тексты, ссылки на соответствующих авторов теорий и концепций.
4. Логичность и последовательность изложения идей.
5. Наличие авторской позиции, оригинальность, нетривиальность.

1 задание:

0 -10 баллов	Ответ неполный, авторская позиция и релевантные психологические теории мало представлены.
11-20 баллов	В целом изложены основные идеи статьи, представлены ответы на вопросы, однако ответ содержат некоторые неточности. Позиция абитуриента по данным вопросам представлена недостаточно развернуто или без опоры на релевантные психологические теории. Ответ изложен последовательно, понятия используются корректно.
21-30 баллов	Изложены основные идеи статьи, представлены полные ответы на вопросы, включая раскрытие и обоснование позиции абитуриента по данным вопросам с опорой на релевантные психологические теории. Ответ изложен последовательно, понятия используются корректно.

2 задание

0-10 баллов	Случай анализируется без опоры на соответствующую теорию, возможная тактика работы психолога-консультанта обосновывается недостаточно или ошибочно. Текст недостаточно хорошо структурирован.
11-20 баллов	При анализ случая абитуриент использует элементы выбранного им психотерапевтического подхода, тактика работы намечена, но недостаточно обоснована или содержит некоторые ошибки. Текст недостаточно логичен, мало представлена позиция абитуриента.
21-30 баллов	Случай проанализирован с позиций выбранного психотерапевтического подхода, возможная тактика построения взаимодействия «консультант-консультируемый» обоснована в рамках этого подхода. Предложены конкретные интервенции психолога (на первой сессии и в целом). Ответ содержит неточности и ошибки.
31-40 баллов	Случай проанализирован с позиций выбранного психотерапевтического подхода, возможная тактика построения взаимодействия «консультант-консультируемый» обоснована в рамках этого подхода. Предложены конкретные интервенции психолога (на первой сессии и в целом). Текст логичен, абитуриент рефлексировал возможности и ограничения выбранной им тактики.

3 задание

0 -10 баллов	Ответ неполный (менее 1-2 вариантов развития глубинных процессов в значимых отношениях личности с Другим. Авторская позиция и релевантные психологические теории мало представлены.
11-20 баллов	Автор приводит не менее 1-2 вариантов развития глубинных (неосознаваемых) процессов в значимых отношениях личности с Другим,

	обозначает своё понимание значимых отношений личности. Текст последователен, логичен. Ответ строится на основе анализа 1-4 психологических теорий, обосновывается их релевантность вопросу. Ответ содержит ошибки и неточности.
21-30 баллов	Автор приводит не менее 3-4 вариантов развития глубинных (неосознаваемых) процессов в значимых отношениях личности с Другим, обозначает своё понимание значимых отношений личности. Текст последователен, логичен. Ответ строится на основе анализа 3-4 психологических теорий, обосновывается их релевантность вопросу.