

Ответы:

Блок 1. Выявите сходства и различия в следующих институтах

1) Непубличное акционерное общество и общество с ограниченной ответственностью

Сходства:

- являются коммерческими организациями;
- являются корпоративными организациями;
- являются разновидностями хозяйственного общества;
- участники не отвечают по обязательствам общества, несут убытки в пределах стоимости принадлежащих им долей (акций), за исключением случаев их виновного поведения, явившегося следствием несостоятельности общества;
- минимальный уставный капитал должен составлять десять тысяч рублей.

Различия:

- уставный капитал НАО разделен на акции – эмиссионные ценные бумаги; уставный капитал ООО разделен на доли, ценными бумагами не являющимися;
- число участников НАО законом не ограничено: число участников ООО ограничено законом (не более 50);
- сведения об акционерах не подлежат включению в ЕГРЮЛ, в нем указываются лишь учредители общества; сведения об участниках ООО подлежат обязательному внесению в ЕГРЮЛ;
- по общему правилу, участник ООО имеет преимущественное право приобретения долей других участников; участник НАО (акционер), по общему правилу, не имеет преимущественного права приобретения акций других акционеров, данное право может быть предусмотрено уставом;
- договор об отчуждении доли в ООО, по общему правилу, подлежит обязательному нотариальному удостоверению; договор, опосредующий отчуждение акции, нотариального удостоверения не требует.

2) Право собственности и исключительное право

Сходства:

- являются имущественными гражданскими правами;
- являются абсолютными правами;
- оба права предоставляют их обладателю юридическую монополию в отношении объекта – возможность совершения любых действий, не запрещенных законом;
- в отношении обоих прав в законе установлены определенные ограничения (например, ограниченные вещные права ограничивают содержание права собственности; установленные в общественных интересах случаи свободного использования объекта интеллектуальной собственности ограничивают содержание исключительного права;
- приобретение обоих прав может требовать либо не требовать государственной регистрации в зависимости от вида объекта.

Различия:

- объектом права собственности является вещь, объектом исключительного права – результат интеллектуальной деятельности и приравненный к ним объект (средство индивидуализации);

- среди правомочий, составляющих содержание права собственности, традиционно выделяют владение, пользование и распоряжение, среди правомочий исключительного права – использование и распоряжение;

- право собственности является бессрочным правом, исключительное право – срочным;

- по действующему российскому законодательству объектом распоряжения является вещь, право собственности следует за вещью; в случае с исключительным правом объектом распоряжения является само право;

- основные способы распоряжения вещью и исключительным правом не совпадают (например, основным способом передачи вещи в пользование является договор аренды, основным способом предоставления в пользование результата интеллектуальной деятельности является лицензионный договор).

3) Законные проценты и законная неустойка

Сходства:

- регулируются нормами обязательственного права;

- обязательство по уплате законных процентов и обязательство по уплате законной неустойки являются денежными;

- по общему правилу, размер законных процентов и размер законной неустойки может быть увеличен соглашением сторон;

- если кредитором соблюден претензионный порядок в отношении суммы основного долга, данный порядок считается соблюденным и в отношении законных процентов, и в отношении законной неустойки.

Различия:

- законные проценты представляют собой плату за пользование денежными средствами, обязанность по их уплате составляет содержание регулятивного правоотношения; законная неустойка – мера гражданско-правовой ответственности, обязанность по ее уплате составляет содержание охранительного правоотношения;

- законные проценты могут быть предусмотрены законом или договором; законная неустойка – только законом;

- размер законных процентов может быть уменьшен договором; размер законной неустойки не может быть уменьшен договором;

- размер законной неустойки может быть снижен судом в связи с ее явной несоразмерностью последствиям правонарушения; размер законных процентов не может быть снижен судом;

- в некоторых случаях закон ограничивает максимальный размер законной неустойки (Закон РФ «О защите прав потребителей», транспортное законодательство); в отношении законных процентов действующее законодательство подобных ограничений не содержит;

- по общему правилу, за просрочку уплаты законных процентов кредитор вправе требовать проценты по ст. 395 ГК; за просрочку уплаты законной неустойки кредитор не вправе требовать проценты по ст. 395 ГК.

Блок 2. Выберите из предлагаемых вариантов правильный (наиболее точный и полный) ответ на поставленный вопрос и заштрихуйте соответствующий ему овал в бланке ответов на пересечении номера вопроса и номера ответа

Правильные ответы выделены **жирным шрифтом**

1. По общему правилу в случаях, когда ликвидация организации обусловлена объективной невозможностью продолжения ее деятельности по основаниям, не связанным с нарушением закона, и осуществляется по заявлению учредителей, уполномоченных

органов организации или иных лиц, не наделенных государственными властными или иными публичными полномочиями, такие дела разрешаются судами:

- 1) по правилам Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации;
- 2) по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации;
- 3) по правилам Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации;
- 4) по правилам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Просьба о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании может исходить от:

- 1) лица, заявляющего ходатайство только в своих собственных интересах;
- 2) **лица, заявляющего ходатайство в своих собственных интересах, от его представителя, от лиц, которым предоставлено право действовать в защиту прав и законных интересов других лиц;**
- 3) лица, заявляющего ходатайство в своих собственных интересах, и (или) от его представителя;
- 4) лица, заявляющего ходатайство в своих собственных интересах, и от лиц, которым предоставлено право действовать в защиту прав и законных интересов других лиц.

3. Иск о защите прав потребителя, являющегося страхователем, выгодоприобретателем по договору ОСАГО, предъявленный одновременно к страховой компании и к причинителю вреда, может быть предъявлен:

- 1) по месту нахождения страховщика;
- 2) по выбору истца по месту его жительства или по месту жительства причинителя вреда;
- 3) по выбору истца по месту нахождения страховщика либо по месту заключения или месту исполнения договора;
- 4) **по выбору истца по месту его жительства, по месту жительства причинителя вреда, по месту нахождения страховщика либо по месту заключения или месту исполнения договора.**

4. Неисполнение должником денежного обязательства, предусмотренного мировым соглашением, которое утверждено судом, является основанием для применения ответственности по правилам статьи 395 ГК РФ:

- 1) во всех случаях;
- 2) если мировым соглашением не установлена иная неустойка за его нарушение;
- 3) **если мировым соглашением не установлена иная неустойка за его нарушение, и если в мировом соглашении сохраняется условие договора о начислении неустойки за неисполнение денежных обязательств по данному договору;**
- 4) если в мировом соглашении сохраняется условие договора о начислении неустойки за неисполнение денежных обязательств по данному договору.

5. Заявленные в суд общей юрисдикции требования подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства только в случаях:

- 1) если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает двухсот тысяч рублей, и если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства;
- 2) если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает ста тысяч рублей, и если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства;
- 3) **если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает ста тысяч рублей, и если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства, либо если по указанным требованиям может быть выдан судебный приказ, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа**

по данным требованиям мировым судьей было отказано или судебный приказ был отменен;

4) если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает пятидесяти тысяч рублей, и если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства.

6. Заявление ответчика о применении положений статьи 333 ГК РФ может быть сделано:

1) исключительно при рассмотрении дела судом первой инстанции

2) исключительно при рассмотрении дела судом первой инстанции или судом апелляционной инстанции в случае, если он перешел к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции;

3) при рассмотрении дела судами первой и апелляционной инстанций;

4) при рассмотрении дела судами любой инстанции.

7. Лица, фактически участвовавшие в рассмотрении дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, но не подававшие жалобу:

1) имеют право на возмещение судебных издержек, понесенных в связи с рассмотрением жалобы, при условии, что эти издержки были обусловлены их фактическим процессуальным поведением на соответствующей стадии рассмотрения дела;

2) не имеют права на возмещение судебных издержек, понесенных в связи с рассмотрением жалобы;

3) имеют право на возмещение судебных издержек, понесенных в связи с рассмотрением жалобы, но только в случае, если по результатам рассмотрения дела принят итоговый судебный акт в их пользу;

4) имеют право на возмещение судебных издержек, понесенных в связи с рассмотрением жалобы, но только в случае, если по результатам рассмотрения дела принят итоговый судебный акт в их пользу, и при условии, что эти издержки были обусловлены их фактическим процессуальным поведением на соответствующей стадии рассмотрения дела.

8. Вправе ли судья принять к производству заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушений Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., если к заявлению не приложен неофициальный перевод на русский язык текста соответствующего постановления Европейского Суда по правам человека?

1) вправе;

2) не вправе;

3) вправе только при условии, что к заявлению приложен текст постановления Европейского Суда на одном из официальных языков Совета Европы;

4) не вправе только в случае отсутствия у суда ранее направленного Уполномоченным Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека текста неофициального перевода на русский язык постановления Европейского Суда.

Блок 3. Решите задачу

Между компанией «Ромашка» и банком был заключен договор банковского счета. Спустя месяц «Ромашке» понадобились денежные средства, в связи с чем она заключила с этим же банком кредитный договор сроком на один год. По условиям данного договора сумма кредита (с процентами) подлежала возврату по частям ежемесячно.

По прошествии шести месяцев с момента предоставления кредита у «Ромашки» возникли новые финансовые трудности, в связи с чем она перестала осуществлять возврат кредита в предусмотренные договором сроки. Через три месяца после возникновения просрочки возврата кредита на расчетный счет «Ромашки» поступила от контрагента

денежная сумма, которая превышала размер задолженности «Ромашки» по кредитному договору. В сложившейся ситуации руководство банка решило осуществить зачет встречных требований, о чем письменно уведомило «Ромашку».

Генеральный директор «Ромашки» обратился к юристконсульту с вопросом о том, правомерны ли действия банка по осуществлению зачета, и вправе ли «Ромашка» предъявить к банку в связи с этим какие-либо требования. Его также интересовало, какие санкции вправе применить банк к клиенту при просрочке возврата кредита частями.

Дайте аргументированный ответ на поставленные вопросы.

1. Решение зависит от того, считать или нет однородными требования банка клиенту из кредитного договора и требования клиента к банку из договора банковского счета.

2. Первый подход предполагает, что данные требования не являются однородными, поскольку у банка по отношению к клиенту возникают денежные требования из кредитного договора, а у клиента по отношению к банку - требования об оказании финансовых услуг.

При таком подходе нормы о зачете к описанной в задаче ситуации неприменимы, поскольку отсутствует одно из необходимых условий зачета – однородность требований.

Действия банка можно квалифицировать как безакцептное списание денежных средств со счета клиента. Данные действия правомерны при условии, что право на такое списание предусмотрено в договоре между банком и клиентом (ст. 854 ГК). Если договор подобного условия не содержит, то действия банка неправомерны; клиент вправе требовать возмещения убытков в полном объеме. В частности, клиент вправе требовать выплаты денежной суммы, равной списанной банком, процентов по ст. 395 ГК и возмещения иных убытков в части, их превышающей.

3. Второй подход предполагает, что данные требования являются однородными, поскольку из договора банковского счета у клиента по отношению к банку возникают не только требования об оказании финансовых услуг, но и денежное требование в объеме суммы, находящейся на счете клиента.

При таком подходе к сложившейся ситуации применимы нормы о зачете, предусмотренные ст. 853 ГК. Действия банка по осуществлению зачета в данном случае неправомерны. Согласно нормам ГК о банковском счете в отношениях с клиентом банк вправе осуществить зачет денежных требований трех разновидностей: 1) требования банка к клиенту, возникающие в связи с кредитованием счета, 2) требования банка к клиенту об оплате услуг банка по совершению операций с денежными средствами, находящимися на счете клиента и 3) требования клиента к банку об уплате процентов за пользование денежными средствами (ст. 853 ГК).

Банк не вправе осуществлять зачет иных требований, в том числе зачитывать свои требования из кредитного договора против требований клиента из договора банковского счета. Лишь в случае расторжения договора банковского счета может быть осуществлен зачет требований из кредитного договора против требований клиента к банку о возврате остатка средств на счете. Кроме того, договором банковского счета круг случаев, в которых банк может осуществить зачет в одностороннем порядке, может быть сужен, но не расширен (п. 4, 5 Постановления Пленума ВАС РФ №5 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением договоров банковского счета»).

Клиент вправе требовать возврата денежных средств в связи с недействительностью зачета, выплаты процентов по ст. 395 ГК и возмещения убытков в части, их превышающей.

4. При просрочке возврата кредита частями банк вправе отказаться от кредитного договора – потребовать досрочного возврата кредита и выплаты причитающихся на момент возврата кредита процентов за пользование им (п. 2 ст. 811 ГК).

Банк также вправе требовать неустойку за просрочку возврата кредита, если она предусмотрена договором. Если данная неустойка договором не предусмотрена, банк

вправе требовать выплаты процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами (ст. 811, 395 ГК).

Банк вправе требовать возмещения убытков в части, не покрытой договорной неустойкой или, при ее отсутствии, процентами по ст. 395 ГК.