Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию
2 тур

Представление некой представляемой общиной для них идеи (стремление к экспансии) монизма, под которым понимается существование единой, будь то культуры, народности или концепции, бесспорно и естественно господствующей над остальными. Подобная концепция основывается на стремлении к экспансии, мировому господству через империализм и колониализм. Согласно ей, стремление навязать ценности, убеждения и господство определенной культуры (науки) является не просто оправданным, но проистекает из естественного хода вещей.

Однако идеи, выражаемые данной концепцией, могут быть подвергнуты критике.

Подразумевая господство и всеобщность определенных мнений и ценностей, сторонники данной идеи основываются на описанной представителем антитеоретизма Рорти идее зрения как отражающего зеркала. Рорти считает, что наши взгляды формируются не фактами и универсалиями, а метафорами, одной из которых является представление человеческого сознания как зеркала, отражающего реальность, сформированной благодаря картезианской философии. Отказываясь от подобной концепции, человечество способно открыть для себя новые грани знания и познания, в которой отсутствует необходимость единственно верной истины.

Подобной эпистемологической концепции придерживался и Исайя Берлин, говоривший о возможности существования различных одновременно верных взглядов. Дж. Милль, рассуждая об истинности, писал о необходимости подвергать всякое мнение сомнению, ведь абсолютизируя его истинность, мы превращаем знание в постулат и ортодоксальное воззрение.

носить набор „частных" ценностей, расселенных в сознании по логичных убеждениях.

Об уникальности и открытости всеобщечеловеческих ценностей для всех культур писал и О. Шпенглер. Каждая культура, по его мнению, уникальна, а, значит, открывающая культура, ценности которых будут так же естественны для других.

Стремление же навязать собственные идеи другим цивилизациям рассматривал в статье „Столкновение цивилизаций?", а далее и книге, Самуэль Хантингтон. В работе автор пишет о существовании цивилизаций, для каждой из которых присущие общие для стран, входящих в 1 культуру, ценности. На основании столкновение этих ценностей порождает наиболее серьезные конфликты как внутри государств, так и на международной арене. Полемизируя с Ф. Фукуямой, говорившем о „конце истории", обусловленной победой либерально-демократических ценностей, Хантингтон пишет об опасности стремления Запада навязать собственную культуру цивилизациям, для которых она совершенна чужда. Западная цивилизация во главе с Соединенными Штатами через различные каналы влияния, такие как международные организации (ВТО, МВФ и др), посредством санкционной политики делает попытку построить однополярный мир. ~~Вашингтонский~~ Вашингтонский консенсус — один из примеров навязывания западных ценностей свободного рынка через международные организации. Санкционные меры против Ирана, введенные после нападения на посольство США, также иллюстрируют стремление Запада к экспансии.

Как было сказано ранее, Хантингтон говорит об опасности подобных „прозападных действий", выступает за собой сформи-

рование „ошибочных" реакционных фундаментальных течений, что можно подтвердить трагедией, случившейся 11 сентября 2001 года. Необходимость сопротивления благоприятствует формированию ортодоксальных религиозных террористических объединений, таких как „Исламское государство", запрещенных в России.

Убежденность в единственно правильности собственных убеждений опасно в возможности формирования национальных убеждений в негативном их значении. Превосходство одной ~~нации~~ нации над другой, превосходство одной культуры неизбежно ведет к различного рода нетерпимости и конфликту. Трагическим последствием порочных убеждений был организованный антисемитизм, воплотившийся в ужасное уничтожение еврейской нации. На сегодняшний день существует организация „Яд Вашем" (имя твое), созданная в целях помощь найти потомкам места захоронения предков, могилы которых „рассеяны" по всей Европе.

Стремление навязать собственные ценности может быть следствием и благих намерений. Однако свобода заключается в том числе и в том, чтобы выбирать благо для себя. Подобного взгляда придерживаются и представительницы движения феминизма. Патриархат, поспутствующий главенство мужчин, считающих возможным добиться „необходимого" и „правильного" для всех порядка ошибаются хотя бы в том, что *Умнить представители той или иной социальной группы способны самостоятельно понять, что для них есть благо.

* полагают возможным лишь понять, что действительно, нужно менять, однако, вопреки логики феминистического движения,

Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию

2 тур

Попытка Навязать общие для всех правила развития и структурирования даже с благими целями, окажется неэффективной ~~и~~ ещё вредоносной в силу сильнейшей рассредоточенности информации, о которой писал Фридрих фон Хайек. Централизованное управление и хозяйство невозможно по причине недостаточности знаний и способностей рассчёта целей даже большой группы индивидов. Наиболее успешно механизм, особенно функции механизма, срабатывает при возможности хаотичной координации собственных действий через самостоятельную деятельность каждого индивида.

Однако на сегодняшний день стремление контролировать ход истории посредством контроля информации характерно для большинства наиболее развитых государств. Г. Шиллер, рассуждая об информационном обществе писал об усилении неравенства как негативном последствии формирования постиндустриального общества. Страны, контролирующие информационные ресурсы всё более усиливают свое господство, „порабощая" страны, информационные технологии для которых недоступны, вследствие чего разрыв ~~происходит~~ между развитыми и развивающимися странами все увеличивается, что вызывает сегодня одну из глобальных проблем человечества.

Альтернативой концепции конкуренции существования человеческих ценностей и наций в мире выступает идея плюрализма. Плюрализм подразумевает под собой признание существования различных взглядов, мнений, ценностей и убеждений, толерантное отношение к ним и отсутствие претензий на абсолютизацию собственных взглядов.

В духовной среде плюрализм способствует критическому осмы-

чтению к любой истине и расположен к открытости новой информации, благоприятствует научному сотрудничеству государств. Политический плюрализм вырастает необходимым условием функционирования демократического режима, поддержанию конкуренции политических взглядов, приводящую к поиску оптимальных решений, ведь только в споре рождается истина. В социальной сфере плюрализм необходим в качестве толерантности и способности гармонично сосуществовать в современных условиях диалога культур, мультикультурализма. Экономический плюрализм может выражаться в равноправном существовании различных видов собственности, в способствовании здоровой конкуренции, развивающей рынок и благоприятствующей прогрессу человечества как в технике, так и в иных областях.

Таким образом, плюрализм есть прогрессивная наиболее прогрессивная течения идея, к реализации которой человечество стремится. Махатма Ганди, лидер организации ненасильственного сопротивления, боролся за деколонизацию Индии, говорил, что любит ветер культур у порога, когда тот не сбивает его с ног. Действительно, каждая культура свобода настолько, насколько она не нарушает свободу других культур. Так, во избежание формирования авторитарной личности, для которой характерна нетерпимость к любой культуре, патернализм и склонность к насилию, о чем писал Э. Фромм, необходимо формировать открытость и терпимость в личности постиндустриальной эпохи, где мир становится „глобальной деревней", описанной Маклюэном, где события, происходящие в тысячах километров от нас, могут оказать ещё более ощутимое влияние, чем

Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию

2 тур

что-либо, происходящее прямо за окном.