

Демонстрационный вариант и методические рекомендации  
по направлению «Градостроительство»

Профиль:  
«Транспортное планирование»

КОД – 041

Время выполнения задания – 240 мин.

*Выполните два задания (одно из Блока 1 на русском языке и одно из Блока 2 на английском языке).*

**Блок 1. Задания на русском языке**

Выберите одно задание (тему эссе или описание кейса) и напишите эссе или дайте аргументированные ответы на вопросы к кейсу. Ответ должен быть написан на русском языке.

**1. Методы электронного взаимодействия горожан с городом.**

В 2011 году в Москве был создан официальный портал «Наш Город», предназначенный для централизованного сбора жалоб на различные городские проблемы (в рамках предварительно определенных тем и сюжетов).

В 2013 году в рамках проведения исследования для Московского Урбанистического Форума был запущен проект «Чего хочет Москва», где методом краудсорсинга собирались и обсуждались идеи горожан в свободной форме.

В 2014 году в Москве был запущен проект «Активный Гражданин» – фактически это сервис для проведения массовых опросов населения по любым вопросам, от локальных до общегородских. Проект состоит из мобильного приложения, на который делается основной акцент, веб-сайта, а также существует возможность голосования при помощи электронных терминалов в многофункциональных центрах государственных услуг. Вопросы формулируются органами исполнительной власти. Решения по результатам опросов подлежат реализации.

Обсудите принципиальные различия этих трех сервисов, как различаются их цели и задачи, какова ценность получаемой от горожан обратной связи, каковы ограничения? Каким образом эти проекты могли бы быть объединены и насколько это необходимо? Все ли потребности горожан по взаимодействию с городом покрываются этими существующими проектами или нужны новые сервисы (не считая городского и федерального порталов государственных услуг)? Как Вы считаете, в чем могут быть преимущества независимых, неофициальных сервисов для взаимодействия горожанина с городом (пусть даже конкурирующих с официальными сервисами)?

**2. Ночные маршруты общественного транспорта.**

Обсудите необходимость ночных маршрутов общественного транспорта в городах. Объясните, каким образом наличие и отсутствие таких маршрутов влияет на образ жизни горожан и на городскую экономику, а также какие индикаторы можно использовать для определения потребности горожан в таких маршрутах. Опишите, какие можно было бы использовать данные для планирования пути прохождения таких маршрутов, времени начала и окончания работы таких маршрутов, интервалов движения. Проанализируйте необходимость поддержания работы таких маршрутов даже в случае их убыточности.

**Блок 2. Задания на английском языке**

Выберите одно задание (тему эссе или описание кейса) и напишите эссе или дайте аргументированные ответы на вопросы к кейсу. Ответ должен быть написан на английском языке.

**1. Nighttime urban economy.**

Some cities do not sleep at night, the economy thrives and urban space is actively used. Please, discuss how nighttime activities affect the city life, urban economy and the citizens. What are the factors of intensity of these activities? Provide examples of such activities and discuss what are the prospects for new nighttime activities to emerge and how they may change the way the citizens use the urban space. Also discuss what changes in our day-to-day life (including the technological advances of the 21<sup>st</sup> century) may cause the emergence of these new activities. Think of the ways to measure the urban economic activity at night and compare it to the daylight activity. Discuss what could such comparison provide for the city manager or mayor.

**2. Carsharing.**

Carsharing has become incredibly widespread across the world. It has existed since 1970s in different forms, and first mentions date back even before that time. Modern information technologies significantly simplified the process of short-term car hire. This is probably one of the key reasons for such rapid growth of carsharing services and shaped the contemporary model for this service as we know it: a car that is nearby and that you can hire for a few minutes with a click of a button on a smartphone (often with a few prior registration steps, which may vary from country to country). Carsharing profitability and success vary from region to region and from city to city. Over the last decade, it has mostly proven to be stable as a business. For example, more than 500 cities in Germany now have carsharing, Moscow and Tokyo are among the top 10 cities with the largest fleet of carsharing vehicles. Taxi is classified by most experts and researchers as public transport (in fact, it is one of the oldest forms of public transportation – it began with horse-drawn coaches for hire). Can we consider carsharing as a type of public transport or is it, in fact, a form of individual transportation? Does it depend more on the actual use patterns, or on the design of the service itself? Should the carsharing vehicles be allowed to use dedicated bus lanes and why? Should the carsharing operators be allowed to use the city's parking infrastructure with discounts or other policy favours? How may this change with the widespread adoption of driverless vehicles? Some studies show that a carsharing vehicle can “replace” up to 13 individual cars, at the same time other studies show that carsharing vehicles increase the load on the street network. So overall it is currently unclear whether carsharing is more positive or more negative for cities and it is subject for further research. What external factors may be contributing to these two findings? What are the policies and areas of regulation that can indirectly influence the intensity of use of carsharing and the patterns of use?

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

• Предварительные критерии оценивания

Группа оцениваемых навыков / компетенций	Критерий оценки
Аргументация / обоснованность, изложения	Полнота рассмотрения проблематики и ответа на поставленный вопрос / описания решений поставленной проблемы; умение анализировать и сравнивать альтернативные варианты решения проблемы, давать им оценку; аргументированность позиции, обоснованность основных выводов; убедительность рассуждения; глубокий критический анализ проблемы; владение общенаучными методами исследования и критического сравнительного анализа и их демонстрация в работе.
Понимание проблематики / квалификация	Понимание проблематики кейса; ссылки на ключевые гипотезы / тезисы кейса; возможная апелляция спорных / дискуссионных тезисов; использование собственного накопленного опыта и знаний; самостоятельные взвешенные выводы; понимание места, роли и значимости подобных проблем в развитии города.
Работа с источниками / знания проблематики	Основанность выводов на теоретических постулатах, работах известных авторов, основных концепциях и пр.; работа с фактическим материалом, наличие ссылок на источники, гипотезы исследователей, научные дискуссии; использование отечественного и зарубежного опыта решения подобных проблем; грамотное владение методологическим аппаратом исследований, знание специальной терминологии и понятийного аппарата подобных исследований, его уместное и корректное применение, адекватное определение терминов и понятий; демонстрация знаний нормативного правового регулирования решения подобных проблем
Реализуемость	Практическая реализуемость разработанных идей, описание способов воплощения в реальность, соотнесение с возможностями, возможный анализ коммерческой и социальной эффективности; обоснованное и оригинальное применение теоретических идей к анализу практического опыта, фактов и проблем; адекватность сделанных выводов существующим реалиям; адекватность и возможность проведения предложенных эмпирических исследований
Логичность и структурированность / ясность и последовательность изложения	Последовательность, логичность изложения; четкость и структурированность текста, наличие в нем выраженных тезисов и аргументов, отсутствие неоправданных отступлений и необоснованных пояснений; работа построена ясно и убедительно; удобна для чтения; части работы не противоречат друг другу
Лексика и стилистика	Грамотное изложение идей, владение стилистикой научной статьи или эссе; отсутствие грубых стилистических или грамматических ошибок

## Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2020 г.

Задание из каждого блока оценивается максимум в 50 баллов. Общая максимальная сумма баллов – 100.

- Список рекомендуемой литературы

Вся приведенная литература находится в свободном доступе в сети Интернет.

1. Высоковский А.А., 2005. Правила землепользования и застройки: руководство по разработке. Опыт введения правового зонирования в Кыргызстане. Бишкек: Ега-Басма.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ.
3. Трутнев Э.К. (рук. авт. кол.) 2007, Градорегулирование. Основы регулирования градостроительной деятельности в условиях рынка недвижимости. Москва: Фонд «Институт экономики города».
4. Трутнев Э., Бандорин Л., 2010. Азбука землепользования и застройки: Главное о Правилах землепользования и застройки в популярном изложении. Москва, Фонд "Институт экономики города"
5. Глазычев В. 2008, Урбанистика. Москва: Издательство «Европа»
6. Глазычев В. (ред.), 1995. Городская среда. Технология развития: настольная книга. Москва: Издательство Ладыя
7. Гудвин Ф., 2009. 'Решение проблемы пробок' (WWW) Полит.ру: Москва, доступно по адресу: <http://www.polit.ru/article/2009/03/24/probki/>
8. Логос, 2002. Прагматика города, No(3)41
9. Трубина, Е., 2011. Город в теории: опыты осмысления пространства. Москва: Новое литературное обозрение
10. Anas A., Arnott R., Kenneth A., 1998. 'Urban Spatial Structure'. Small, Journal of Economic Literature, 36(3), pp. 1426-1464.
11. Beaumont, C. & Tucker, L., 2002. 'Big-Box Sprawl (And How to Control It)'. Municipal Lawyer, 43(2), pp. 7-9,30-31.
12. Davies, L., 2000. Urban design compendium 1&2. London: English Partnerships.
13. Goodwin P., 1997. 'Solving congestion' (WWW) UCL Centre for Transport Studies: London, available at: <http://www2.cege.ucl.ac.uk/cts/tsu/pbginau.htm> [accessed, November 15, 2011]
14. UN HABITAT, 2011. State of the world's cities 2010/2011. United Nations, New York.
15. Вучик В. Р. Транспорт в городах, удобных для жизни / Пер. с англ. (под ред.: М. Я. Блинкин). М. : Издательский дом «Территория будущего», 2011
16. Shoup D. The High Cost of Free Parking, Chicago: Planners Press, 2005
17. Урри Дж. Мобильности. — М.: Праксис, 2012.
18. Certero, Robert (1998). The Transit Metropolis: A Global Inquiry. Washington: Island Press.