

**Демонстрационный вариант и методические рекомендации
по направлению**

Профиль:

«Социология публичной и деловой сферы»

КОД: 192

**Время выполнения задания – 180 мин.,
язык – русский.**

Блок 1.

Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе по этой теме.

1. В настоящее время в сфере интеллектуального труда – научного, медицинского, учительского, преподавательского и т.д. – происходят существенные изменения, затрагивающие содержание этих видов профессиональной работы, их место в обществе, престиж и т.д. Как бы вы охарактеризовали суть этих изменений и их направленность? Какие социологические теории и подходы используются для анализа и объяснения этих изменений? Какие из них, на Ваш взгляд, наиболее полезны для их прояснения? Как можно исследовать эти процессы в сфере профессионального труда? Какие можно задать темы для исследования? Выберите какую-нибудь отдельную профессию, сформулируйте исследовательские вопросы и составьте проект эмпирического исследования.
2. В последние годы в Москве время от времени наблюдается такое явление, как локальные коллективные протесты жителей, иногда продолжительные, в ответ на точечную застройку или планы реновации в их районах. Как можно истолковать это явление? Какие теоретические ресурсы можно привлечь для прояснения сути этого социального явления и его последующего анализа? Поясните ваш выбор. Как и почему эти теории и концепции релевантны для этой темы? Проанализируйте в общих чертах это явление под углом зрения выбранных теорий. Составьте план (дизайн) исследования этого явления. Поставьте исследовательские вопросы, сформулируйте объект и предмет исследования, его задачи, гипотезы, выберите методы для сбора и анализа данных, необходимых для ответа на поставленные вопросы. Обоснуйте выбор именно этих методов.
3. В последние несколько лет все больше людей становятся фрилансерами, вместо того чтобы работать штатными сотрудниками в организациях. Как Вы считаете, чем может объясняться такой выбор? Предложите возможный дизайн эмпирического исследования данной проблемы.
4. Социологические исследования фиксируют, что более трети выпускников российских высших учебных заведений работают не по специальности, более половины из них недовольны своим трудоустройством. В свою очередь, работодатели выражают недовольство качеством подготовки выпускников. Каковы, на Ваш взгляд, основные ограничения подобных исследований? Предложите возможный дизайн эмпирического исследования карьерных траекторий выпускников вузов, результаты которого могли бы 1) содействовать совершенствованию образовательных программ в соответствии с потребностями работодателей; 2) обеспечить лучшее понимание социальной организации российского бизнеса в целом.

Блок 2.

Составьте аннотацию вашего эссе (исследования) на иностранном языке (английском, французском или немецком) с указанием объекта, предмета, цели, задач, описанием методов предлагаемого исследования и т.п.

Критерии оценки

<i>№ п/п</i>	<i>Критерии</i>
1.	системные знания материала в рамках учебных программ подготовки бакалавров по социологии; демонстрация при раскрытии темы олимпиадного задания знания социальной/социологической теории, школ и направлений в классической и современной теоретической социологии, имен из создателей и представителей; знание различных подходов к решению научных задач, умение их анализировать и сопоставлять друг с другом, привлекать их объяснительные возможности
2.	корректное и свободное владение понятийным аппаратом современной социологии (в том числе в его английском или ином варианте), необходимым для раскрытия темы; адекватное применение терминов и понятий, которым даются адекватные определения
3.	широта культурной эрудиции, привлечение материала других социальных и естественных наук; свободная ориентация в актуальной общественно-политической и социальной информации, знание сферы инфокоммуникаций, хорошее знакомство с российскими и зарубежными СМИ; наличие и выделение собственной обоснованной авторской позиции; демонстрация социологической наблюдательности и социологического воображения
4.	умение спроектировать социологическое исследование, составить программу исследования, сформулировать исследовательские вопросы, адекватно подобрать и грамотно описать исследовательские методы
5.	логичность изложения; внятная структурированность и связность текста, наличие в нем четко выраженных тезисов и аргументов, а также вывода (или выводов); отсутствие неоправданных, не относящихся к делу отступлений; умение писать в академическом стиле

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОЛИМПИАДНЫХ РАБОТ
ПО МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЕ
«СОЦИОЛОГИЯ ПУБЛИЧНОЙ И ДЕЛОВОЙ СФЕРЫ»
С РАЗЪЯСНЕНИЯМИ ПО ПРИВЕДЕННЫМ ПРИМЕРАМ ЗАДАНИЙ**

1. В настоящее время в сфере интеллектуального труда – научного, медицинского, учительского, преподавательского и т.д. – происходят существенные изменения, затрагивающие содержание этих видов профессиональной работы, их место в обществе, престиж и т.д. . Как бы вы охарактеризовали суть этих изменений и их направленность? Какие социологические теории и подходы используются для анализа и объяснения этих изменений? Какие из них, на Ваш взгляд, наиболее полезны для их прояснения? Как можно исследовать эти процессы в сфере профессионального труда? Какие можно задать темы для исследования? Выберите какую-нибудь отдельную профессию, сформулируйте исследовательские вопросы и составьте проект эмпирического исследования.

2. В крупной российской компании существует проблема высокой текучести кадров среди высококвалифицированных специалистов. При этом известно, что уровень заработной платы этой категории работников достаточно высок. Какие основные причины высокой текучести этой категории персонала Вы можете предположить? Предложите возможный дизайн эмпирического исследования данной проблемы.

В работах участников олимпиады предполагается обнаружить следующее:

1) системные знания материала в рамках учебных программ подготовки бакалавров по социологии; демонстрация при раскрытии темы олимпиадного задания знания социальной/социологической теории, школ и направлений в классической и современной теоретической социологии, имен из создателей и представителей; знание различных подходов к решению научных задач, умение их анализировать и сопоставлять друг с другом, привлекать их объяснительные возможности.

В ответе по каждой из тем должно быть приведено хотя бы ТРИ фамилии известных социологов с указанием их подходов и идей, приведено хотя бы ОДНО название известного социологического труда. Участник может раскрыть тему с позиции любой теории, однако необходимо упомянуть и другие теории, релевантные теме или содержащейся в названии темы проблеме. Важно, чтобы автор эссе продемонстрировал способность анализировать различные социальные явления именно в рамках социологии, при этом осознавая наличие других дисциплинарных точек зрения, особенно близких к социологии дисциплин, и, возможно, включая в работу элементы междисциплинарного анализа. Например,

Тема 1. «Изменения в профессиях». При раскрытии темы могут быть привлечены разные классические и современные подходы, существующие в социологии профессий: структурно-функционалистский, неовеберовский, символическо-интеракционистский. Можно воспользоваться идеями таких социологов, как Э. Дюркгейм (разделение труда и роль профессий в современном обществе), М. Вебер (легитимное господство, авторитет), Т. Парсонс и Р. Мертон (функции профессий, роль интеллектуалов, автономия, этос, динамическая связь профессий с другими институтами), Э.Ч. Хьюз (экология профессий, лицензия и мандат, профессиональная культура), Э. Фрейдсон (профессионализм) и т.д. Можно также привлечь и теоретические концепции общего характера (идеи З. Баумана об изменении характера труда, концепция «макдональдизации» Дж. Ритцера, новейшие идеи о «прекарном труде» и «прекариате» и т.д.).

Тема 2. «Текучесть кадров». Важно показать свое знание теоретических работ и исследований в области социологии труда, организаций и управления. Можно выполнить задание, опираясь на идеи теории социального обмена (Дж. Хоманс, П. Блау), двухфакторной модели Дж. Марча и Х. Саймона («Организации», 1958), двухфакторной теории мотивации Ф. Герцберга.

2) корректное и свободное владение понятийным аппаратом современной социологии (в том числе в его английском или ином варианте), необходимым для раскрытия темы; адекватное применение терминов и понятий, которым даются адекватные определения.

В тексте работы должно присутствовать аккуратное и умелое пользование социологической терминологией. Хотя бы двум понятиям должны быть даны краткие определения, либо по контексту должно быть видно, что автор применяет понятия осмысленно. Например,

Тема 1. «Изменения в профессиях». Ключевые понятия могут быть, например, такими: *профессия, разделение труда, вид деятельности, работа, прекарный труд, прекаризация, новый профессионализм, власть, контроль, престиж, концепция эффективности, новый государственный менеджмент.*

Тема 2. «Текучесть кадров». Ключевыми понятиями являются: *добровольные и вынужденные увольнения, удовлетворенность работой, мотивация и стимулирование труда, организационная приверженность, вовлеченность в работу, воспринимаемая организационная справедливость, «внешние» и «внутренние» трудовые ценности.*

3) *широта культурной эрудиции, привлечение материала других социальных и естественных наук; свободная ориентация в актуальной общественно-политической и социальной информации, знание сферы инфокоммуникаций, хорошее знакомство с российскими и зарубежными СМИ; наличие и выделение собственной обоснованной авторской позиции; демонстрация социологической наблюдательности и социологического воображения.*

В работе должен быть приведен хотя бы один эмпирический пример из актуальной действительности, иллюстрирующий или подтверждающий выдвигаемые тезисы. Этот критерий позволяет оценить индивидуальность автора, его социологическую наблюдательность и социологическое мышление. Примеры могут быть какими угодно (например, сюжет из новостного сообщения, художественного произведения, какой-то исторический факт или современное событие, в котором автор участвовал или которое он наблюдал со стороны, и многое другое). Уместность таких примеров определяется ходом анализа и логикой аргументации, предлагаемой автором.

4) *умение спроектировать социологическое исследование, составить программу исследования, сформулировать исследовательские вопросы, адекватно подобрать и грамотно описать исследовательские методы.*

Участник свободен в выборе формата изложения и содержания предлагаемой им стратегии исследования и конкретного исследовательского проекта. Но в любом случае в работе должны быть сформулированы исследовательские вопросы, указаны метод/методы исследования, позволяющие найти ответы на эти вопросы, и представлена краткая последовательность процедурных шагов для проведения предлагаемого исследования. Желательно, чтобы участник обосновал выбор методов исследования. При прочих равных условиях, может быть принята во внимание реалистичность предложенного в работе исследовательского проекта.

5) *логичность изложения; внятная структурированность и связность текста, наличие в нем четко выраженных тезисов и аргументов, а также вывода (или выводов); отсутствие неоправданных, не относящихся к делу отступлений; умение писать в академическом стиле.*

Выполняя задание в формате эссе, участник должен проявить способность к обсуждению социально значимых вопросов в жанре академического текста. При этом умение автора выделить ключевые проблемы и ярко их проиллюстрировать, риторическое мастерство, способность оказать воздействие на читателя могут быть оценены отдельно, в дополнение к оценке соблюдения академических стандартов письма.

Критерии оценки

№ п/п	Критерии
1.	системные знания материала в рамках учебных программ подготовки бакалавров по социологии; демонстрация при раскрытии темы олимпиадного задания знания социальной/социологической теории, школ и направлений в классической и современной теоретической социологии, имен их создателей и представителей; знание различных подходов к решению научных задач, умение их анализировать и сопоставлять друг с другом, привлекать их объяснительные возможности
2.	корректное и свободное владение понятийным аппаратом современной социологии (в том числе в его английском или ином варианте), необходимым для раскрытия темы; адекватное применение терминов и понятий, которым даются адекватные определения
3.	широта культурной эрудиции, привлечение материала других социальных и естественных наук; свободная ориентация в актуальной общественно-политической и социальной информации, знание сферы инфокоммуникаций, хорошее знакомство с российскими и зарубежными СМИ; наличие и выделение собственной обоснованной авторской позиции; демонстрация социологической наблюдательности и социологического воображения
4.	умение спроектировать социологическое исследование, составить программу исследования, сформулировать исследовательские вопросы, адекватно подобрать и грамотно описать исследовательские методы
5.	логичность изложения; внятная структурированность и связность текста, наличие в нем четко выраженных тезисов и аргументов, а также вывода (или выводов); отсутствие неоправданных, не относящихся к делу отступлений; умение писать в академическом стиле

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОЛИМПИАДНЫХ РАБОТ
ПО МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЕ
«СОЦИОЛОГИЯ ПУБЛИЧНОЙ И ДЕЛОВОЙ СФЕРЫ»
С РАЗЪЯСНЕНИЯМИ ПО ПРИВЕДЕННЫМ ПРИМЕРАМ ЗАДАНИЙ**

1. В последние годы в Москве время от времени наблюдается такое явление, как локальные коллективные протесты жителей, иногда продолжительные, в ответ на точечную застройку или планы реновации в их районах. Как можно истолковать это явление? Какие теоретические ресурсы можно привлечь для прояснения сути этого социального явления и его последующего анализа? Поясните ваш выбор. Как и почему эти теории и концепции релевантны для этой темы? Проанализируйте в общих чертах это явление под углом зрения выбранных теорий. Составьте план (дизайн) исследования этого явления. Поставьте исследовательские вопросы, сформулируйте объект и предмет исследования, его задачи, гипотезы, подберите методы для сбора и анализа данных, необходимых для ответа на поставленные вопросы. Обоснуйте выбор именно этих методов.

2. В последние несколько лет все больше людей становятся фрилансерами, вместо того, чтобы работать штатными сотрудниками в организациях. Как Вы считаете, чем может объясняться такой выбор? Предложите возможный дизайн эмпирического исследования данной проблемы.

В работах участников олимпиады предполагается обнаружить следующее:

1) системные знания материала в рамках учебных программ подготовки бакалавров по социологии; демонстрация при раскрытии темы олимпиадного задания знания социальной/социологической теории, школ и направлений в классической и современной теоретической социологии, имен их создателей и представителей; знание различных подходов к решению научных задач, умение их анализировать и сопоставлять друг с другом, привлекать их объяснительные возможности.

В ответе по каждой из тем должно быть приведено хотя бы ТРИ фамилии известных социологов с указанием их подходов и идей, приведено хотя бы ОДНО название известного социологического труда. Участник может раскрыть тему с позиции любой теории, однако необходимо упомянуть и другие теории, релевантные теме или содержащейся в названии темы проблеме. Важно, чтобы автор эссе продемонстрировал способность анализировать различные социальные явления именно в рамках социологии, при этом осознавая наличие других дисциплинарных точек зрения, особенно близких к социологии дисциплин, и, возможно, включая в работу элементы междисциплинарного анализа. Например,

Тема 1. «Коллективные протесты». Тема может быть раскрыта под разными углами зрения, и для ее раскрытия можно привлечь разные классические и современные теории и подходы. Можно рассмотреть более или менее длительный коллективный протест жителей как одну из форм локального городского сообщества, проанализировав такие его аспекты, как условия и основания объединения, сплоченность, превращение общности интересов во временное солидарное сообщество, объективные проявления этой солидарности, динамика коллективной мобилизации и т.п. Можно использовать теорию конфликта (например, Л. Козер) и проанализировать предложенную ситуацию как социальный конфликт, выдвинув предположения относительно его природы, условий, динамики, характера (реалистический/нереалистический), круга участников (ключевых акторов, стейкхолдеров), возможной остроты и продолжительности, условий прекращения и т.д. Можно использовать ресурсы классической социологии города, в частности такие, как теория социального производства пространства (А. Лефевр); тогда конфликт можно трактовать как отстаивание права на город и как борьбу за сохранение/преобразование городских пространств, в основе которого лежат противоречия интересов и неравенства. Можно взять и такой, например, аспект подобных конфликтов, как борьба разных определений происходящего и роль медиа в этой борьбе (в духе символического интеракционизма). Можно схематизировать такие протесты и под другими углами зрения: как траектории развертывания социальных проблем (концепция социальных проблем как коллективного поведения Г. Блумера), как локальные социальные движения (теории социальных движений), как экологические вторжения с последующей динамикой реорганизации (в духе социальной экологии Чикагской школы), как частные эпизоды «джентрификации» и т.д.

Тема 2. «Фрилансеры». Предполагается, что речь пойдет о теории индивидуальных трудовых ценностей, отражающих важность таких аспектов работы как ее содержание, результаты и условия труда с опорой, прежде всего, на работы В. Магуна, а также В. Ядова, А. Здравомыслова («Человек и его работа в СССР и после», 2003). Можно также обратиться к более общим теоретическим концепциям, например к идеям об изменении характера труда З. Баумана, к современным концепциям «прекарного труда» и «прекариата». Для пояснения выбора свободной занятости могут быть использованы различные типологии трудовых ценностей, например, деление их на внутренние (интерес к работе, соответствие способностям) и внешние/инструментальные (высокий доход, хорошие условия труда) ценности (Р. Райан и Э. Деци), или типологии, которые показывают взаимосвязь трудовых ценностей и карьерных стратегий (теория «карьерных

якорей» Э. Шейна). Также могут быть использованы типологии, основанные на ценностях, связанных с социальными отношениями, альтруистическими ценностями, а также ценностями престижа и власти.

2) корректное и свободное владение понятийным аппаратом современной социологии (в том числе в его английском или ином варианте), необходимым для раскрытия темы; адекватное применение терминов и понятий, которым даются адекватные определения.

В тексте работы должно присутствовать аккуратное и умелое пользование социологической терминологией. Хотя бы двум понятиям должны быть даны краткие определения, либо по контексту должно быть видно, что автор применяет понятия осмысленно. Например,

Тема 1. «Городские протесты». Ключевые понятия могут быть, например, такими: городские сообщества; производство пространства, право на город, пространство репрезентации, репрезентация пространства, социальное (проживаемое) пространство; социальный конфликт, реалистический и нереалистический конфликт, острота и продолжительность конфликта, интересы, группы интересов, конфликтные группы, условия прекращения конфликта; ключевые акторы, стейкхолдеры; социальные движения, лидерство; социальные проблемы, конструирование социальных проблем; джентрификация; экологическое вторжение, дезорганизация и реорганизация, сукцессия, рост города, пространственная мобильность.

Тема 2. «Фрилансеры». Среди ключевых понятий ожидается увидеть, например, следующие: трудовой статус, формы занятости, самозанятость, результаты труда, профессиональные качества, личные качества, мотивация, индивидуальные трудовые ценности, структура трудовых ценностей, иерархия трудовых ценностей, трудовые траектории, предпринимательские качества, предпринимательская ориентация, бюрократическая ориентация, прекариат, прекарный труд, стиль жизни, трудовая автономия, комфортные условия труда, баланс жизни и работы.

3) широта культурной эрудиции, привлечение материала других социальных и естественных наук; свободная ориентация в актуальной общественно-политической и социальной информации, знание сферы инфокоммуникаций, хорошее знакомство с российскими и зарубежными СМИ; наличие и выделение собственной обоснованной авторской позиции; демонстрация социологической наблюдательности и социологического воображения.

В работе должен быть приведен хотя бы один эмпирический пример из актуальной действительности, иллюстрирующий или подтверждающий выдвигаемые тезисы. Этот критерий позволяет оценить индивидуальность автора, его социологическую наблюдательность и социологическое мышление. Примеры могут быть какими угодно (например, сюжет из новостного сообщения, художественного произведения, какой-то исторический факт или современное событие, в котором автор участвовал или которое он наблюдал со стороны, и многое другое). Уместность таких примеров определяется ходом анализа и логикой аргументации, предлагаемой автором.

4) умение спроектировать социологическое исследование, составить программу исследования, сформулировать исследовательские вопросы, адекватно подобрать и грамотно описать исследовательские методы.

Участник свободен в выборе формата изложения и содержания предлагаемой им стратегии исследования и конкретного исследовательского проекта. Но в любом случае в работе должны быть сформулированы исследовательские вопросы, указаны метод/методы исследования, позволяющие найти ответы на эти вопросы, и представлена краткая последовательность процедурных шагов для проведения предлагаемого исследования. Желательно, чтобы участник обосновал выбор методов исследования. При прочих равных условиях, может быть принята во внимание реалистичность предложенного в работе исследовательского проекта.

5) логичность изложения; внятная структурированность и связность текста, наличие в нем четко выраженных тезисов и аргументов, а также вывода (или выводов); отсутствие неоправданных, не относящихся к делу отступлений; умение писать в академическом стиле.

Выполняя задание в формате эссе, участник должен проявить способность к обсуждению социально значимых вопросов в жанре академического текста. При этом умение автора выделить ключевые проблемы и ярко их проиллюстрировать, риторическое мастерство, способность оказать воздействие на читателя могут быть оценены отдельно, в дополнение к оценке соблюдения академических стандартов письма.

