

Время выполнения задания – 180 мин.

ЧАСТЬ I

Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе по этой теме:

1. Согласно теории структуризации Э. Гидденса, в основании институционального порядка любого общества лежат «структурные свойства социальных систем». Гидденс называет три таких характеристики, являющиеся, по его мнению, инвариантными.

Сигнификация (signification) как структурный принцип связана с правилами порождения знаков: любая социальная система производит коды значений, а также правила их применения и первичной интерпретации.

Легитимация (legitimation) – производство нормативного порядка, нормативное оформление и регуляция взаимодействий.

Господство (domination) как структурный принцип связан с отношениями автономии-зависимости и основывается на двух типах ресурсов: полномочия – способность управлять, командовать другими людьми, а также распределение – возможность распоряжаться материальными объектами.

Попробуйте с помощью концепции Гидденса описать логику и механизмы формирования социальных движений. Возможно, ли использовать эту концепцию для описания каких-либо конкретных форм коллективного действия, социальных движений, самоорганизаций? В чем достоинства и в чем слабые стороны подхода к данной проблеме с точки зрения концепции Гидденса?

2. В рекомендациях рабочего комитета по этике Ассоциации Интернет-исследователей (AOIR) формулируется требование *межкультурного понимания* (cross-cultural awareness): «Различные народы и культуры пользуются различными стандартами правовой защиты и основываются на различных традициях разрешения этических вопросов. В той мере, в которой исследование, проводимое в сети Интернет, предполагает глобальный охват, специальные усилия для учёта этических озабоченностей и разрешения этических конфликтов должны предприниматься с учётом многообразия национальных и культурных рамок».

Является ли такое требование учёта локальных этических традиций специфичным для онлайн-исследований или его можно адресовать к любым сравнительным межкультурным исследованиям? Не создаёт ли требование учёта локальных этических стандартов угрозы объективности и сопоставимости выводов исследования? Сформулируйте и аргументируйте свою позицию по поставленным вопросам. Приведите аргументы «за» и «против» требования межкультурного понимания.

3. «Чтобы понять субъективный опыт и поступки взаимодействующих индивидуумов, социолог обязан принять точку зрения тех, кого он исследует».

Обсудите это высказывание (т.е. рассмотрите все аргументы «за» и/или «против» данного утверждения).

4. «Известный антрополог Э. Эванс-Притчард исследовал магические практики и колдовство среди представителей центральноафриканского племени азанде. В частности, он описал обычай «гадания на яде» (poison oracle). Это гадание применяется у азанде в случае, если человек, потерпевший имущественный или иной ущерб, обвиняет в этом другого человека, не имея, однако, прямых доказательств его вины (чаще всего речь идет о подозрениях в сглазе, применении вредительской магии и т.д.). «Гадание на яде» используется для того, чтобы подтвердить или опровергнуть эти подозрения. В ходе гадания домашней птице скармливается некоторое количество специального отвара (benge), после чего специалист по проведению таких ритуалов просит дух этого отвара-benge убить птицу, если подозрения обоснованы, или оставить в живых, если нет. После наблюдения за судьбой птицы проводится повторный ритуал с другой птицей для проверки результатов первого. Однако в случае повторного ритуала просьба к духу отвара формулируется иначе: убить птицу, если подозреваемый не виновен, и оставить в живых в обратном случае. В случае если результаты наблюдений за первой и второй птицами оказываются согласованными (т.е. первая умирает, а вторая выживает, либо наоборот), ответственность подозреваемого либо его невиновность считаются доказанными и к нему применяются либо не применяются соответствующие санкции.

Какая из социологических моделей объяснения, с Вашей точки зрения, больше всего подходит для теоретического анализа приводимого этнографического описания? Обоснуйте свою точку зрения.

ЧАСТЬ II

Дополнительное требование к каждой из выбранных тем:

Составьте аннотацию вашего эссе (исследования) на иностранном языке (английском, французском или немецком) с указанием объекта, предмета, цели, задач, описанием методов предлагаемого исследования и т.п.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРОГРАММА

«Комплексный социальный анализ»

В магистерской программе "Комплексный социальный анализ" ([КСА](#)) органично сочетаются три блока дисциплин, направленных на:

- развитие когнитивных компетенций в области социальной теории,
- фундаментальную подготовку в области методов социологических исследований,
- расширение профессиональных аналитических навыков и практических компетенций посредством освоения широкого спектра прикладных дисциплин по выбору.

Главное отличие программы КСА — это синтез фундаментальной теоретической подготовки с освоением слушателями методологии и методов социологического исследования на продвинутом уровне. Большинство курсов программы содержат серьезное теоретическое ядро и подразумевают обучение навыкам применения теоретических концепций к анализу различных социологических сюжетов и проблематик (от социетальной эволюции и моделей объяснения до концептуализации проблем идеологии, власти, социальной политики, гендера и т.п.). Программа построена на авторских курсах, разработчиками которых являются преподаватели-исследователи, хорошо владеющие своим предметом, как с точки зрения теоретической перспективы, так и с точки зрения методологии исследований и практических приложений.

Таким образом, на данный момент у программы нет прямых конкурентов, хотя некоторые другие вузы и обучающие центры предлагают подобные возможности. РГГУ располагает некоторыми возможностями для формирования подобной программы, однако в настоящее время на сайте социологического факультета РГГУ информация о магистерских программах отсутствует. В МГУ на социологическом факультете действуют две магистерские программы («Анализ и прогностика социальных процессов и социальных изменений», «Прикладная социология: теория и практика социологического исследования»), но ни одна из них не дает сопоставимой подготовки. В РГСУ нет подобных программ. В РУДН среди дисциплин, предложенных к изучению в магистратуре на факультете гуманитарных и социальных наук, есть некоторые схожие дисциплины, но прямого пересечения нет, а информация о содержании курсов недостаточна для сопоставления. Факультет социологии и политологии МВШСЭН до недавнего времени мог составить конкуренцию магистратуре КСА, которая исходной была совместной (с 2003 до 2005/2006 г.г.), но сейчас он не обладает соответствующими кадровыми возможностями, особенно в части преподавания дисциплин по методологии социологии. В Петербурге некоторую конкуренцию составляют магистерская программа в Европейском университете и магистерская программа «Современные социологические теории» на факультете социологии СПбГУ. При этом последняя пока не имеет серьезного методологического элемента в своей структуре.

Выпускник программы может:

- продолжать академическую карьеру, обучаясь в российской аспирантуре или на зарубежной PhD программе;
- работать в качестве ведущего аналитика и специалиста высшей квалификации в государственных агентствах, маркетинговых и опросных фирмах, медиа-бизнесе, а также

в корпоративных исследовательских центрах и консультационных фирмах. Важно подчеркнуть, что выпускники программы могут участвовать в подготовке и реализации сложных проектов, где требования практической целесообразности сочетаются с необходимостью использования научной концептуализации проблемы, научных методов исследования и подготовки итоговых аналитических материалов в виде научно-технических отчетов и публикаций в профильных изданиях. Учитывая полученные знания и навыки, выпускники программы при получении соответствующего опыта способны руководить коллективами профессионалов. Примеры трудоустройства выпускников КСА - ГфК-Русь, ФОМ, ОМІ (Online Market Intelligence), Левада-центр, исследовательские подразделения НИУ-ВШЭ.

- работать в качестве служащего и специалиста в государственных структурах (министерствах и ведомствах).
- готовить аналитиков современных рынков, способных сочетать базовые теоретические знания в области экономической теории и экономической социологии, полученные в бакалавриате, с современными методами сбора и анализа данных и практическими навыками маркетингового «ремесла». Поэтому данная магистерская программа сочетает теоретическую, методологическую и прикладную подготовку, предоставляя студентам перспективы для академического развития, и, в большей степени, открывая широкие возможности трудоустройства на рынке прикладных исследований. Специфика данной программы и ее отличие от традиционных маркетинговых программ связана с подготовкой студентов в области углубленного изучения социальных аспектов функционирования рынков. Подобный социальный анализ рынков, помимо изучения базовых характеристик спроса и предложения, связанных с анализом цен, объемов и структуры реализуемой продукции, предполагает углубленное рассмотрение следующих аспектов функционирования рынков:

- мотивов и моделей поведения основных участников рынка;
- внутри- и межорганизационных рыночных структур, включая деловые сети и стратегические альянсы,
- формальных и неформальных институтов, регулирующих поведение участников рынка,
- социокультурных параметров, формирующих представления о рынках и их участниках,
- властных отношений участников рынка и органов государственного управления.

Специфика заявленной области социологических исследований обусловлена тем, что глубинное изучение поведения потребителей подразумевает сочетание, с одной стороны, традиционного подхода к анализу рынков, разработанного экономической теорией, а с другой стороны, использование результатов, наработанных в последние годы современной экономической социологией. Принципиально важным представляется включение в программу новых методов получения и анализа эмпирической информации, которые активно разрабатываются сегодня, прежде всего, в области экономико-социологических и маркетинговых исследований.

Базовая литература для подготовки

Подробную информацию о рекомендованной к ознакомлению литературе Вы можете найти в программе вступительных испытаний в магистратуру факультета социологии НИУ ВШЭ по магистерской программе «Комплексный социальный анализ»:

<https://www.hse.ru/data/2010/06/25/1220210943/буклет-КСА-09-10.pdf>.

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2020 г.

- Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.
- Гидденс Э. Социология. М.: 1999.
- Готлиб А. Качественное социологическое исследование. Познавательные и экзистенциальные горизонты. Самара: Универсгрупп, 2004.
- Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М.: 1997.
- Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998.
- Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб: Интерсоцис, 2006
- Ковалев Е., Штейнберг И. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.:, 1999.
- Коллинз Р. Четыре социологических традиции. М.: "Территория будущего". 2010.
- Методы сбора информации в социологических исследованиях / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. М.: Наука, 1990.
- Ритцер Дж. Современные социологические теории, 5е изд. М.СПб: 2002.
- Страус А., Корбин Д. Основы качественного исследования. М.: УРСС, 2001
- Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М.: Изд. Дом "Стратегия", 1998.
- Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Сост. и общ. ред. С.П.Баньковской. М.: Книжный дом "Университет", 2002.
- Тэрнер Дж. Структура социологической теории. М.: Прогресс, 1984
- Штомпка П. Социология социальных изменений. М.: 1996.
- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 1998. (Или: М.: Омега-Л, 2007).
- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М.: Омега-Л, 2007.