

**Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2020 г.**

**Демонстрационный вариант и методические рекомендации  
по направлению «Культурология»**

**Профиль:**

**«Культурная и интеллектуальная история: между Востоком и Западом» КОД - 342**

**Время выполнения задания - 120 мин.**

**Предварительные критерии оценивания работ участников олимпиадных состязаний**

Суммарная оценка складывается из баллов за каждый вид выполненной работы:

Максимальный балл за работу – 100 баллов.

Максимальный балл за эссе – 70 баллов;

Максимальный балл за аннотацию к эссе (на английском, немецком или польском языках) – 30 баллов.

**1. Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе:**

- Литература и память
- Интеллектуальная история и искусство

2. К выполненному эссе напишите аннотацию на английском, немецком или польском языке. Объем аннотации: не менее 180 слов.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

### Концепция магистерской программы «Культурная и интеллектуальная история: между Востоком и Западом»

Магистерская программа «Культурная и интеллектуальная история: между Востоком и Западом» предлагает изучение истории культурного и интеллектуального взаимодействия между Востоком и Западом Европы от средневековья до современности. В рамках программы взаимодействие будет понятно широко – от истории культурных контактов и рецепции традиций до вульгаризации знания и конфликтологии.

Основу программу составляют несколько принципиальных положений.

Во-первых, авторы программы разделяют мнение о том, что Западная и Восточная Европа представляют собой единое интеллектуальное и культурное поле, которое, тем не менее, под влиянием целого ряда обстоятельств, сформировало разные традиции в сфере науки, культуры и политики. Современное изучение культурно-исторической среды Восточной и Западной Европы, таким образом, должно строиться на анализе как общекультурных/универсальных трендов, так и специфических позиций, характерных для той или иной страны (региона).

Во-вторых, в основу программы положено представление о том, что культура – это единый поток многообразных текстов и образов, а, значит, необходимо изучать первоисточники, обращаться к текстологическому и источниковедческому анализу текстов и интерпретации визуальных источников, созданных в разных культурных зонах и в разные хронологические периоды, но составляющие единое культурное и интеллектуальное поле. При этом, понимание текста как основы (ядра) культуры требует, с одной стороны, интенсивной работы с текстами как таковыми, а, с другой, должно сочетаться с «чтением на фоне истории». Это позволит разомкнуть границы отдельно взятого текста, связать его со всем многообразием других (контекстуальный, интертекстуальный план), и, далее, выйти на абсолютно новый уровень – дискурсивный анализ культурно-исторических феноменов.

В-третьих, принцип исследования культуры, понятой в категориях «текст» - «контекст/интертекст» - «дискурс» делает программу междисциплинарной по своей сути, а значит требует включить в сферу изучения литературу, историю, искусство, повседневность, идеологию, а также сочетать теории и практики разных дисциплин. Последнее определяет принципиальную междисциплинарность программы.

Магистерская программа «Культурная и интеллектуальная история: между Востоком и Западом» представляет собой широкий по охвату проект. Выбор подобного формата программы связан ее с целевой аудиторией: он рассчитана, в большинстве своем, на студентов, выбравших академическую (исследовательскую) карьеру и стремящихся получить соответствующую профессиональную подготовку для продолжения работы в аспирантуре (докторантуре).

Уникальность магистратуры – в сочетании и пропорциональном соотношении двух компонентов. С одной стороны, будущим магистрам будут представлены обязательные курсы, направленные на изучение культурной и интеллектуальной истории Западной и Восточной Европы. С другой, слушатели получают возможности «собрать» собственную программу обучения, исходя из индивидуальных интересов и задач и системы кредитов. При этом студент будет выбирать курсы из списка одобренных магистерских программ трех факультетов трех крупнейших университетов Европы.

Программа имеет два трека – немецкий и польский и предполагает обучение в Университете Кельна или Университете Варшавы не менее 1 семестра.

Программа адресована бакалаврам, получившим образование гуманитарного профиля, а также лицам, имеющим высшее образование по одной из гуманитарных специальностей. Ожидается, что будущие магистранты имеют представление об

## **Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2020 г.**

интеллектуальной истории и истории культуры, обладают знаниями об основных проблемах современных гуманитарных наук и методах исследования культуры, а также владеют инструментарием, необходимым для интерпретации разного рода источников. Обязательным условием является также владение немецким или польским, а также английским языками на уровне не ниже В1.

### **Предварительные критерии оценивания**

Работа состоит из двух частей.

Первая включает в себя написание эссе **на русском языке**. Темы эссе охватывают культурной и интеллектуальной истории Европы.

Вторая часть задания представляет собой **аннотацию к тексту эссе на английском, немецком или польском языке**.

Участник олимпиады должен продемонстрировать убедительные знания по раскрываемому вопросу, понимание основных направлений развития культурологии, навыки работы с источниками разного рода (от текстуальных до визуальных), способность анализировать широкий круг тем, рассматриваемых в научной литературе, посвященной изучению культуры и интеллектуальной истории Европы, достаточное знание иностранного языка.

### **Основные позиции, по которым оцениваются эссе:**

- Эссе должно носить академический характер. Это означает, что в рамках заданной темы, участник Олимпиады формулирует проблему (ставит перед собой вопрос), индивидуально осмысляет ее и, развивая свои тезисы, предлагает аргументированный ответ.
- Предполагается, что в рамках изложения собственного понимания проблемы автор эссе продемонстрирует наличие знаний как историко-культурного порядка, так и в связи с выбранной темой.
- При оценке работы способность автора эссе продемонстрировать сравнительную перспективу в изложении аргументов будет расцениваться как преимущество.
- Существенным критерием выступает общая интеллектуальная культура участника, его способность выстраивать свой текст логично и академически аргументированно, умение развивать тезисы и предположения, использовать существующую исследовательскую литературу, ссылаясь на те или иные научные концепции или работы.

### **Основные позиции, по которым оцениваются аннотации к эссе:**

- достаточный уровень знания иностранного языка, в том числе грамматическая аккуратность и знание историко-культурной лексики;
- четкое и структурированное изложение основных положений эссе;
- владение навыками академического письма на иностранном языке;
- написание эссе на немецком или польском языках является преимуществом;

**Количественные критерии оценивания работы:**

На написание работы выделяется 120 минут.

Суммарная оценка складывается из баллов за каждый вид выполненной работы:

Максимальный балл за работу – 100 баллов.

Максимальный балл за эссе – 70 баллов;

Максимальный балл за аннотацию ко эссе (на английском, немецком или польском языках) – 30 баллов.

**Перечень и содержание основных тем олимпиадных состязаний**

1. Литература и память
2. Современные мемориальные практики
3. Интеллектуальная история и искусство
4. Рецепция античности в Европе
5. Театр как феномен культуры
6. Пространство как текст
7. Политический символизм

**Список рекомендуемой литературы**

- Андерсон Б. Воображаемые сообщества: Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Кучково Поле, 2001;
- Анкерсмит Ф. Возвышенный исторический опыт. М., 2007;
- Антология исследований культуры. СПб., 1997;
- Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 29-92;
- Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994;
- Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе. М., 1996;
- Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М.: Наука, 1986;
- Бурдые П. Социология социального пространства. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005;
- Вандалковская М.Г. Россия между Востоком и Западом: евразийская концепция русской истории // Россия и мировая цивилизация: сборник статей, М.: ИРИ РАН, 2000. С. 531–545;
- Вдовин Г. В. Персона, индивидуальность, личность. М., 2005;
- Вебер М. Наука как призвание и профессия. М., 1990;
- Вульф Л. Изобретая Восточную Европу. Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М., 2003;
- Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004;
- Джадт Т. «Места памяти» Пьера Нора: Чьи места? Чья память? // Ab Imperio. 2004. № 1. С. 44 - 71;
- Дискуссия о театре (с участием Ю. Лотмана, Г. Товстоногова, В. Плучека и др.) // Театр. 1989. № 3-4;
- Евреинов Н.Н. Демон театральности. М.; СПб.: Летний сад, 2002;
- Жильсон Э. Живопись и реальность. М., 2004;
- Зелинский Ф.Ф. Из жизни идей: в 4-х тт. М., 1995;
- Зиммель Г. Избранное. Том 1. Философия культуры. М., 1996;

## Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2020 г.

- Иерусалим в русской культуре (Сост. А.Л. Баталов, А.М. Лидов). М., 1994;
- Ионин Л.Г. Социология культуры. М. 2004;
- История и память: историческая культура Европы до начала Нового времени / ред. Л.П. Репина. – М.: Кругъ, 2006;
- История мировой культуры. Наследие Запада: Античность - Средневековье - Возрождение: Курс лекций (Отв. ред. С.Д. Серебряный). М.: Изд-во РГГУ, 1998;
- История через личность: Историческая биография сегодня. М., 2005;
- Корнев В. И. История мировых религий. М., 1999;
- Краутхаймер Р. Три христианские столицы: топография и политика. М.-СПб., 2000;
- Кругликов В.А. Пространство и время «человека культуры» // Культура, человек и картина мира. М., 1987;
- Кугель А.Р. Утверждение театра. М.: Театр и искусство, 1922;
- Ле Гофф. Ж. Интеллектуалы в Средние века. М., 2000;
- Лотман Ю.М., Успенский Б.А. Роль дуальных моделей в динамике русской культуры (до конца XVIII века) // Успенский Б.А. Избранные труды. М., 1996. Т. III. С. 338-380 ;
- Майкл С. Флайер. К семиотическому анализу Золотой палаты Московского Кремля // Древнерусское искусство. Т. 23: Русское искусство позднего средневековья XVI в. (Отв. ред. А.Л. Баталов). М., 2002;
- Макаров М. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 2003.
- Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999;
- Нора П. Всемирное торжество памяти // Неприкосновенный запас. 2005. № 2-3 (40-41);
- Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии. 1989. № 3;
- Пол - Гендер - Культура. Немецкие и русские исследования. Ч. 1-3. М, 1999 - 2001;
- Религиоведение: учебник для бакалавров (В.Ю. Лебедев, А. М. Прилуцкий, В.Ю. Викторов). М., 2013;
- Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Лики культуры: Антология. СПб. : Университетская книга, 2009;
- Российская империя чувств. Подходы к культурной истории эмоций (под ред. Я. Плампера, Ш. Шахад, М. Эли). М., 2010;
- Савельева И.М. История и время: в поисках утраченного. М.: Языки русской культуры, 1997;
- Савельева И.М. Теория исторического знания. СПб.: Алетейя; М.: ГУ-ВШЭ, 2008;
- Травма: пункты. Антология (под ред. С. Ушакина и Е. Трубиной), М., 2009. С. 5-41, 73-107;
- Уортман Р. Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии. Т. 1-2. М., 2004;
- Успенский Б.А. Царь и Патриарх: харизма власти в России. М., 1998;
- Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004 .
- Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М.: Книжный клуб, 2010;
- Франция-память (П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок). СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1999;
- Фуко М. Археология знания. СПб., 2004;
- Хальбвакс М. Выражение эмоций и общество // Морис Хальбвакс. Социальный классы и морфология. М.-СПб., 2000;
- Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас: Дебаты о политике и культуре: Спец. вып.: Память о войне 60 лет спустя. 2005. № 2-3;
- Хёйзинга Й. Homo ludens. Человек играющий (сост. Д.В. Сильвестрова). СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2011;
- Черная Л. Русская культура переходного периода от средневековья к новому времени: Философско-антропологический анализ русской культуры XVII - первой трети XVIII века. М., 1999. С. 173-190;
- Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб, М., 2005;

**Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2020 г.**

- Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб.: Университетская книга, 2001;
- Brown G., Yule G. Discourse Analysis. Cambridge University Press, 1985;
- Buckler, Julie A. Mapping St. Petersburg: Imperial Text and Cityshape. Princeton: Princeton University Press, 2005;
- Burke, Peter Eyewitnessing. The Use of Images as Historical Evidence. London, 2007;
- Самосознание европейской культуры XX века: Мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе (сост. - Р.И. Гальцева. М., 1991);
- Ernst H. Kantorovich. The King's Two Bodies. A Study of Medieval Political Theology. Princeton: Princeton University Press, 1985;
- Picturing Russia: Explorations in Visual Culture (Ed. By Valerie A. Kivelson, Joan Neuberger). Yale: Yale University Press, 2008;
- The Landscape of Stalinism. The Art and ideology of Soviet space (edit. by Evgeny Dobrenko and Eric Naiman). London, 2003;