

УТВЕРЖДЕНО

протоколом заседания
Экспертной комиссии
Конкурса «Высший пилотаж»
№ 1 от « 23 » октября 2019 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию проектной работы

направление конкурса: «Культурология»
2019-2020 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные проекты. Один участник представляет только один проект.

1. Требования к проекту

На конкурс принимаются индивидуальные проектные работы, выполненные *в одной* из указанных ниже областей культурных исследований:

1. Презентация и способы работы с прошлым/ историей/ «классикой» в современных культурных институтах.

В рамках этой темы может быть подготовлен:

- Исследовательский проект, т.е. описан и проанализирован конкретный случай (case-study): от телевизионного сериала до форм коллективных празднований памятных дат (гражданских, религиозных и т.п.), от краеведческого музея до театральной постановки классической драмы в школьном театре;
- Креативный проект:
 - проект городского/районного памятного мероприятия, проект «локальной истории» в любом возможном формате (музей, фотовыставка и т.п.);
 - проект городского/районного/дворового памятника/мемориала (при выборе этой темы, необходимо иметь базовое художественное образование и в качестве консультанта работы должен выступать педагог-художник).

2. Современный культурный процесс: теории и практики.

В рамках этой темы может быть подготовлен:

- Исследовательский проект (case-study, см. выше), предполагающий анализ актуальных событий и мероприятий культурной жизни. При выборе объекта исследования **важно понимать, что он (объект) должен быть реально доступен для исследователя**. Если Вы, к примеру, выбираете в качестве темы: современный парк скульптуры, арт-фестиваль или биеннале, то работа будет оценена в том случае, если она сопровождается авторской серией фото;
- Креативный проект: проект выставки, культурного события (в библиотеке/местном музее/книжном магазине), оригинальный туристический/прогулочный маршрут/тур. Если Вы выбираете креативный формат, то в описании Вашего проекта следует указать:
 - в чем состоит оригинальность вашего проекта (в контексте той культурной и социальной среды, для которой вы его создаете);
 - есть ли аналогичные проекты? Если да, то в чем уникальность Вашего?
 - на какую аудиторию ориентирован Ваш проект? В чем потенциальная привлекательность для аудитории Вашего проекта. Как аудитория узнает о Вашем

проекте - какая материальная база требуется для реализации Вашего проекта и какова его предполагаемая экономическая эффективность?
 - Каково социальное значение Вашего проекта? Кому будет интересно и/или экономически/политически выгодно Вас поддержать и почему. Участник сам определяет тему, с которой он хочет участвовать в конкурсе. Коллективные проекты к участию в конкурсе не допускаются.

Тема проекта должна быть:

- Конкретной;
- Оригинальной (см. положение о плагиате: <https://culture.hse.ru/plagiat>);
- Обоснованной в контексте предметной области культурных исследований.

Важно:

филологические (история литературы, биографии писателей и т.п.) и искусствоведческие (история стилей, жанров, биографии архитекторов/скульпторов/художников/режиссеров и проч.) проекты *не входят в область культурных исследований*, за исключением тех случаев, где исторический материал является обоснованием культурных политик памяти и/или дискуссий о спорной памяти.

О предмете и методах культурных исследований см. программную статью В.А. Куренного Исследовательская и политическая программа культурных исследований// Логос. №1. 2012. (доступно: http://www.intelros.ru/pdf/logos/2012_1/2.pdf) На с. 51-53 этой статьи приводится схема описания и анализа культурного продукта (схема «циркуляции культуры» / «circuit of culture»), которая в полной мере или частично может быть использована в качестве методов исследования в проектах.

2. Критерии оценки проекта

Первый (дистанционный) этап. Эксперты оценивают *представленный на конкурс проект* по следующим критериям:

| № п/п | Критерий | Описание критерия | Максимальное количество баллов ¹ |
|-------|---|--|---|
| 1. | Актуальность проекта | Кому адресован проект; почему он важен именно сейчас для тех, кому адресован; как проект может быть доступен адресатам; Оценивается качество ответов на поставленные выше вопросы | 10 |
| 2. | Оригинальность, новизна идеи | Оценивается способность сравнивать свой проект с аналогичными и обосновывать его принципиальные отличия | 10 |
| 3. | Релевантность выбранных для решения задачи инструментов | Оценивается степень адекватности и реализуемости проекта в соответствии с заявленной актуальностью и новизной | 20 |

¹ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

| | | | |
|--------------------------|--|---|------------|
| 4. | Полнота/качество проработанного проекта | Оцениваются аналитические навыки по работе с выбранным материалом, а также навыки работы с теоретическими текстами и иными аналитическими и информационными источниками | 30 |
| 5. | Практическая/социальная значимость проекта | Оценивается качество аргументации относительно применимости исследования/проекта и его возможных результатов | 20 |
| 6. | Оформление работы | Оценивается соответствие нормам академического письма | 10 |
| Итого² | | | 100 |

Второй (очный) этап проходит в форме *защиты автором проекта* перед экспертной комиссией (возможна онлайн-защита по предварительной записи). Эксперты оценивают проект в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

| № п/п | Критерий | Описание критерия | Максимальное количество баллов ³ |
|--------------------------|--|---|---|
| 1. | Уровень компетентности в области понимания значимости проекта: понимание места проекта в современной действительности | Оценивается степень убедительности и обоснованности проекта для современного культурного процесса | 20 |
| 2. | Уровень методической компетентности автора: понимание и умение объяснить сущность применяемых инструментов, их ограничения и необходимость использования | Оценивается адекватность применяемых методов, самостоятельность, обоснованность выводов | 20 |
| 3. | Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход | Ясность подачи материала, удовлетворительность ответов на вопросы | 20 |
| 4. | Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов и перспектив внедрения проекта (риски, потенциальные заказчики и пр.) | Оценивается качество анализа материала, обоснованность его социальной/экономической и т.п. значимости | 20 |
| 5. | Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов | Оценивается умение выстраивать публичную речь с убедительным изложением | 20 |
| Итого⁴ | | | 100 |

² Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

³ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

⁴ Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в очном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

Лекции ведущих исследователей школы культурологии на сайте постнаука:

<https://postnauka.ru/author/kurennoj>

<https://postnauka.ru/author/levchenko>

<https://postnauka.ru/author/kukulin>