

УТВЕРЖДЕНО

протоколом заседания
Экспертной комиссии
Конкурса «Высший пилотаж»
№ 1 от « 23 » октября 2019 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию исследовательской работы

направление конкурса: «Лингвистика»
2019-2020 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Суть всякого научного исследования — в узнавании нового. Участникам конкурса предлагается провести исследование, в ходе которого выяснится нечто новое, что прежде не было известно. Разумеется, чтобы узнать новое, нужно прежде ознакомиться с исследованиями предшественников, поэтому мы ожидаем, что в каждой работе будет (возможно, небольшая) реферативная часть. Однако основную часть работы должно составлять самостоятельное исследование, содержащее хорошо аргументированные утверждения.

Требования к содержанию и структуре работы

Мы призываем участников конкурса писать работы по-русски: силы и время, которые вы потратите на написание текста на иностранном языке, лучше посвятить содержанию. Жюри готово рассмотреть работы на английском, французском и немецком, но никаких бонусов за владение иностранным языком авторы работ не получат.

Требования к работе финального этапа

Обычно выступающие делают презентацию, но можно вместо этого подготовить хендауты (позабывшись не только о членах жюри, но и о других участниках конкурса). Рекомендуемое время выступления — 5-7 минут (не более!). Не нужно рассказывать все детали, но если какая-то из них показалась вам особенно интересной и занимательной, можно обратить на нее внимание слушателей.

Методы и темы

Тема должна быть сформулирована участником конкурса самостоятельно: возможные темы, а также материалы и методы лингвистического исследования здесь невозможно даже кратко перечислить. Ниже предлагаем несколько примеров, которые помогут участникам конкурса сделать самостоятельный выбор.

1. *Исследования на основе корпуса. НКРЯ.* Лингвистический корпус представляет собой продуманное и снабженное специальной разметкой собрание текстов. Корпусов много, но для русистов особенно важен Национальный корпус русского языка, который постоянно используется лингвистами и служит для исследований на самые разные темы. В частности, он позволяет проследить судьбу какого-либо слова или грамматической конструкции в различные периоды истории русского языка или посмотреть на их употребление в разных жанрах. Подробнее о НКРЯ

можно почитать [здесь](#). Для исследования английского языка можно рекомендовать Британский национальный корпус (BNC; см. [1](#), [2](#)) и Корпус современного американского английского языка (COCA). Общую информацию о том, что такое корпуса и зачем они нужны, можно почитать, например, [здесь](#) (кратко) или [здесь](#) (подробно), а также посмотреть [здесь](#).

Особенно рекомендуем ознакомиться с книгой «Два века в двадцати словах» (см. в списке литературы). Благодаря ей Вы сможете узнать на конкретных примерах, что дает корпус для истории слов, как может выглядеть образцовое исследование в этой области.

2. *Исследования на основе опроса, лингвистического эксперимента.* Чтобы выяснить, как говорят люди, часто бывает полезно провести опрос или поставить небольшой эксперимент. Например, можно показать друзьям картинки и спросить: «Как называются эти предметы?» ([пример](#) такого исследования). См. [видео](#) об исследованиях современной бытовой лексики.

Можно попросить разных людей придумать словосочетания со словом «загрузить», и окажется, что старшее поколение будет чаще предлагать «загрузить вагон», а младшее — «загрузить файл».

3. *Исследования языков, диалектов, региональных вариантов.* Кроме русского и основных европейских языков можно использовать любые другие языки; возможно сравнение двух и более языков. Впрочем, участник конкурса должен знать эти языки в достаточной для исследования степени. Кроме того, у русского языка есть региональные варианты. Всем известно, что в Москве говорят «подъезд», а в Санкт-Петербурге «парадная», но этими примерами особенности употребления слов в разных уголках России далеко не ограничиваются.
4. *Исследования ошибок.* Даже ошибки могут быть интересным материалом для исследования. Например, если у половины учеников в классе родной язык татарский, а у другой половины — русский, верно ли, что в контрольных по английскому они будут систематически делать разные ошибки? Если это предположение верно, то такая информация будет интересна не только лингвистам, но и учителям английского языка.
5. *Исследования устной речи.* Если записать на диктофон, как в реальности говорят носители русского языка, окажется, что этот материал совсем не похож на связные письменные тексты.
6. *Лингвистические технологии.* Предположим, вы создали корпус, электронный словарь, базу данных, онлайн-ресурс, написали бота, разработали какой-либо компьютерно-лингвистический инструмент (спелл-чекер или морфологический анализатор для текстов редкого языка, классификатор документов, систему извлечения мнений из отзывов и т.п.). В этом случае вы можете представить на конкурс исследовательскую работу, раскрывающую лингвистические проблемы разработки вашего ресурса или инструмента. Работа может быть полностью или частично посвящена оценке качества работы вашего инструмента с использованием созданного вами тестового набора данных (слов, предложений, текстов и т. п.). Такая работа должна включать краткое описание продукта и обязательно содержать ссылку на сайт, где выложены ресурс, программные компоненты и инструкции. Работы, описывающие только сам созданный продукт, оцениваются низко.

Примеры компьютерно-лингвистических продуктов, созданных в НИУ ВШЭ, можно посмотреть [здесь](#).

Опасности, которых нужно избежать

Нежелательные темы. Некоторые темы требуют такого уровня знаний, которого трудно ожидать даже от самых талантливых школьников. Например, этимология — очень интересна, но едва ли участники этого конкурса могут представить о ней оригинальные и серьезные работы [5]. Стоит избегать и чересчур общих тем («Изменения в русском языке за последние десять веков», «Сравнительный анализ русского и английского языков»). Участникам конкурса следует трезво оценить свои силы и, может быть, посоветоваться с опытными людьми.

Плагиат. К сожалению, в конкурсах работ школьников нередко встречается плагиат, поэтому все предложенные вами работы пройдут особую проверку. Во-первых, нужно помнить, что каждая фраза, которая берется из какого-либо чужого текста, должна снабжаться кавычками и ссылкой (например, в виде сноски) на то, откуда взят текст. Жюри должно быть абсолютно ясно, где кончается текст автора работы и начинается цитата. Во-вторых, даже если все кавычки и ссылки стоят правильно, работа не должна состоять из одних цитат. Хорошая подборка чужих высказываний — это еще не исследование. Такие работы не имеют шанса на высокую оценку.

Несамостоятельные работы. Представленная на конкурс работа может быть вполне оригинальной, но выполненной кем-то другим (например, учителем или родственником) или при лишь небольшом участии участника конкурса. Одна из целей второго тура конкурса — установить, насколько хорошо школьник ориентируется в материале и проблематике своей работы, и это будет доказательством самостоятельности работы. Разумеется, требование самостоятельности не означает запрета на научное руководство. Организаторы конкурса настоятельно рекомендуют участникам советоваться со специалистами, но текст работы школьник должен написать самостоятельно.

Наукообразность. Глядя на плохие образцы работ из интернета или даже на качественные научные статьи в специальных журналах, вы можете подумать, что необходимо изъясняться сложным и непонятным языком, использовать как можно больше терминов и длинных запутанных предложений. Это не так: в исследовательской работе следует ориентироваться на нейтральный стиль, а термины использовать там, где они необходимы. Нужно стремиться сделать текст понятным, удобочитаемым, а не наоборот. Следует избегать и других крайностей: просторечия, эмоциональной публицистической стилистики и т.п.

Работы по смежной дисциплине. Тема работы должна соответствовать направлению конкурса «Лингвистика». Работы по литературоведению или методике преподавания иностранного языка, даже если они очень хороши, высокой оценки получить не смогут. Разумеется, художественные произведения могут быть материалом работы по лингвистике, но исследование должно быть направлено не на явления, специфичные для литературы, а на особенности русского (или другого) языка, которые проявились в этом произведении.

2. Критерии оценки работы

В рамках первого (дистанционного) этапа эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ¹
1.	Соответствие содержания работы теме	Отвечает ли работа на поставленные вопросы?	10
2.	Полнота теоретического обзора	Учтены ли находящиеся в широком доступе источники?	10
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Как автор собирал материал? Какой метод он использовал? Почему делал всё именно так?	25
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Как автор проанализировал собранный результат?	25
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Логична ли структура работы?	10
6.	Оригинальность и новизна работы	Не тривиальна ли нулевая гипотеза? Не делали ли уже такого?	10
7.	Оформление работы	Можно ли прочесть работу? Грамотно ли оформлены ссылки?	10
	<i>Бонусные баллы</i> ²		10
		Итого ³	100

Второй (очный) этап проходит в форме защиты автором исследовательской работы перед экспертной комиссией. Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ⁴
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Формулировка темы и беглый обзор работ предшественников	10
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Рассказ про то, что было сделано	20

¹ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

² Бонусные баллы выставляются в исключительных случаях по согласованному решению членов экспертной комиссии по отдельному направлению Конкурса в случае, когда в работе отмечается высокий научно-исследовательский потенциал. Количество бонусных баллов не может превышать 10, итоговое количество баллов не может превышать – 100.

³ Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

⁴ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Ответы на вопросы и общая манера изложения	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Рассказ про результаты, обобщение, выводы	25
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Логичность структуры выступления	25
	<i>Бонусные баллы</i>		10
		Итого⁵	100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в очном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

Книги, которые могут вдохновить:

1. Два века в двадцати словах. Под ред. М.А. Даниэля и Н.Р. Добрушиной (М.: ИД НИУ ВШЭ, 2016).
2. Александр Пиперски. Конструирование языков: от эсперанто до дотракийского (М.: «Альпина нон-фикшн», 2017).
3. Максим Кронгауз. «Русский язык на грани нервного срыва. 3D» (М.: «Corpus», 2011).
4. Владимир Плунгян. «Почему языки такие разные» (М.: «АСТ-Пресс книга», разные годы).
5. Андрей Зализняк. «Из заметок о любительской лингвистике» (М.: «Русский мир», 2009).

⁵ Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.