

УТВЕРЖДЕНО

протоколом заседания
Экспертной комиссии
Конкурса «Высший пилотаж»
№ 1 от « 23 » октября 2019 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию исследовательской работы

направление конкурса: «Урбанистика: городское планирование»
2019-2020 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Аннотация

Ожидается, что будут представлены именно исследовательские работы, хотя, конечно, они могут содержать элементы практических решений городских проблем (проектная часть). Однако в первую очередь оценивается то, как задумано и проведено исследование - это поиск ответов (нового знания) на поставленные Вами вопросы, и ответ этот заранее не известен. Далеко не всегда результаты самых достойных исследований могут быть воплощены в жизнь, в том числе в силу социальных, экономических, политикоправовых ограничений. Тем не менее, они способствуют более полному пониманию различных сторон городской жизни.

Участники

На конкурс принимаются только индивидуальные работы. Если представляемая на конкурс работа является частью большого исследования, выполнявшегося коллективом школьников, следует четко, в явной форме описать, в чем состоит Ваш личный вклад - оценивается именно он (!): что именно Вы делали, и какие общие результаты Вы используете (поскольку так или иначе принимали участие в их получении).

Предмет

На конкурс принимаются работы, выполненные с учетом указанных ниже областей урбанистических исследований:

1. *Практики городского планирования* — участник должен описать и проблематизировать пример масштабной реорганизации городских территорий (проект реновации, реорганизации промышленных территорий, джентрификация и пр.). Подобные проекты не обязательно могут затрагивать весь город. Вы можете выбрать какой-либо проект, который изменил в последние десятилетие облик вашего района (строительство нового жилищного комплекса, открытие ТРЦ и пр.) и проанализировать, как это сказалось на местных жителях. Вы можете смотреть на город с позиции социолога (окрепли ли социальные связи в вашем районе или наоборот истончились?), психолога (чувствуют ли себя местные жители в большей безопасности?), географа (предоставляет ли новый проект больше разнообразия услуг местным жителям?), экономиста (стало ли благосостояние района выше?) и пр.
2. *Анализ критериев и рейтингов качества городской среды* — чтобы иметь возможность сравнивать города между собой было придумано множество

критериев и рейтингов. Города удобные для жизни, Рейтинг Форбс, Качество городской среды и пр. У каждого из этих рейтингов есть свои параметры, по которым замеряется жизнь в городе. Чтобы правильно понимать, что же означает тот или иной рейтинг важно разобраться в механизме его формирования — “раскрутить и посмотреть, что внутри”. Ваша задача не только понять, как и для чего измеряют различные города мира, но и предложить и обосновать дополнения/изменения/уточнение к каким-либо критериям. Обоснование может включать пилотный расчет ваших авторских критериев оценки для определенного города или системы городов.

3. *Новые модели развития городов* — ваша задача описать новые (появившихся в последние десятилетия) тренды городского развития: Устойчивый город, Смарт-сити, Экосити, Новый урбанизм и пр. Вы можете выбрать одну или несколько городских инноваций (к примеру, Яндекс общественный транспорт) и проанализировать, как они повлияли на жизнь вашего района. Возможно, у этих нововведений были не только прямые последствия (жители стали меньше ждать на остановках), но и косвенные (горожане узнали о новых маршрутах общественного транспорта, которыми ранее не пользовались).

Приветствуются работы, комбинирующие практический (полевые социологические, антропологические и пр. исследования) и теоретический подходы. При этом работа может быть написана не только в русле одной из указанных тем, но привлекать ресурсы их всех.

Вы можете проводить исследование двумя путями:

- (1) начать с разбора теоретических концепций и попробовать применить их на конкретных городских территориях;
- (2) выбрать в качестве исследовательского полигона какой-либо район города и, изучив его с использованием полевого инструментария, предложить и теоретически обосновать новые направления его развития.

Требования к структуре и содержанию работы

Работа представляется на русском языке.

Представляемый на конкурс текст включает:

- Титульный лист (без указания ФИО участника, названия учебного заведения и научного руководителя);
- Введение (описание актуальности, целей и задач исследования, гипотез);
- Обоснование основных понятий и теоретического подхода;
- Описание исследовательского метода и всех реализованных шагов, процедур;
- Описание полученных результатов;
- Обсуждение полученных результатов с точки зрения выдвинутых гипотез;
- Практические решения, рекомендации (если это предусмотрено поставленными Вами задачами);
- Заключение, содержащее выводы работы;
- Список всей использованной литературы (см. ниже указания по его оформлению);
- Приложения (НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ)

Обоснование актуальности выбранной темы. Обоснование актуальности следует проводить с опорой на факты современной городской жизни, данные урбанистических проектов, прикладных исследований и т.д. Возможно также привлечение материалов из школьной программы, в том числе, обращение к различным предметным сферам (история, литература, экономика, обществознание, МХК и т.д.).

Определение предмета и объекта исследования. Выполняя данный этап, следует помнить, что объектом исследования называется часть объективного мира, свойства

которого (отношения, характеристики и т.д.) изучаются в ходе проводимого исследования. Предметом исследования называются сами исследуемые характеристики. Например, при изучении длины стола объектом является стол, а предметом его длина. Если исследуются представления современной молодежи о качестве городской среды, то объектом становится молодежь (при этом следует указать более детально их социально-демографические или иные характеристики), предметом – их взгляды на этот вопрос. Грамотное разведение объекта и предмета исследования является важным условием адекватного выполнения последующих этапов работы.

Цель исследования и исследовательские задачи. Если цель представляет собой краткую формулировку ожидаемого результата, то задачи представляют собой этапы и условия, выполнение которых является необходимым для решения поставленной задачи.

Гипотезы исследования (исследовательские предположения). Любое исследование, как известно, начинается не с наблюдения, а с предположения. Например, изучая отношение современной молодежи к качеству городской среды, мы можем предположить, что оно будет различным в зависимости от местожительства респондента (столичный город, региональный центр, малый город и т.д.), опыта посещения других городов, уровня образования и т.д. Система гипотез как раз и формирует основные направления проводимого исследования.

Теоретическое обоснование. Как следует из изложенного выше, Ваше обращение к урбанистическим теориям должно произойти на начальном этапе работы. Использование урбанистических понятий, подходов позволяет корректно сформулировать все основные элементы описания исследования и грамотно его выполнить. Специфика любой науки, а урбанистики в особенности состоит в том, что используемые в них понятия, даже если они имеют в обыденном языке совпадающие с ними по звучанию слова и термины, в большинстве случаев отличаются от последних и по содержанию, и по степени строгости. Например, то, что подразумевает под городом обыватель, в значительной степени может отличаться от того, что под этим термином подразумевает урбанист. Именно поэтому строго определить в начале исследовательского работы используемые в ней категории, понятия и концепты является важнейшим условием её успешного грамотного выполнения.

Используемые исследовательские методы. Поскольку данная работа выполняется школьниками, от Вас не требуется подробное описание исследовательских методик. Тем не менее, в работе должны быть определены исследовательские методы, по крайней мере, на самом общем уровне, и указана специфика и обоснованность их применения.

С примерным набором исследовательских методов и их сильными и слабыми сторонами вы можете ознакомиться здесь: <https://gtmarket.ru/concepts/6874>

Результаты исследования и их анализ. В данном разделе должны быть четко и однозначно зафиксированы полученные результаты. Эти результаты могут быть представлены в виде таблиц, графиков, гистограмм и т.д., снабженных соответствующими пояснениями. Отдельно должен быть выполнен их анализ и интерпретация. Наиболее распространенная ошибка на данном этапе – получение выводов, на самом деле, не вытекающих из результатов. Именно поэтому здесь очень важно четко разграничивать выводы, однозначно следующие из полученных результатов, и предположения, которые, например, могут быть проверены и уточнены в ходе последующих исследований.

Заключение (выводы). Здесь кратко подводятся основные итоги исследования, причем тезисы заключения должны соответствовать цели и задачам, поставленным во Введении, могут быть указаны возможные направления продолжения исследования, при необходимости именно здесь можно указать области применения и перспективы использования полученного знания.

Обратите внимание на *указание авторов*, работы которых вы используете в исследовании, и *корректное оформление цитирования*. Правила цитирования предполагают использование вводных слов, прямой или косвенной речи, кавычек, сносок и ссылок. В большинстве случаев следует предварять цитату собственной вводной фразой, а также давать собственный комментарий после окончания цитаты. Цитата, таким образом, должна быть вплетена в рассуждения. Цитировать чужой текст следует обязательно в кавычках и со ссылкой. Объем цитаты не должен превышать 50 слов. Даже если Вы не цитируете положения какой-то работы дословно, а просто пересказываете отдельные идеи, необходимо указать, какую именно работу Вы пересказываете (в этих случаях пишут: См и указывают выходные данные источника). Каждая ссылка на источник должна оформляться в соответствии со стандартами. Посмотрите, как это делается в книгах и научных журналах. Примеры:

- Ссылка на книгу: Глазычев В. Л. Город без границ. —М.: Издательский дом «Территория будущего», 2011. — (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). — 400 с.
- Ссылка на статью в сборнике: Кутилина О.М. Механизмы решения экологических проблем в крупных городах// Проблемы теории и практики реформирования региональной экономики: Сборник научных трудов/Под. общ. ред. д.э.н., профессора П.И. Бурака. М., 2004. - Вып. 5. - С. 288-292.
- Ссылка на статью в журнале: Тревиш Андрей Ильич, Курасов Арсений Валерьевич Мировые города в постиндустриальной экономике: термины, теоретические конструкции и реальность // Мир России. Социология. Этнология. 2009. №1. С. 34-36.

Помните: Отсутствие ссылки на источник является грубым нарушением академических норм! Работы обязательно проверяются в системе «Антиплагиат».

Использованная литература или список использованных источников – это важная составная часть завершённой научной работы. Список использованных источников отражает самостоятельную творческую работу автора текста, является показателем эрудиции, компетентности и академизма.

Объём работы – не более 40 тыс. знаков (используйте функцию текстового редактора Word «Статистика»). Работы большего размера оцениваться не будут.

Исследовательская работа и ее презентация предоставляется в виде файла PDF (формат .pdf). Вся работа должна быть представлена одним файлом. Таблицы и диаграммы, в том числе включаемые в Приложения, выполненные в Excel или статистических программах, должны быть экспортированы и включены в текстовый файл. Изображения (фотографии, рисунки и проч.) вставляются в текстовый файл. Таблицы основной части работы должны иметь сплошную единую нумерацию (табл. 1, табл. 2 ...). Рисунки (в том числе диаграммы и фотографии в тексте) обозначаются как рисунки и должны иметь сплошную единую нумерацию (рис. 1, рис. 2.). Материалы Приложения должны иметь сквозную нумерацию и подзаголовки. Обязательно проверьте корректность и «читаемость» всех диаграмм, таблиц, подписей на них, отображение рисунков в текстовом файле, их расположение на странице и другие элементы оформления.

Файл с текстом проекта должен быть анонимным (т.е. указание автора на титульном листе и в колонтитулах, а также в названии файла или иное указание на авторство не допускается).

2. Критерии оценки работы

В рамках первого (дистанционного) этапа эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ¹
1.	Соответствие содержания работы теме	<p>Исследовательский вопрос поставлен корректно и соответствует урбанистической тематике.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов (0) ➤ Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения (7) ➤ Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов) (14) ➤ Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно (20) 	20
2.	Полнота теоретического обзора	<p>Оценивается, в какой степени учащийся ознакомлен с научной проработанностью данной темы (знание основных теорий, концепций, персоналий). При этом оцениваются именно глубина изучения научных источников и знание практических кейсов по данной проблематике.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Нет списка литературы (0) ➤ 3-4 источника (5) ➤ Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы (10) ➤ Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику. Автором проведено сопоставление и анализ представленных в научной литературе позиций, теории (15) 	15

¹ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	<p>В эмпирической части описывается дизайн и планирование качественного исследования, подробно представляется процедура исследования, описываются его результаты и предлагается их теоретическое обсуждение. В описании процедуры качественного исследования должны быть представлены:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ развернутое обоснование и описание выборки исследования; ➤ развернутое обоснование и подробное описание методов и процедуры сбора данных; ➤ описание формальных характеристик полученного материала (общее время собранных аудио-или видеозаписей интервью, фокус-групп и др.; количество транскриптов интервью, средний объем интервью и т.п.); ➤ развернутое обоснование и подробное описание методов и процедуры анализа данных <p>Способность выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения работы.</p> <p>Выбранные методы сбора и анализа данных соответствуют целям и задачам исследования, процедуры, указанные в методологии, выполнены корректно.</p>	15
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме. (0) ➤ Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет. (3) ➤ В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть. (6) ➤ Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями (10) 	10
5.	Соответствие выводов исследования	<p>Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Не соответствуют (0) 	15

	поставленным целям и полученным результатам	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Соответствуют (15) 	
6.	Оригинальность и новизна работы	<p>Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Не предложены оригинальные пути решения поставленной проблемы (0) ➤ Не обосновано в полной мере адекватность применяемых решений (7) ➤ Работа отличается новизной, предложены и обоснованы оригинальные способы решения проблемы (15) 	15
7.	Оформление работы	<p>В тексте работы выделены самостоятельные элементы исследования (введение, обзор литературы, методология, результаты исследования, рекомендации/заключение)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора. (0) ➤ Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую. (3) ➤ Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется. (6) ➤ Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление). Работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания (рисунки, фотографии и т. п.) (10) 	10
		Итого²	100

Второй (очный) этап проходит в форме *защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

² Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ³
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Четкость изложения материала, свобода использования данных Легкость ориентирования в теме исследования	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить суть применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Методы работы с данными отвечают теме и поставленной задаче. Автор понимает суть методов и правильно объясняет их применение. Термины понимаются и используются правильно, специальные термины разъясняются	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Убедительность аргументов Содержание ответов не противоречит тексту или презентации исследования Способность автора четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Выводы самостоятельны, есть обсуждение (интерпретация) результатов Источники/материал выбраны в соответствии с задачей и их достаточно для исследования	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Тема и выводы сформулированы корректно, ключевой вопрос носит проблемный характер Введение наличествует и соотносится с заключением Задачи, поставленные во введении, отражены в логике работы	20
	<i>Бonusные баллы</i>		
		Итого⁴	100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в очном этапе](#)

³ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

⁴ Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.

4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

1. Бон Т. «Минский феномен. Городское планирование и урбанизация в Советском Союзе после Второй Мировой войны»
2. Высоковский А. «Визуальные образы городской среды»
3. Глазычев В. «Город без границ»
4. Глазычев В. «Урбанистика»
5. Глейзер Э. «Триумф города. Как наше величайшее изобретение делает нас богаче, умнее, экологичнее, здоровее и счастливее»
6. Голд Дж. «Основы поведенческой географии»
7. Гутнов А. «Эволюция градостроительства»
8. Гутнов А., Глазычев В. «Мир архитектуры. Лицо города»
9. Джекобс Дж. «Смерть и жизнь больших американских городов»
10. Линч К. «Образ города»
11. Мартин А. «Просвещенный метрополис: Созидание имперской Москвы, 1762–1855»
12. Меерович М., Конышева Е., Хмельницкий Д. «Кладбище соцгородов: градостроительная политика в СССР (1928–1932)»
13. Паперный В. «Культура Два»
14. Сассен С. «Глобальный город: Лондон, Нью-Йорк, Токио»
15. Сторпер М. «Ключи от города. Как устроено развитие»
16. Журнал ВШУ [«Городские исследования и практики»](#)