

УТВЕРЖДЕНО

протоколом заседания
Экспертной комиссии
Конкурса «Высший пилотаж»
№ 1 от « 23 » октября 2019 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию проектной работы

направление конкурса: «Право»
2019-2020 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные проекты. Один участник представляет только один проект.

1. Требования к проекту

На первом этапе конкурса участнику следует подготовить *один комплект из 3-х документов* на выбор:

Вариант 1:

- 1) текст «законопроекта»;
- 2) пояснительную записку к нему;
- 3) перечень нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного «закона».

Вариант 2:

- 1) текст «международного договора»;
- 2) пояснительную записку к нему;
- 3) перечень международных договоров или законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного «международного договора».

Круг возможных тем проекта не ограничен по отраслевому признаку, однако необходимо учитывать, что вопрос (круг вопросов) или проблема, обозначенные автором проекта, должны решаться при помощи права, а решение было близко к действительности, т.е. потенциально реализуемо.

Поскольку участники конкурса не являются субъектами законодательной инициативы и международных переговоров в целях принятия международного договора, а также учитывая возрастные особенности, уровень подготовки и специфику конкурса, конкурсный проект называется законопроектом/международным договором условно.

Методическая справка

В файле «**Текст законопроекта**» или «**Текст международного договора**» должен содержаться текст законопроекта или проекта международного договора. Проект правового акта может быть посвящен решению актуального вопроса (вопросов, проблем) современного российского общества или международного сообщества. Он может относиться к различным отраслям права: от уголовного и административного, до гражданско-процессуального или гуманитарного. Важно, чтобы этот вопрос (круг вопросов) решался при помощи права и это решение было близко к действительности, т.е. потенциально реализуемо. Решаемые в законопроекте вопросы должны относиться к

предметам исключительного ведения Российской Федерации или к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Проект международного договора должен быть направлен как на решение глобальных проблем человечества, так и на проблемы будущего, с которыми может столкнуться Россия и человечество в целом. Проект правового акта может представлять собой новый законодательный акт или международный договор, вводящий новое правовое регулирование, или документ, изменяющий действующее регулирование. Объем проекта правового акта ограничен разумными пределами.

В файле **«Пояснительная записка»** должна содержаться пояснительная записка к законопроекту или проекту международного договора, характеризующая предмет регулирования, концептуальные положения, обоснование необходимости принятия проекта соответствующего правового акта. Приветствуются статистические и социологические данные, которые могут быть оформлены в виде Приложений. Объем пояснительной записки – в пределах 10 страниц, не считая Приложений.

В Файле **«Перечень актов»** должен содержаться перечень законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, а также международных договоров, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного федерального конституционного закона, федерального закона или международного договора

При написании проекта следует руководствоваться Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными и федеральными законами.

На сайте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации есть ссылка на законопроектную деятельность Государственной Думы <http://www.duma.gov.ru/#laws>. Здесь можно посмотреть, каким образом формируется пакет документов в законопроектной деятельности, форму этих документов. Рекомендуем участникам обратить внимание, какие проекты принимаются в качестве законов, а какие отклоняются, в чем состоят причины отклонения (обычно заключения, которые даются на законопроект, содержат обоснование рекомендации к принятию или отклонению законопроекта).

Необходимо иметь в виду, что в условиях открытости информации о законопроектной деятельности Государственной Думы и других органов не составляет труда проверить, не является ли конкурсный «законопроект» плагиатом реально существующего. Если конкурсный проект содержательно (не обязательно дословно) будет совпадать хотя бы с одним из проектов, содержащихся в открытых источниках, включая публикации исследователей, он будет снят с состязаний.

Вся заимствованная информация, например, статистическая, должна сопровождаться ссылками на использованные источники и литературу. Библиографическое описание документов должно быть составлено в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

2. Критерии оценки проекта

Первый (дистанционный) этап. Эксперты оценивают *представленный на конкурс проект* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ¹
1.	Актуальность проекта	Актуальность проекта – это степень его важности, необходимости, для решения насущных задач общества, которые ставит перед собой право. Предложенная новая норма или изменения в действующее законодательство должны отвечать современным реалиям, быть востребованными для публики и государства. Не каждые общественные отношения нуждаются в правовом регулировании, поэтому под актуальностью понимается и эффективность последующего правового регулирования, когда право не вмешивается в те общественные отношения, которые успешно развиваются самостоятельно. Под актуальностью понимается и своевременность правового регулирования, которая наступает в момент, когда общественное отношение требует правовой охраны и когда без такой охраны накапливаются патогенные формы и результаты общественного взаимодействия. Под актуальностью понимается и запрос общественных групп, организаций на регулирование.	20
2.	Оригинальность, новизна идеи	Учитывается и поощряется творческий подход автора к пониманию и решению поставленных задач, однако следует учитывать, что проект должен быть реалистичным и реализуемым на практике. Под оригинальностью следует понимать отсутствие аналогичных проектов регулирования на повестке дня Федерального Собрания РФ, Правительства РФ и Президента РФ. Проект должен быть истинно авторским, а не заимствованным, в том числе из правовых систем других государств и из права международных организаций. Оригинальность включает в себя нестандартный подход к регулированию, возможно выходящий за рамки общепринятых стандартов конструирования правовых норм. Новизна	15

¹ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

		идеи означает доказанность на примерах и аргументах необходимости внедрения проекта в сегодняшнюю жизнь, обоснованность именно правового подхода для решения проблемы регулирования общественных отношений. Оригинальность вместе с новизной позволяют раскрыть ценность проекта для общества, которую легко перечислить на примерах исправления негативных сторон социальной жизни. Автор проекта должен почувствовать себя изобретателем.	
3.	Релевантность выбранных для решения задачи инструментов	Следует помнить и о том, что механизмы реализации права и санкции должны быть экономичны. Для регулирования выбранных автором проекта общественных отношений необходимо выбирать наиболее эффективные правовые методы. Данные методы должны соотноситься с поставленными задачами и в принципе позволять решать их. Релевантность выбранных инструментов означает соотносимость способов правового регулирования с важностью и сложностью поставленной задачи. Создатель проекта должен верно соотнести последствия регулирования с последствиями отсутствия такового, выбрать подходящий правовой инструмент воздействия на общественные отношения. Такой инструмент не обязательно должен быть карательным, приветствуются нестандартные подходы, которые на уровне регламентации и стимулирования саморегулирования приводят к положительному результату.	15
4.	Полнота/ качество проработанного проекта/технологического решения	Под полнотой проработки проекта понимается всеобъемлющее решение поставленной задачи, когда выявленная проблема общественных отношений полностью разрешается в результате применённого метода. Следовательно, автор проекта должен не только выявить правовой пробел или неэффективное правовое регулирование, предложить решение, но и удостовериться, что решение приводит к положительному результату, отвечает поставленной задаче. Качество проекта предполагает соответствие общепринятым ожиданиям от проектной работы, стандартам	20

		оформления результата, взаимодействия критериев актуальности, оригинальности, новизны идеи, релевантности выбранных методов и полноты проектирования.	
5.	Практическая/ социальная значимость проекта/техноло гии	Практическая и социальная значимость проекта предполагает возможность дальнейшего использования результата в реальной жизни за пределами конкурса, востребованность проекта у настоящего законодателя и правоприменителя, которая оценивается профессионалами данной области исходя из их жизненного опыта, профессионального мировоззрения, текущей ситуации с правом в обществе и на международной арене. Под практической и социальной значимостью следует понимать принципиальную возможность оперативного внедрения результата проекта с учётом действующих правовых механизмов. Социальная значимость, среди прочего, предполагает наличие прогнозируемого положительного отклика у заинтересованной части общества на внедрение результата проекта. Проект не должен выходить за рамки общепринятой морали и нравственности, вести к социальной розни, неравенству, нарушать права и свободы людей, угрожать окружающей среде и общественным институтам, служить основой для конфликтов между людьми и закреплять авторитаризм.	20
6.	Оформление работы	Оформление работы должно производиться согласно общепринятым в юриспруденции стандартам, текст должен быть лаконичным и строгим, состоять из параграфов, разделов и глав, сопровождаться (при необходимости) небольшим количеством иллюстраций, графиков и схем. Работа должна опираться на действующую правовую доктрину, основываться на Конституции РФ и базовых ценностях человечества, что должно подкрепляться сносками на труды известных авторов от юридической науки, на нормативные правовые акты и на все иные заимствованные сведения. Фотографии, изображения и схемы, полученные из сторонних источников обязательно должны сопровождаться ссылкой на автора произведения. В конце	10

		работы должна быть указана краткая библиография. Все страницы и слайды должны быть пронумерованы. Плагиат в работе не допускается. Заголовки должны быть выделены жирным шрифтом, в основном тексте работы жирный шрифт и курсив использовать не рекомендуется. Объем работы не должен быть чрезмерным и превышать разумно необходимый для аргументации.	
		Итого²	100

Второй (очный) этап проходит в форме *защиты автором проекта* перед экспертной комиссией. Эксперты оценивают проект в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ³
1.	Уровень компетентности в области понимания значимости проекта: понимание места проекта в современной действительности	На защите автору следует обосновать актуальность и значимость своего проекта, определить способы его реализации и возможность внедрения в правовую систему, обозначить основные выводы, сделанные в ходе работы над проектом.	20
2.	Уровень методической компетентности автора: понимание и умение объяснить сущность применяемых инструментов, их ограничения и необходимость использования	При подготовке проекта и презентации следует использовать только действующее законодательство (допускается анализ истории применения правовых норм или правового регулирования рассматриваемого вопроса), а также актуальную статистику и иные данные, соответствующие действительности.	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Участнику необходимо полно раскрыть суть своего проекта и уметь обосновать сделанные выводы (опираться на доктрину, использовать статистические данные, данные соцопросов, судебную практику и пр.), отстоять свою позицию, аргументированно ответить на вопросы жюри. При этом положительно оценивается знание	20

² Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

³ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

		автором и смежных с темой проекта теоретических исследований.	
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов и перспектив внедрения проекта (риски, потенциальные заказчики и пр.)	Оценивается способность участника доказать и отстоять значимость для государства и общества предложенных изменений, предложенных правовых решений, анализ возможных рисков, связанных с изменениями, то есть объективная оценка участником как положительных, так и возможных отрицательных последствий внесения изменений в законодательство.	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Оцениваются структура проекта и презентации, представление участником результатов работы (не желательно чтение «с листа»), грамотное использование юридической терминологии. Этим критерием проверяется общее впечатление от вашего выступления.	20
		Итого⁴	100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в очном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

Список литературы и интернет-ресурсов для подготовки:

1. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов и комментарии к ним (письмо Аппарата ГД ФС РФ от 18.11.2003 N вн2-18/490 и комментарии 2013-ого года)
2. Методические рекомендации Государственной Думы Федерального Собрания от 6 августа 2013 г. «По лингвистической экспертизе законопроектов»
3. Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (утв. постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96)
4. <http://www.duma.gov.ru/#laws>

⁴ Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.