

УТВЕРЖДЕНО

протоколом заседания
Экспертной комиссии
Конкурса «Высший пилотаж»
№ 1 от « 23 » октября 2019 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «Экономика»
2019-2020 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Требования к структуре и содержанию работ

Представляемый на конкурс текст должен включать:

- Титульный лист;
- Введение (описание актуальности, целей и задач исследования, гипотез);
- Обоснование основных понятий и теоретического подхода;
- Описание исследовательского метода и всех реализованных шагов, процедур;
- Описание полученных результатов;
- Обсуждение полученных результатов с точки зрения выдвинутых гипотез;
- Практические решения, рекомендации (если это предусмотрено поставленными Вами задачами);
- Заключение, содержащие выводы работы;
- Список всей использованной литературы (см. ниже указания по его оформлению);
- Приложения.

Вы можете самостоятельно озаглавить эти разделы, добавлять подзаголовки.

Работа предоставляется в виде *текстового файла* (формат .doc, .docx, .pdf). *Объём работы* – от 10 до 40 тыс. знаков (используйте функцию текстового редактора Word «Статистика»).

Помимо *презентации* исследования, необходимо представить *печатную версию работы* (1 экземпляр) и *аннотацию* научного исследования (в печатном виде в 3-4 экземплярах), которая должна содержать основные идеи автора по теме проекта. Аннотация готовится автором *в свободной форме* общим объемом 2-3 страницы.

Введение. Содержит как постановку проблемы – объяснение актуальности темы и саму суть проблемы, так и Ваш авторский исследовательский вопрос и ответ на него (!). В научном исследовании все карты раскрываются сразу. После прочтения введения должна быть ясна позиция автора – что он собирается исследовать и какой тезис доказывать. Остальная часть работы содержит лишь аргументы по обоснованию своей позиции. Но сама позиция должна быть сформулирована уже в самом начале работы.

Метод исследования. Экономическая наука располагает широким арсеналом методов исследования. Здесь может быть и построение теории (или использование уже существующей теории для анализа выбранного явления), и графический метод, и

статистический (анализ данных), и др. Выбор метода должен соответствовать решаемой задаче. Вы должны пояснить, какие методы использовали, для чего, что удалось выяснить с использованием того или иного метода.

Использование графиков, таблиц, статистической информации. Статистические данные позволяют аргументировать авторские выводы. Вся количественная информация должна быть подкреплена ссылками на использованные источники или на наблюдения, сделанные самим автором. В последнем случае соответствующие первичные данные должны быть приложены к работе. Объем этого приложения не будет засчитываться в рамках лимита на печатные знаки. Навык работы со статистическими материалами и их представление в табличной или графической форме оценивается в рамках конкурса.

Наличие и правильное оформление ссылок на литературу. О недопустимости плагиата уже сказано немало. Значит, необходимо на все заимствованные материалы (тексты, данные или идеи) делать ссылки, указывать первоначального автора или источник информации. Существуют разные традиции оформления ссылок на литературу в научных публикациях. Можно придерживаться любой из них с указанием, какой именно. По умолчанию можно оформлять так: в конце работы (в рамках лимита объема знаков) приводится нумерованный алфавитный список источников – сначала русскоязычных, потом иностранных. Если есть несколько работ одного автора, то они указываются в порядке возрастания года публикации (от более старых работ к более новым). Если на один год приходится несколько публикаций, то вводится дополнительная индексация: Иванов И.И. Экономика как наука. М. Изд. дом ВШЭ, 2017 (а) Иванов И.И. Экономика как практика. М. Изд. дом ВШЭ, 2017 (б). При формировании ссылок на источники в основном тексте и в постраничных сносках в скобках указывается фамилия автора (или фамилии через запятую, если авторов несколько), год издания и страница: «Как отмечалось в (Иванов, 2017б, с. 215), ...». Обратите внимание, что в конце работы приводится Список литературы, который содержит библиографическое описание всех использованных источников. В тексте же, когда делается ссылка, необходимо указывать страницу в книге/статье, где содержится эта информация.

Мы рекомендуем вам при сборе материала больше использовать *научных работ – книг, монографий, статей в журналах* – и меньше публицистики (газеты) и публикаций с общеинформационных сайтов в Интернете. Разумеется, сейчас Интернет является основным ресурсом для поиска информации, но при его использовании нужно быть твердо уверенным в ее правдивости. Именно поэтому сайты, подобные Википедии, не считаются источником научного знания и не могут быть использованы в исследовательской работе. В Интернете мы рекомендуем больше искать тексты книг и статей, а не публикации на сайтах и в блогах.

Статистическую информацию следует брать с сайтов официальных статистических агентств.

Творческий компонент (нестандартная аргументация, необычная форма и др.). Прежде всего хотелось бы обратить внимание участников на необходимость аргументации приводимых в работе положений. В качестве доказательной базы своего исследования необходимо использовать результаты проведенных исследований, данные статистики, опросов целевых групп. При анализе достижения поставленных целей стоит различать планируемые и достигнутые результаты (в частности, это относится к оценке результативности различных стратегических документов). Безусловно, приветствуются авторские подходы к сбору информации, доказательной базы. Однако постарайтесь в этом случае уделить внимание изложению методов сбора информации. Если вы сочтете необходимым провести самостоятельные расчеты, обязательно отметьте это.

Поскольку исследовательская работа в целом сама по себе имеет творческий характер, как и всякое научное исследование, по этому критерию будут оцениваться отдельные компоненты. При этом нет необходимости пытаться отойти от соответствующих стандартов (аргументации, формы и др.) ради новизны как таковой. Все такие отклонения, если они будут, должны вытекать из содержания самой работы, существа дела.

Темы по направлению «Экономика»

1. Мой город (село): как устроена его экономика?
2. Влияние санкций и контр-санкций на импортозамещение в регионе*.
3. Влияние налоговой конкуренции на развитие региона*.
4. Влияние инноваций на уровень жизни населения в регионе.
5. Эффективна ли демографическая политика в регионе*?
6. Гендерные проблемы рынка труда в регионе*.
7. Влияние инвестиций в инфраструктуру на экономический рост региона*?
8. Экономика физкультуры и/или спорта (на конкретных примерах).
9. Факторы и тенденции производительности труда: Россия и страны ЕС.
10. Изменение роли государства в экономике России за последние 20 лет. Прогноз на будущее.
11. Использование государственно-частного партнёрства для повышения эффективности государственных расходов
12. Деловые циклы в российской экономике и их связь с мировыми кризисами
13. Экономическая оценка выгод от космических программ.
14. Пенсионный кризис и способы его преодоления
15. Новые тенденции в социальной защите населения в развитых странах и их применимость в России.

* Регион проживания участника конкурса

Темы конкурса по направлению «Экономика» сформулированы в достаточно общем виде для того, чтобы исследователь мог сформулировать конкретную исследовательскую проблему.

2. Критерии оценки работы

Первый (дистанционный) этап. Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ¹
1.	Соответствие содержания работы теме	Насколько то, что Вы сделали в рамках своего исследования, раскрывает заявленную тему или ее отдельный аспект (в последнем случае, во введении Вы должны уточнить, на чем сосредоточите свое внимание)?	10
2.	Полнота теоретического обзора	Представлен в работе обзор теоретических, методических работ, выводов исследователей, изучавших тему, проблему Вашего исследования ранее? Продемонстрировали Вы знакомство с исследованиями по теме работы?	15
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Ваши выводы аргументированы, доказаны эмпирическими данными? Что это за данные, откуда Вы их взяли? Если Вы провели сбор данных самостоятельно, расскажите в деталях, как Вы это делали.	20
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Вы сумели проинтерпретировать приведенные аргументы, положения и эмпирические данные? Что следует из результатов Вашего исследования?	20
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Носят ли выводы авторский характер? Насколько они логичны, отвечают содержанию проведенного исследования?	20
6.	Оригинальность и новизна работы	Насколько Вам удалось показать, что есть авторского в исследовательском проекте, что будет новым для экспертов, читателей в познании темы исследования	10
7.	Оформление работы	Соответствие оформления работы правилам конкурса, требованиям Методических рекомендаций	5
		Итого²	100

¹ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

² Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

Второй (очный) этап проходит в форме защиты автором исследовательской работы перед экспертной комиссией. Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ³
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Вы хорошо владеете информацией, о том, что происходит в исследуемой сфере, какие авторы и что выявили в исследуемой проблеме, в чем специфика Вашего исследования на фоне других?	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Вы понимаете и можете объяснить приведенные Вами определения и данные, используемые методы.	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Ваша презентация логична, не перегружена эффектами и дополнительной информацией? Представлены нужные аргументы? Вы можете ответить на вопросы по Вашему исследованию? Уложились в отведенное время?	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Из Вашего выступления виден Ваш авторский вклад в исследование темы? Авторское видение проблемы? Что Вы смогли выявить, найти, доказать?	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	По Вашей презентации и выступлению можно получить полное представление о сути Вашего исследования? Вы ничего не упустили? Ваше выступление логично?	20
		Итого⁴	100

³ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

⁴ Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.

3. Материалы для подготовки

1) [Правила оформления работы](#)

2) [Правила загрузки работы](#)

3) [Правила участия в очном этапе](#)

4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

1. Электронная библиотека, образовательная платформа <https://biblio-online.ru/>

2. Что такое «экономика»? <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/92718917.pdf>

3. Как правильно использовать статистику в работе:

Мхитарян В.С., Дуброва Т.А., Кучмаева О.В., Садовникова Н.А., Минашкин В.Г.
Статистика. Учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. М.: Изд.
Центр «Академия», 2019. 320 с.

4. Статистические данные для работы можно скачать с официального сайта Росстата:
<https://gks.ru/>