

## **Демонстрационный вариант и методические рекомендации**

### **По направлению «Медиакоммуникации»**

#### **Профиль:**

#### **«Критические медиаисследования» (Critical Media Studies)**

#### **Время выполнения задания – 24 часа**

#### **Объем текста не менее 1500 слов**

Олимпиада по профилю «Критические медиаисследования» состоит из двух этапов и выполняется на английском языке.

#### **Первый (отборочный) этап**

На первом (отборочном) этапе участникам предлагается написать эссе. Участники выполняют задание дистанционно. Продолжительность выполнения задания составляет 24 часа. Олимпиада стартует в 10.00 по мск 16 февраля 2020 года и заканчивается в 10.00 по мск 17 февраля 2020 года. Участники могут использовать любые интернет - ресурсы и методическую литературу. Готовую работу необходимо направить на электронный адрес [cms@hse.ru](mailto:cms@hse.ru).

Эссе считается отправленным, если вы получили уведомление о получении вашего электронного письма. Эссе, представленные позже 10.05 17 февраля 2020 года, к проверке не принимаются. Эссе должно быть представлено в формате Word, шрифт Times New Roman, размер 12, с межстрочным интервалом 1,5. Левое поле должно составлять 3 см; правое поле, верхнее и нижнее поля – по 1,5 см.

В олимпиадном задании будет указана тема, на которую участники должны написать эссе объемом не менее 1500 слов. Библиография не входит в указанный объем. Кандидаты должны проявить навыки академического письма и продемонстрировать знакомство с международными научными дискуссиями и исследованиями в области медиа, культуры и коммуникации. Максимальная оценка за эссе составляет 60 баллов.

#### **Критерии оценки эссе:**

##### **1. Аргументация и теоретическое обоснование (до 30 баллов)**

Эссе должно разворачивать определенный аргумент и демонстрировать понимание теоретических перспектив и научных точек зрения по поводу данного аргумента. От участника ожидается развитие критического - в широком смысле - подхода к анализу основного тезиса и возможности обосновать его опорой на источники

##### **2. Структура (до 15 баллов)**

Эссе должно иметь четкую структуру: вводная часть, где заявляются аспекты темы и аргументы, основная часть, подразумевающая развитие аргументов и анализ, и короткий заключительный раздел. Все части должны быть согласованы и связаны друг с другом.

### **3. Язык и стиль (до 15 баллов)**

Точность языка должна отображать ясность мысли. Участникам следует избегать стилистических ошибок (употребления канцеляризм, жаргонизмов, просторечий, громоздких нечитаемых конструкций в предложениях). Всякий раз, когда вводятся академические термины, они должны быть объяснены или подкреплены ссылками. Кандидаты должны использовать гарвардский стиль ссылок (Harvard or «author-date» style – указание фамилии автор, даты публикации и номера страницы, если необходимо). Работа должна включать краткий библиографический список.

#### **Образец выполнения задания**

**Тема: Have social media become a divisive force in liberal democracies?**

**Эссе (автор - эксперт)**

The question of regulating social media so as to protect communities from intolerance and hate speech reflects larger questions around cultural and media policy in liberal democracies. According to the most fundamental liberal credo, everyone is allowed to express their opinions, and disagreements can be solved through civic deliberation. This is the belief in the idea that the virtues and openness of civil society can overcome misanthropic hate. Yet this opinion can be naïve and even dangerous for the democratic prospect of societies.

According to theories of social antagonism, social media is an arena of social antagonism just like any other forum in which political opinions and ideologies struggle for publicity, visibility and legitimacy (Mouffe, 2013). In the shift to more authoritarian ways of governing we are experiencing today, social media has proved particularly useful for extreme right-wing ideologues, trolls and often Neo-nazis to promote their discourse of hate and make themselves felt, perceived and heard in the context of what Jacques Rancière calls the given ‘distribution of the sensible’ (2004). While established media oligopolies would be reluctant to (at least) openly promote the extreme right in the fear of being called out, social media has helped neo-Nazis to overcome this, offering potential for social recognition.

In European countries we saw how the rise of explicitly violent political formations gained power precisely through the manipulation of social media. In the USA, the alt-right uninhibitedly promoted its imagery and built bonds online through speech dressed up in anti-institutional rhetoric, against straw man concepts like ‘cultural Marxism’ or ‘political correctness’. Thus, the Trump era puts pressure on the myth of libertarianism as a progressive force as represented by the

‘Californian Ideology’ (many around this new right present themselves as libertarian), a myth that endured during the long (and happy) 1990s and now seems to crumble (Barbrook; Cameron, 1996). This rise of political hate formations attests to the fact that certain information and cultural forms need to be subject to control (Fuchs, 2017). The question is not only how control can be implemented so that it does not threaten larger public rights or victimise the ‘censored’, but also from which political position one would proceed in implementing this control. To proceed in censoring from within the very ideology of libertarianism may eventually prove inadequate, since libertarianism poses itself as explicitly against censorship. To imagine a real public control of social media would mean to imagine how these corporations could be run from an emancipatory perspective by the most vulnerable parts of our societies, involving the working class, women of colour and minorities.

#### Bibliography

1. Barbrook, R. and Cameron, A., 1996. The Californian Ideology. *Science as Culture*, 6(1), pp.44-72.
2. Fuchs, C., 2017. *Social Media: A Critical Introduction*. California: Sage.
3. Mouffe, C., 2013. *Agonistics: Thinking the World Politically*. London: Verso Books.
4. Rancière, J., 2004. *The Politics of Aesthetics: the Distribution of the Sensible*, trans. Gabriel Rockhill. London: Continuum

#### **Второй (очный) этап**

Участники первого (отборочного) этапа, набравшие за эссе более 30 баллов приглашаются на второй (очный) этап. Участники, проживающие в Москве, участвуют очно. Для участников из других городов будет организовано дистанционное собеседование. Продолжительность - не более 20 минут. Максимальная оценка - 40 баллов.

В ходе собеседования участникам предложено презентовать идею своего научного исследования и ответить на вопросы членов жюри. В ходе презентации кандидаты должны продемонстрировать знание выбранной для исследования области и мотивацию для изучения магистерской программы; члены жюри обращают особое внимание на оригинальность идеи, владение теоретической базой, релевантность методов. В ходе интервью участники должны раскрыть свою мотивацию для изучения магистерской программы; члены жюри могут задавать вопросы касательно исследовательского опыта участника, его планов на будущее.

Критерии оценки на втором (очном) этапе:

Оригинальность идеи исследования (до 15 баллов)

Владение теоретической базой и релевантность методов (до 15 баллов)

Владение языком, умение вести дискуссию (до 10 баллов)