

Время выполнения – 180 минут
Максимальное количество баллов – 100.

Пишите разборчиво. В работе не должно быть никаких пометок, не относящихся к ответам на вопросы. Если вы не знаете ответа, ставьте прочерк.

ЧАСТЬ 1. НАПИШИТЕ ЭССЕ НА ПРЕДЛОЖЕННУЮ НИЖЕ ТЕМУ (40 баллов).

«На мой взгляд, столь широкое распространение смешанных форм свидетельствует о серьезных “неполадках” в привычной для нас дихотомии “президентский vs парламентский режим”. В современном мире, склонном к изоциренному конституционному инжинирингу, подобная типология безнадежно устарела. Будучи неспособна выявлять новые типы, она существенно ограничивает наши познавательные возможности и становится препятствием на пути постижения природы и механизмов функционирования необычных систем, а потому нуждается в пересмотре». (О.И. Зазнаев)

Какую проблему затрагивает автор в данном тексте? Какие концепции следует в таком случае считать устаревшими? Какие примеры стран, на Ваш взгляд, не вписываются в эти традиционные концепции?

ЧАСТЬ 2. ВЫПОЛНИТЕ ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЗАДАНИЯ.

Задание 1. (10 баллов)

Прочитайте текст и найдите в нем ошибочные факты и суждения. Исправьте их.

Идея прогресса известна человечеству еще со времен Античности. Например, Платон описывает логичную эволюцию государственного устройства от тирании к аристократии, наиболее близкой к идеалу. Позже греческий царь Марк Аврелий провозгласил идею «конца истории», поскольку стал тем самым платоновским «философом на троне». Вызов линейному пониманию истории был брошен только много веков спустя Джоном Локком, предложившим диалектическое видение истории как развития «по спирали», а не по прямой линии прогресса.

Задание 2. (10 баллов)

Вставьте пропущенные слова.

Одним из самых сложных вопросов для философии политики является проблема соотношения политических действий с критериями АААА. Один из самых простых ответов предлагает концепция, известная как ВВВВ: в политике допустимо пожертвовать интересами немногих, если это приведет к выигрышу многих. Эту же идею можно сформулировать не только в количественных терминах. Например, философ СССР полагал, что государь имеет право быть жестоким и вероломным, нарушать привычные нормы ради одной великой ценности – DDDD. С таким подходом не соглашался философ ЕЕЕЕ, писавший о нормах чистого долга и утверждавший, что «политике следует преклонить колени перед правом».

Задание 3. (10 баллов)



Источник: <https://www.cipe.org/cartoon/2011/>

Рассмотрите рисунок и ответьте следующие вопросы:

1. Какой известный принцип, выделенный в политической науке, отражает данный рисунок, и кто автор данного принципа?
2. Какие этапы трансформации политических организаций Вы можете назвать в рамках данного принципа? (назовите не менее трех)
3. В том случае, если мы говорим о внутрипартийной демократии, то в рамках какой процедуры может проявляться данный принцип, и какая партия применила эту процедуру в России впервые?

Задание 4. (10 баллов)

О нарушении какого аспекта (принципа) отношений Гонконга с центральным правительством Китая идет речь в приведенном ниже тексте? О каких тенденциях в развитии национальных государств могут свидетельствовать указанные события (обозначьте тенденции и приведите примеры)?

Состоявшиеся в Гонконге выборы в советы городских округов стали краткой передышкой в многомесячном противостоянии между уличной оппозицией и местной администрацией, контролируемой из столицы государства.

[...] Традиционно местные выборы никогда не вызывали у жителей Гонконга особого интереса, учитывая, что избираемые на них депутаты решают исключительно текущие

муниципальные вопросы (транспорт, коммунальные службы, экология). Они не влияют на политику Гонконга, которую определяют администрация Специального административного района Китая и Законодательный совет.

Тем не менее состоявшееся голосование имело огромное значение по двум причинам. Во-первых, оно фактически стало референдумом, который должен был показать, готово ли общество сплотиться вокруг властей или выбирает оппозицию. Во-вторых, местные выборы явились прологом к главному политическому событию будущего года — выборам в Законодательный совет (по существующей системе часть депутатов не назначается сверху, а избирается прямым голосованием). Таким образом, в случае успеха на местных выборах этого года оппозиция могла рассчитывать на то, что уже в будущем году сможет увеличить свое представительство в Законодательном совете и получить возможность более активно оппонировать властям.

Обнародованные итоги выборов стали сенсационными. Оппозиционные кандидаты получили более 300 из 452 мест в городских советах. Еще 41 место займут независимые кандидаты, которые потенциально могут стать союзниками оппозиции. Правительственные же кандидаты довольствовались 58 местами — это худший результат после перехода Гонконга под юрисдикцию Пекина 1 июля 1997 года.

Источник: <https://www.kommersant.ru/doc/4171442> (Газета "Коммерсантъ" №217 от 26.11.2019, стр. 6)

Задание 5. (20 баллов).

Прочитайте отрывок из публикации в СМИ и ответьте на прилагаемые к нему вопросы.

«Палата представителей конгресса США в среду проголосовала за отстранение президента Дональда Трампа от власти. Он стал третьим лидером в истории страны, кого постигла эта участь. [...]

За импичмент по обвинению в злоупотреблении властью – первая статья обвинений – выступили 230 человек, а 197 – против [...]. Голосование по второй статье импичмента – воспрепятствование работе конгресса – прошло почти с тем же результатом, что и первое: 229 против 198. [...]

Первое заключается в превышении им полномочий с целью оказать давление на Украину, чтобы она начала расследование против его возможного соперника на президентских выборах Джо Байдена. Второе обвинение связано с попытками Трампа препятствовать процессу импичмента – он запретил своим помощникам давать показания следствию [...]

Пока неясно, как именно будет проходить суд. Многие республиканцы хотят как можно быстрее оправдать Трампа. Но ему этого недостаточно, и он хочет во время процесса свести счеты с демократами и раскрыть личность осведомителя, пишет The Wall Street Journal со ссылкой на общавшихся с ним людей»¹.

¹ <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/12/19/819047-palata-predstavitelei-obyavila>

1) В сообщении указано, что будет проходить некий суд:

- где рассматривается дело об отстранении от должности президента США после объявления импичмента Палатой представителей;
- кто в нем участвует в качестве «судей» и «стороны обвинения»;
- каково формальное требование для принятия итогового решения об отстранении от должности, если мы знаем, что оно отличается от критерия, принятого в Палате представителей?

2) В отрывке из публикации сказано, что Д.Трамп стал третьим из президентов США, кому был объявлен импичмент Палатой представителей. Какие еще два примера Вы знаете, и каков был их итоговый результат?

3) В американской политике имеется и случай попытки отрешения от должности Ричарда Никсона. В чем состояла суть обвинений в его адрес и почему Палате представителей так и не удалось объявить ему импичмент?

