1. Задание на аналитическую работу с визуальным материалом, максимум 20 баллов.

- 1. За любую комбинацию из 5 букв можно получить 5 баллов, если она полностью соответствует предложенному понятию например, «логотип». 1 балл за каждую верную букву шифра/определенную картинку (верный шифр без пояснения не оценивался); Получить 10 баллов можно только если представлена комбинация без букв В и Е, а в классификации указано «логотипы коммерческих брендов/компаний/т.п.» (5 баллов). В остальных случаях: если классификация дана через описание изображений или/и через близкие по смыслу формулировки, то балл выставлялся от 0 до 4 в соответствии с точностью и логической корректностью описания. Максимум 10 баллов.
- 2. В обосновании школьник мог указать значимые отличия выбранных картинок от не выбранных через термины: политическая партия, международное событие, спортивные состязания, коммерческая компания, маркетинг; логотип как средство продвижение коммерческого товара, инструмент в выстраивании идентичности бренда, установлении отношений с потенциальными потребителями. В зависимости от точности, лаконичности (2-3 предложения условие задачи!), логической корректности и обоснованности (связи с ответом в п.1) предложений выставлялся балл от 0 до 5. Не выполнение условия «2-3 предложения» (подробное описание картинок) рассматривалось как неумение ТОЧНО и ЯСНО сделать обобщение (сформулировать письменно мысль) и являлось основанием для снижения баллов.
- 3. Тезис: школьник мог сформулировать близкий по смыслу тезис (а именно краткое утверждение вывод из проделанной в п.1 и п.2. аналитической работы): логотип эффективный инструмент в конструировании идентичности бренда и адресации потенциальной аудитории, конкуренции с другими брендами за внимание и симпатии покупателей/потребителей. Балл выставлялся в зависимости от четкости, логической корректности и обоснованности (связи с рассуждениями в пп.1-2) утверждения от 0 до 5.

Задание 2. Критическая работа с публицистическим текстом. Максимум 30 баллов. Вопрос 1. 10 баллов (4+3+3)

Ответ:

- заключение в ГУЛАГе, отсутствие возможностей печатать свои произведения в СССР, знакомство с другими деятелями литературы во время заключения в ГУЛАГе. 2 балла упомянут верно один факт, 4 балла упомянуты верно 2 и более фактов.
- наличие одного и более примеров отсылок, которые содержатся в тексте, при необходимости пояснения относительно того, как конкретные фрагменты соотносятся с биографией до 3 баллов.
- характеристика отношений между советской властью и искусством как репрессивных / как отношений принуждения (допустимы синонимы), до 3 баллов.

Важно: в случае фактических ошибок, связанных с биографией Солженицына, балл существенно снижался. Пример фактических ошибок: «Солженицын затрагивал тематику Второй Отечественной войны», «во время, которой он сидел в концлагерях», а «потом получил образование в ГУЛАГе, о чем он упоминает в тексте».

Вопрос 2. 10 баллов (3+4+3)

- указаны пропаганда, принуждение/репрессии, научные доказательства/наука. По 1 баллу за каждое верно названное явление, которому противопоставлены в тексте искусство и литература.

- названы функции: установление связей между людьми/доступ к опыту других людей, культурных связей между государствами, сохранение культуры через поколения (3 балла по 1 баллу за верно названную фунцкию). Приведены цитаты из текста, поддерживающие функции (1 балл если верно приведена минимум 1 цитата).
- сформулирован тезис, согласно тексту, о том, что писатель является представителем своего народа и несет за него ответственность.

Важно: оценка существенно снижалась в случае фактических ошибок. Пример фактических ошибок: «в то время в Советском Союзе была ла тотальная цензура, а в 1970 году начались массовые репрессии».

Вопрос 3. 10 баллов (3+3+4)

- указано, что мировая культура, современная автору, характеризуется более динамичной коммуникацией между писателями и читателями из разных стран;
- приведен пример, в котором Солженицын говорит о распространении собственной литературы по миру.
- сформулировано развернутое и аргументированное (с опорой на текст и собственные актуальные примеры) размышление о «мировом зрении» в современной культуре.

Задание 3. Творческий проект. Максимум 50 баллов.

Методические пояснения к критериям:

- 1. Ко всем трем вариантам творческого задания применялась единая система критериев, которая направлена на то, чтобы выявить творческие (придумать идею на имеющемся материале) и проективные (воплотить идею в выбранной форме, используя данный материал) навыки и способности, а также углубленные знания школьника в работе с тем культурным материалом, который он (школьник) выбрал сам.
- 2. **Критерии «сквозные»**, т.е. они не соответствуют тому или иному разделу работы, но **применяются комплексно ко всему описанию проекта**. К примеру, «Название проекта» оценивается: в критерии 1 потому что «Название» сообщает о событии, в критерии 3 потому что «Название» позволяет оценить, как школьник интерпретирует предложенный ему культурный материал; в критерии 4 в случае если в «Названии» школьник «обыгрывает» культурную традицию и/ или актуальное культурное событие и, тем самым, показывает эрудицию; в критерии 5 потому что «Название» одна из форм взаимодействия с аудиторией.
- 3. Для наилучшего понимания стратегии оценивания в каждом критерии дано пояснение к критерию и пример абстрактного «нулевого» ответа по каждому критерию. «Идеальный» ответ мы не даем намеренно, так как верим в творческий потенциал одаренных школьников и не хотели бы ограничивать их культурными идеалами экспертов!

Критерий 1. Понимание событийной и жанровой рамок задания, релевантность ответа заданной рамке. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того насколько адекватно материалу и интерпретации его содержания (картины и рисунок, стихотворение, рассказ) описан проект как культурное событие. К примеру, вариант «куратор». Выставка «Разные глаза», цель — показать «разные взгляды на человека», «отделение духа и его изучение», место проведения — классический музей в Москве; порядок проведения: индивидуальная встреча посетителя с картиной с последующей возможностью обсудить увиденной с экспертами: искусствоведом и психологом. — 0 баллов.

Критерий 2. Навыки структурного мышления; последовательность постановки технических задач, полнота списка поставленных задач. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того, насколько последовательно и адекватно выбранному материалу и событию школьник ставит (пункт 1, пункт 2 аннотация) и решает (пункт 3) конкретные задачи. К примеру, вариант «режиссер». Драматическая постановка «Наполеоны», цель — «показать трех героев: Владимира, Володю и Вову как одного человека в разных ситуациях». Место проведения — классический театр оперы и балета, при этом «спектакль должен быть интерактивным. Зрители заходят в пустой темный зал, чтобы показать вневременное существование стихотворения Маяковского, включается свет, из темноты появляются актеры в черном с черными халатами в руках, а на зрителей падают тяжелые железные кисти....». По окончании спектакля зрители смогут обсудить увиденное с экспертами. — 0 баллов

Критерий 3. Навыки анализа и интерпретации предложенных культурных фактов (текстов, изображений). **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того, насколько качественно и содержательно школьник анализирует и интерпретирует выбранный им культурный материал в соответствии с задачами собственного проекта (пункты задания 1, 2, 3). К примеру, «куратор». Цель проекта: показать одиночество. Название: «Сидящие». Аннотация: «человек никогда не задумывается о том, что будет с ним завтра, ему некогда посидеть и подумать. Моя выставка заставит посетителя задуматься о своей жизни и ее бессмысленности, а также заставит приобщиться к великим шедеврам мирового искусства и просто получить удовольствие. — 0 баллов.

Критерий 4. Эрудиция, навыки историко- культурного мышления. **Максимум 10 баллов**. Балл от 0 до 10 выставлялся за кругозор и знания:

- факты о конкретных объектах и текстах: обстоятельства их создания, хранения, публикации, споры об интерпретации, восприятие современниками и потомками;
- биографические сведения и иные значимые для проекта обстоятельства жизни и творчества авторов;
- знание, понимание и умение использовать в проектной деятельности «школьных теорий» литературы и искусства.

Фактические ошибки, допущенные школьником в работе с материалами несмотря на сведения, которых были даны в задании (названия картин, текстов, имена, даты создания), рассматривались как «грубые» и являлись основанием для существенного снижения балла. К примеру, «автор идеи». Цель проекта — приобщить молодежь к разным культурам. Название проекта: «Все вместе». Замысел/аннотация: показать молодежи как пили кофе в античности и и Средневековье, используя современные практики обработки кофейных зерен. — 0 баллов.

Критерий 5. Коммуникативная составляющая проекта; формы взаимодействия с аудиторией, их соответствие актуальной культурной ситуации. **Максимум 10 баллов.** Балл от 0 до 10 выставлялся на основании полноты и содержательности коммуникативной составляющей проекта: название, привлекательность аннотации для аудитории, спонсоров, текстовое сопровождения событий, формы взаимодействия с аудиторией во время и после события; сетевые и иные возможности информационной поддержки.

К примеру, «куратор». Цель проекта: помочь людям с отклоняющимся поведением и пограничными расстройствами психики справиться с проблемами. Название проекта: «Ты не один». Аннотация: я планирую провести выставку в Эрмитаже, на выставке будут работы психологи и искусствоведы, которые смогут просто и понятно рассказать про три картины, а также обсудить проблемы посетителей. Распространение информации о событии будет осуществляться через социальные сети: вк, фб, твиттер, инстаграм. – **0 баллов.**