

Культурология

Критерия и решения 11 класс

1. Задание на аналитическую работу с визуальным материалом (20 баллов).

1. Верной будет любая комбинация без букв В и Г. 1 балл – за каждую верную букву шифра/определенную картинку (**верный шифр без пояснения не оценивался**).

Классификация: арт объекты, созданные скульптором Вадимом Сидуром (1924-1986)/ **реди-мейды**, обыденные вещи **как** пластический и художественный **материал социального высказывания** – **5 баллов** в случае точной формулировки понятия; если классификация дана через описание изображений или/и через близкие по смыслу формулировки, то балл выставлялся от 0 до 4 в соответствии с точностью и логической корректностью описания. Максимум – **10 баллов**.

2. В обосновании школьники могут указать значимые отличия картинок АБДЕЖ от картинок ВГ через близкие по смыслу описания:

АБДЕЖ – произведения Вадима Сидура/ произведения, в которых использована (в ряду других) техника реди-мейда, **НО** бытовые объекты используются как мощный **ресурс эмоциональной выразительности**, экспрессивности и **включения кодов исторического и ностальгического мышления и чувства**.

В - Анри Флоранс. Автопортрет 1928 г. – фотографический сюрреализм **использование объектов для эстетической/оптической игры с реальностью**; Г – Марсель Дюшан. Велосипедное колесо на табуретке. 1913 – первый реди-мейд. – **обыденная вещь в экспозиционном пространстве**. Реди-мейд, бытовой объект используется как выставочный экспонат в определенных культурных целях (проблематизация статуса художественного произведения в современной культуре, аспектов его функционирования, основ коммуникации между художественным произведением и публикой). В зависимости от точности, лаконичности (2-3 предложения – условие задачи!) и логической корректности предложений выставлялся балл от 0 до 5. Не выполнение условия «2-3 предложения» (подробное описание картинок) рассматривалось как неумение **ТОЧНО** и **ЯСНО** сделать обобщение (сформулировать письменно мысль) и являлось основанием для снижения баллов.

3. Тезис: школьник мог сформулировать близкий по смыслу тезис (а именно краткое утверждение - вывод из проделанной в п.1 и п.2. аналитической работы): данные произведения отображают опыт советского/ современного человека, в котором четко разделены сферы высокой культуры и повседневность, при этом повседневность несет в себе смыслы неукорененности, отчужденности, опасности или равнодушия по отношению

к аспектам частной жизни. Балл выставлялся в зависимости от четкости, логической корректности и обоснованности (связи с рассуждениями в пп.1-2) утверждения от 0 до 5.

2. Задание на критическую работу с публицистическим текстом (30 баллов).

При проверке учитывались близкие по смыслу формулировки и с опорой на корректные и соответствующие тезисам исторические факты. В случае фактических ошибок в ответе оценка по критерии существенно снижалась.

Пример фактической ошибки: «многие деятели советской эпохи предпочитали жить и работать за границей, однако они составили ядро будущего культурного и политического развития страны, борьбы за свободу и против идеологии».

Вопрос 1. Результаты какого масштабного социокультурного процесса описывает Г. Померанц? Почему автор в 1969 году считал крестьянство исчезающей общественной группой? Какое значение для развития культуры имели те изменения в соотношении крестьянства и городского населения, которые описаны в тексте?

Критерий проверки ответа (максимум 10 баллов):

- указание на процесс урбанизации - 3 балла;
- понимание/определение термина «урбанизация» - 1 балл.
- упоминание/указание на превращение традиционного фольклора в современное массовое искусство – до 3 баллов
- знание с указанием исторических фактов о нескольких волнах урбанизации в СССР/или об общих процессах исторической динамики урбанизации – до 3 баллов.

Вопрос 2. Как Вы понимаете смысл противопоставления "Вавилона" и "Аркадии" в этом тексте, каково значение этих названий-метафор в тексте? В чем смысл выбора имен героев-крестьян, упомянутых автором: «старуха Матрена» и «реабилитированный Иван Денисович»?

Критерий проверки ответа (максимум 10 баллов):

- знание об источнике имен (проза А.И. Солженицына) – 2 балла
- знание об Аркадии как об идиллическом хронотопе/воображаемом месте естественной жизни в гармонии с природой – до 3-х баллов
- понимание слова «Вавилон» как метафоры современного мегаполиса – 2 балла
- понимание смысла противопоставления «Вавилона» и «Аркадии» с опорой на текст - 3 балла

Вопрос 3. Почему автор полагает, что "народ" и "общество" больше не являются неразделимыми понятиями? Кого автор называет "новым народом"? Оцените,

подтвердилось ли предположение автора (текст написан в 1969 году) о том, что "новый народ" будет иметь большое значение для развития культуры?

Критерий проверки ответа (максимум 10 баллов):

- понимание слова «народ» как социологического квазитермина (означающего «неэлитарные группы») в его сравнении по тексту с базовым социологическим термином «общество» – до 3 баллов.
- указание на то, что «народ» и «общество» считались единым целым – в левой, народнической и/или советской риторике/ мысли – до 3 баллов
- указание на то, что под «новым народом» Померанц имеет в виду интеллигенцию – 1 балл.
- культурологическое и социологическое обоснование с историческими аргументами широкого вовлечения профессионалов в СССР в полуофициальные или неофициальные формы творчества – до 3 баллов.

3. Выберите и выполните одно из предложенных ниже творческих заданий: А, В или С (50 баллов).

Методические пояснения к критериям:

1. Ко всем трем вариантам творческого задания применялась единая система критериев, которая направлена на то, чтобы выявить **творческие** (придумать идею на имеющемся материале) и **проективные** (воплотить идею в выбранной форме, используя данный материал) **навыки и способности**, а также **углубленные знания** (интерпретация произведений, эрудиция культурный и гуманитарный кругозор) школьника в работе с тем культурным материалом, который он (школьник) **выбрал сам**.

2. **Критерии «сквозные»**, т.е. они не соответствуют тому или иному разделу работы, но **применяются комплексно ко всему описанию проекта**. К примеру, «Название проекта» оценивается: в критерии 1 – потому что «Название» сообщает о событии, в критерии 3 – потому что «Название» позволяет оценить, как школьник интерпретирует предложенный ему культурный материал; в критерии 4 – в случае если в «Названии» школьник «обыгрывает» культурную традицию и/ или актуальное культурное событие и, тем самым, показывает эрудицию; в критерии 5 – потому что «Название» - одна из форм взаимодействия с аудиторией.

3. Для наилучшего понимания стратегии оценивания в каждом критерии дано пояснение к и пример абстрактного «нулевого» ответа по каждому критерию. «Идеальный» ответ мы не

даем намеренно, так как верим в творческий потенциал одаренных школьников и не хотели бы ограничивать их культурными идеалами экспертов!

Критерий 1. Понимание событийной и жанровой рамок задания, релевантность ответа заданной рамке. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того насколько **адекватно материалу и интерпретации его содержания** (картины, стихотворение, рассказ) описан проект как культурное событие. К примеру, вариант «режиссер». Драматический спектакль: «Жизнь прожить – не поле перейти: а мы перейдем», цель – «часть зрителей узнает значение новых слов, часть поймет их связь, некоторые задумаются над проблемой. Но все без исключения смогут облечь эти понятия в стихотворную форму (в переносном смысле)». «В случае успеха нашего спектакля резко возрастет спрос на книги о Гамлете и на бутафорские черепа».

Критерий 2. Навыки структурного мышления; последовательность постановки технических задач, полнота списка поставленных задач. **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того, насколько **последовательно и адекватно выбранному материалу и событию школьник ставит (пункт 1, пункт 2 аннотация) и решает (пункт 3) конкретные задачи.** К примеру, вариант «режиссер». Драматическая постановка «Жить или не жить», цель – «пускай же зритель смело взглянет в глаза своей судьбе! Пусть не убоится он ее грозных очей, но посмотрит в них, как в свое собственное отражение в уличной луже! И смотря в пучину, пусть задастся вопросом: жить или не жить?». Место проведения – классический театр оперы и балета; в зрительном зале «на стенах зрители смогут разглядеть очертания темных, тонких деревьев, чем-то схожих с мыслями главного героя. Сам же герой, произвольно прохаживаясь то в один конец зала, то в другой, будет беспрестанно выражать свои темные мысли, изредка присаживаясь рядом со случайным зрителем и уже ему открывая глубины своей души. Его вопросы должны пробудить внутренние недра зрителей». – **0 баллов.**

По окончании спектакля зрители смогут обсудить увиденное с экспертами. – **0 баллов**

Критерий 3. Навыки анализа и интерпретации предложенных культурных фактов (текстов, изображений). **Максимум 10 баллов.**

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании того, насколько **качественно и содержательно школьник анализирует и интерпретирует выбранный им культурный материал в соответствии с задачами собственного проекта** (пункты задания 1, 2, 3). К примеру, «куратор». Цель проекта: привлечь молодежь к современному искусству. Название: «ВанВрубДал». Аннотация: «На выставке мы покажем шедевры современной мировой и русской живописи и если вы начинающий художник и молодой гений, то научим вас рисовать в стиле реализм, импрессионизм и постмодернизм». «На нашей выставке не будет

скучных экскурсоводов и никому не интересных информационных стендов с описанием картин и биографиями художников, мы заставим вас получать удовольствие от живописи и творчества». – **0 баллов**.

Критерий 4. Эрудиция, навыки историко- культурного мышления. **Максимум 10 баллов**.

Балл от 0 до 10 выставлялся за кругозор и знания:

- факты о конкретных объектах и текстах: обстоятельства их создания, хранения, публикации, споры об интерпретации, восприятие современниками и потомками;
- биографические сведения и иные значимые для проекта обстоятельства жизни и творчества авторов;
- знание, понимание и умение использовать в проектной деятельности «школьных теорий» литературы и искусства.

Фактические ошибки, допущенные школьником в работе с материалами несмотря на сведения, которых были даны в задании (названия картин, текстов, имена, даты создания), рассматривались как «грубые» и являлись основанием для существенного снижения балла. К примеру, «куратор». Цель проекта – приобщить молодежь к современным направлениям живописи от Дали до Ван Гога. – **0 баллов**.

Критерий 5. Коммуникативная составляющая проекта; формы взаимодействия с аудиторией, их соответствие актуальной культурной ситуации. **Максимум 10 баллов**.

Балл от 0 до 10 выставлялся на основании полноты и содержательности коммуникативной составляющей проекта: название, привлекательность аннотации для аудитории, спонсоров, текстовое сопровождения событий, формы взаимодействия с аудиторией во время и после события; сетевые и иные возможности информационной поддержки.

К примеру, «режиссер». Цель проекта: помочь людям с отклоняющимся поведением и пограничными расстройствами психики справиться с кризисом среднего возраста и страхом смерти. Название проекта: «Череп». Аннотация: я планирую провести иммерсивный спектакль с полным погружением зрителя в мрачный внутренний мир Гамлета. Спектакль будет проходить в крупном ТРЦ на площадке фуд-корта, справа будет сидеть режиссер в белом и с белой бородой, между посетителей будут бегать черные тени, и кричать «быть или не быть?», а также будет ездить череп на колесиках и пускать мыльные пузыри – это только немного, что удивит и привлечет зрителей. При этом нетрудно догадаться, что зрители сами заменяют череп, что символизирует окостенелость и опустошенность людей. Распространение информации о событии будет осуществляться через социальные сети: вк, фб, твиттер, инстаграм». – **0 баллов**.