

**Время выполнения заданий - 120 минут. Максимальное количество баллов – 100.
Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.**

Часть I (40 баллов)

1.1. Конституцией Сингапура предусмотрено лишение гражданства лица, которое «показало себя словом или делом не преданным или не питающим нежности к Сингапуру». Приведите два правовых аргумента, почему подобная мера не могла бы быть установлена в Российской Федерации. (10 баллов)

Ключ: Правильный и полный правовой аргумент оценивается в 5 баллов. Аргументы могут быть следующие:

1) Прямой конституционный запрет на подобную меру в РФ: Ч.3 статьи 6 Конституции содержит норму, что «гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.» (5 баллов);

2) основания для лишения гражданства – отсутствие «преданности и нежности» к государству – являются неопределенными и поэтому могут быть произвольно истолкованы властями, а значит, не согласуются с принципом правового государства, а также могут применяться дискриминационно (5 баллов);

3) согласно статье 29 Конституции каждому гарантируется свобода мысли и слова; никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них: требование о недопустимости демонстрации отсутствия «преданности и нежности» ограничивает эту свободу и исключает возможность продемонстрировать определенные не противоречащие закону убеждения (5 баллов);

4) российское законодательство о гражданстве запрещает выход из российского гражданства, если у лица отсутствует иное гражданство и гарантии его приобретения. Тем самым Россия в русле приверженности международного сообщества к сокращению безгражданства стремится не поощрять увеличение числа апатридов. Лишение гражданства является мерой, способствующей увеличению случаев безгражданства (5 баллов).

Если в обосновании аргумента допущены ошибки или неточности, не влияющие на общую правильность аргумента, за каждую ошибку (неточность) снимается по 2 балла.

1.2. Представьте, что в Государственную Думу внесен проект закона о поправках к Конституции РФ, предполагающий превращение Федерального Собрания в однопалатный парламент, формирующийся посредством прямых выборов. Приведите два аргумента в пользу этой законодательной инициативы и два аргумента – против. (10 баллов)

Ключ. Если аргумент выдвинут верно (содержательно приемлем и логически обоснован), то за него присуждается 2 балла. Если аргумент выдвинут неверно, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, то за него присуждается 0 баллов. Участники олимпиады могут предлагать, например, такие аргументы **ПРОТИВ** однопалатного парламента:

- 1) В двухпалатном парламенте одна из палат представляет интересы субъектов Федерации, что важно для федеративного государства;
- 2) Наличие двух палат позволяет сделать законодательный процесс более качественным, поскольку предполагают обсуждение в каждой из палат и создание согласительных комиссий в случае отклонения закона верхней палатой;
- 3) Одна из палат представляет народ напрямую (синоним большей демократичности), в то время как другая состоит из «государственных людей» (Дж.С. Милль), более

профессионально разбирающихся в политике и законотворчестве, предположительно обладающих большим опытом и знаниями;

- 4) Наличие верхней палаты позволяет сделать законодательный процесс более консервативным (нетенденциозным), поскольку к членам верхней палаты предъявляются более высокий возрастной ценз, она не избирается напрямую. В итоге верхняя палата способна предотвращать попытки резких (радикальных) перемен (в т.ч. изменений положений Конституции) (аргумент Ш. Монтескье)
- 5) Наличие верхней палаты позволяет обеспечить преемственность ее деятельности (она обновляется постепенно, по мере истечения срока полномочий органа, назначившего определенного сенатора), в то время как нижняя палата может полностью изменить свой законодательный курс после переизбрания.

Если верных аргументов приведено два и более, то за данную часть ответа ставится максимум 4 балла.

За однопалатный парламент можно привести, например, следующие аргументы:

- 1) Парламент станет полностью избираемым органом, а значит не будет проблем его легитимности. Не будет возникать сомнений в том, что парламент выполняет представительскую функцию.
- 2) Законодательный процесс станет быстрее и эффективнее, не придется преодолевать разногласия палат;
- 3) Экономия бюджетных средств на содержание второй палаты.

Если верных аргументов приведено два и более, то за данную часть ответа ставится максимум 4 балла.

1.3. Укажите правовую квалификацию зарегистрированного брака и фактических брачных отношений в *четырёх отраслях права*: гражданском, семейном, конституционном, и уголовно-процессуальном. (10 баллов)

Ключ. Гражданское право: в зарегистрированном браке супруги являются наследниками первой очереди, в фактических брачных отношениях – наследование по закону возможно только при наличии иждивения и совместного проживания наследника и наследодателя. Либо в зарегистрированном браке возможно общая совместная, общая долевая и раздельная собственность супругов, в фактических брачных отношениях – общая долевая и раздельная собственность (2 балла);

Семейное право: зарегистрированный брак порождает права и обязанности супругов, например, алиментные отношения, фактические брачные отношения не являются основанием возникновения прав и обязанностей супругов. Либо супруги могут заключить брачный договор, фактические супруги могут заключить брачный договор, но он вступит в силу с момента регистрации брака между сторонами этого договора (2 балла);

Конституционное право: предусматривает право не свидетельствовать против своего супруга, но не распространяет это право на лиц, состоящих в фактических брачных отношениях (2 балла);

Уголовно-процессуальное право относит супругов к близким родственникам, а фактических супругов – к близким лицам (2 балла);

Максимальное количество баллов ставится только в случае, если соотнесение по отраслям производилось по одному основанию и не повторялось от отрасли к отрасли

1.4. Объясните разницу между сроком службы и гарантийным сроком, приведя не менее *четырёх отличий*. (10 баллов)

Ключ. 2 балла присуждается за корректное определение гарантийного срока, передающее смысл, отраженный в Законе (гарантийный срок - период, в течение которого в случае обнаружения в товаре (работе) недостатка изготовитель (исполнитель), продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны удовлетворить требования потребителя, установленные статьями 18 и 29 Закона о защите прав потребителей - назвать эти права)

2 балла - за корректное определение срока службы, передающее смысл, отраженный в Законе, период, в течение которого изготовитель (исполнитель) обязуется обеспечивать потребителю возможность использования товара (работы) по назначению и нести ответственность за существенные недостатки

2 балла - за указание отличия, что в рамках срока службы ответственность за существенные недостатки товара, а в рамках гарантийного срока - речь идет о любых недостатках (баллы за указание на существенные недостатки в рамках определения срока службы не дублируются)

(2 балла) установление гарантийного срока - право, а не обязанность, а установление срока службы может быть обязанностью, если по истечении определенного периода товары могут представлять опасность

(2 балла) гарантийный может устанавливаться как изготовителем, так и продавцом (в случае, если изготовитель не установил), срок службы устанавливается изготовителем

(2 балла) указание на обязанность изготовителя обеспечить безопасность товара в течение срока службы (включая ремонт, техническое обслуживание и поставку запасных частей)

Часть II (60 балла)

В заданиях II части неправильные ответы (юридически ошибочные и содержательно неприемлемые) не оцениваются.

2.1. 17-летняя Снежана учится в математическом колледже и параллельно работает в магазине игрушек. Всю зарплату, которую она получает, она тратит на косметику, мобильный интернет, вечеринки с друзьями и, хуже того, балуется электронными сигаретами на этих вечеринках, что категорически не нравится ее матери Наталье Игоревне. У Натальи Игоревны трое детей, она одна их содержит, имеет проблемы со здоровьем и не может полноценно работать, вынуждена экономить каждую копейку, чтобы хватало на оплату коммунальных услуг, питание и расходы первой необходимости. Видя, что Снежана неразумно тратит зарабатываемые деньги, не принимая в расчет трудное материальное положение семьи, Наталья Игоревна пригрозила дочери обратиться в суд с требованием об ограничении права Снежаны получать зарплату и самостоятельно распоряжаться ею, и о назначении ее попечителем, так как Снежана является несовершеннолетней. Снежана заявила, что она не обязана работать, будучи несовершеннолетней учащейся, и если она это делает, то определение того, как тратить свои деньги, является ее правом. Ограничить ее в дееспособности можно только при злоупотреблении алкоголем или наркотическими средствами, а она никогда в жизни такого себе не позволяла. Более того, она может подать заявление об эмансипации в органы опеки и попечительства, поскольку работает по трудовому договору, согласие родителей на это не требуется, а обязанность платить алименты родителям предусмотрена только с 18 лет.

Прокомментируйте описанную в задании ситуацию, используя нормы действующего гражданского законодательства. (12 баллов)

Ключ. Родители вправе при наличии достаточных оснований (1-2 балла, при ссылке на необязательность именно злоупотребления алкоголем) требовать в судебном порядке ограничить или лишить несовершеннолетнего от 14 до 18 права самостоятельно распоряжаться своим заработком (2 балла), однако это не является ограничением дееспособности (1 балл), поскольку несовершеннолетний не обладает полной дееспособностью (2 балла), за исключением случая эмансипации или вступления в брак (1 балл). Снежана может эмансипироваться (1), однако в этом случае и она не сможет требовать содержания (1 балл). Эмансипация без согласия родителей возможна только через суд (2 балла).

2.2. Отдыхая на российском курорте, Лариса Любознашкина решила прогуляться по магазинчикам на набережной, где приобрела сумочку, купальник и юбку, удивившись приятным ценам. Сопровождавшая ее попутчица - двоюродная сестра, - неодобрительно сообщила ей, что она покупает все первое попавшееся дешевое, и не факт, что хорошее, и очень скоро останется без денег. Спустя несколько дней, Лариса приняла решение сдать покупки, поскольку пришла к выводу, что сумочку ей будет не с чем носить, а купальник оказался с дефектом - не застегивался замочек, поскольку явно было отломано крепление. Юбку же раскритиковали подруги, которым она прислала фото. В первом магазине Ларисе сказали, что купальник невозможно обменять в принципе, так как он входит в перечень невозвратных товаров, а если ей не подходит сумка, то она может выбрать другую, в наличии множество аналогичных моделей в разных цветах и фасонах. Лариса возмутилась, что это нарушение ее прав, так как она обратилась в течение двух недель и ей обязаны сделать возврат. В магазине же, где Лариса приобретала юбку, продавец отказался сделать возврат в связи с тем, что Лариса не сохранила чек. Продавец заявил,

что не помнит ее, и убедиться в том, что она покупала юбку в пределах двух недель, не имеет возможности.

Нарушены ли права Ларисы Любознашкиной? Обоснуйте ответ, используя нормы действующего законодательства. (12 баллов)

Ключ. В возврате купальника отказано неправомерно (1 балл), так как перечень невозвратных товаров актуален только при возврате товаров надлежащего качества, а купальник был с дефектом (2 балл).

В отношении сумки продавец правомерно настаивал на обмене (1 балл), так как возврат по закону возможен при отсутствии аналогичного товара (2 балла), однако Лариса могла настоять на возврате, если бы привела обоснование, что имеющиеся в наличии другие сумки также не подходят ей, не являясь аналогами купленной (1 балл) (+ 1 балл за указание на то, что товар не должен быть в употреблении и 1 балл за указание на сохранность ярлыков).

Отсутствие чека не лишает возможности ссылаться на свидетельские показания (2), Ларисину покупку могла подтвердить ее двоюродная сестра (+ 1 дополнительный балл, если на все вопросы задания даны верные ответы).

2.3. Николай Мячиков, 17 лет, очень любит футбол и не пропускает ни одного матча любимой команды «Торпедо». Во время последнего матча, очень важного для прохождения «Торпедо» в следующий этап турнира, Николай не смог совладать с эмоциями и после проигрыша его команды стал бросать в болельщиков соперника различные предметы: бутылки из-под напитков, флажок и даже свою дудку болельщика. Затем юноша попытался проникнуть в раздевалку команды «Торпедо», чтобы, как он объяснял, «поддержать своих любимых футболистов». Наблюдавшие за действиями Николая сотрудники полиции вывели его со стадиона и составили протокол, в котором квалифицировали его действия как нарушающие правила поведения зрителей во время официального спортивного мероприятия. Через три дня начальником окружного УВД было вынесено постановление о привлечении Николая Мячикова к административной ответственности в соответствии с частью 3 статьи 20.31 КоАП Российской Федерации и наложении на него административного наказания в виде запрета на посещение официальных спортивных мероприятий на срок 10 лет. Николай посчитал постановление незаконным и обвинил сотрудников полиции в применении к нему несуществующего наказания.

Прав ли Николай Мячиков в своей оценке примененного к нему административного наказания? Укажите на три нарушения закона, допущенные при привлечении молодого человека к ответственности? (12 баллов)

Ключ. Николай не прав, такое наказание предусмотрено КоАП (ст. 3.14 и в санкции ст. 20.31) – 3 балла за правильный ответ.

Нарушения закона (по 3 балла за каждое правильно названное и объясненное нарушение):

- 1) Данный вид наказания назначается на срок до 7 лет, а по части 1 статьи 20.31 КоАП – до 3 лет. 10 лет – недопустимый срок;
- 2) Данный вид наказания – дополнительный. Оно назначается (или не назначается) только в дополнение к (а не вместо) основному (административному штрафу или обязательным работам), а основное наказание Николаю не было назначено.
- 3) Данный вид наказания назначается только судом. Полиция не вправе привлекать Николая к ответственности по статье 20.31, это должен делать районный суд.
Указание на неверную процедуру (в целом или в части) привлечения к ответственности – 0 баллов.

2.4. На время летних каникул шестнадцатилетний Андрей Чехлов устроился на работу в салон сотовой связи. Работодатель предложил ему заключить трудовой договор сроком на три месяца с испытанием продолжительностью две недели. В последний день испытательного срока директор салона подошел к Андрею и сказал, что со следующего дня трудовой договор с ним прекращается, поскольку Андрей, к сожалению, не прошел испытание. Причиной неудовлетворительного результата стали отрицательные отзывы покупателей о скорости работы Андрея и качестве его консультаций. Однако на следующий день Андрей пришел на работу как ни в чем не бывало. Когда директор в недоумении спросил, зачем Андрей пришел в салон, тот ответил, что по договору будет работать до конца лета, а слова директора о неудовлетворительном результате испытания юридической силы не имеют.

Кто прав в возникшем споре? Дайте правовую оценку положениям трудового договора и поведению работодателя. Как, по Вашему мнению, стоило поступить работодателю, считавшему, что Андрей не справляется со своими обязанностями? (10 баллов)

Ключ. Прав Андрей, положение трудового договора, а также процедура увольнения не соответствовали закону (2 балла).

Во-первых, трудовой договор, заключаемый с несовершеннолетним, не может содержать положение об испытательном сроке (статья 70 ТК РФ) (2 балла). Поэтому увольнение должно было осуществляться в общем порядке, в соответствии со статьей 81 ТК (основанием было бы несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации), в противном случае работник имеет право продолжать работать до окончания срока трудового договора – 3 балла.

Во-вторых, даже если бы условие об испытании было действительным, работодатель нарушил порядок увольнения при неудовлетворительном результате испытания: он должен был письменно предупредить работника за три дня до прекращения трудового договора (статья 71 ТК РФ) – 3 балла.

2.5. На день 12-летия бабушка подарила Максиму смартфон. Мама забрала у Максима телефон, объяснив это тем, что он еще маленький и самостоятельно такие подарки принимать не может, поэтому она сама решит, когда отдать ему телефон. Максим считал, что мама нарушает его права. Мама же сказала, что если бы ему было 14 лет, то она бы таких действий не совершала.

Кто прав в этой ситуации, Максим или мама? Ответьте, опираясь на положения законодательства. (6 баллов)

Ключ. Прав Максим (1 балл ставится только в случае, если далее дано верно пояснение, если пояснение неверное или не дано, за все задание ставится 0). В возрасте от 6 (1 балл) до 14 лет (1 балл) можно самостоятельно (1 балл) совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации (1 балл). Максим становится собственником этого телефона, поэтому мама нарушает право собственности Максима (1 балл).

2.6. Жила на свете мачеха. Было у неё две дочери: родная и падчерица. Родная что сделает, за всё её глядят по головке! А падчерица, как ни угождает, ничем не угодит - всё не так, всё худо. А, надо правду сказать, девочка была золото; в хороших руках она бы как сыр в масле каталась, а у мачехи каждый день слезами умывалась. Что делать... Придумала мачеха падчерицу со двора согнать. Вот и говорит она мужу: — Вези, вези, старик, её, куда хочешь, чтобы мои глаза её не видали, чтобы мои уши о ней не слышали; да не вози к родным в тёплую хату, а в лес дремучий на трескучий мороз. Заплакал, затужил старик, да нечего делать, посадил дочку в сани, хотел прикрыть попонкой, да и то

побоялся, так и повёз. Привез старик дочку в лес дремучий, свалил в сугроб, перекрестил, а сам поскорее домой, чтобы глаза не видали дочериной смерти.

(Русская народная сказка «Морозко»)

Согласно сказке, падчерица осталась жива и вернулась из леса с подарками от Морозки.

Дайте полную квалификацию действий участников истории. Ответ, обоснуйте, используя нормы действующего Уголовного кодекса Российской Федерации. (8 баллов)

Ключ.

Покушение (1 балл) на убийство (1 балл) (допускается ответ оставление в опасности), совершенное в соучастии (2 балла) (ответ «совершенное группой лиц по предварительному сговору» не является верным), отец выступает как исполнитель (2 балла), мачеха – подстрекатель (допускается ответ организатор) (2 балла)