

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» - 2020 г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ олимпиадного задания

Направление: Инноватика
Код: 360
Профиль: Управление исследованиями, разработками и инновациями в компании

Общие содержательные критерии:

1. наличие знаний и эрудированность в инноватике (внедрение, продвижение на рынок, коммерциализация технологий, технических разработок, освоение новых продуктов, бизнес-процессов, управление инновационными проектами);
2. способность анализировать ситуацию, представленную в кейсе, формулировать и обосновывать новые идеи, представления, возможности; четко формулировать собственные выводы и подкреплять их предположениями, обобщениями, фактами;
3. навыки использования методов и инструментов поиска и обоснования новых рыночных возможностей, разработки инновационных предложений, бизнес-моделей; умение использовать методы экономического обоснования инновационных проектов;
4. наличие знаний о практической стороне современного менеджмента инноваций (национальная инновационная система, управление инновационными компаниями и проектами, финансирование инновационных проектов и т.п.);

Общие структурные критерии:

5. полнота выполнения задания (ожидаемое количество сформулированных в вопросах результатов (суждений, областей применения, рисков, ...));
6. аргументированность ответов (наличие обоснований для решений, выбора; прозрачность логики в аргументации; использование сведений из кейсов, общеизвестных фактов, выделенная формулировка допущений и собственных суждений);
7. правильность расчетов и использования методов (корректное использование ожидаемых или собственных инструментов анализа, моделирования, расчета показателей; соответствие ответа вопросу, содержанию кейса и общедоступным знаниям);
8. структурность и понятность ответов (разборчивость почерка, выделение главного, наличие подзаголовков, соответствие структуры ответа поставленным вопросом, отделение предположений, обобщений и фактов друг от друга, выделение собственных выводов, наличие иллюстрирующих схем).

Детализированные критерии применительно к кейсам

КЕЙС 1. НАЙТИ РЫНОК. Общий вес в оценке – «30» баллов, весовой коэффициент – 10 (баллы по каждому критерию суммируются, среднее арифметическое из суммы умножается на 10)

Задание:

- *Сформулируйте как можно больше возможных областей применения описанной выше разработки (определите потенциальных потребителей, тип рынка (b2b, ...), их проблемы и потребности, продукты и/или технологии, потенциал спроса и т.п.).*

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» - 2020 г.

- *Обоснуйте с помощью как можно большего количества обоснований 1 (одну) наиболее перспективную, с Вашей точки зрения, область применения и объясните, почему именно эта область считается Вами наиболее перспективной (в том числе по отношению к другим сформулированным областям в предшествующем задании к кейсу). Для обоснования используйте сведения из кейса, известные научно-технические факты. Предположения и допущения касательно будущих перспектив необходимо формулировать с использованием соответствующих словосочетаний («если допустить ...», «можно предположить ...» и т.п.). Каждое обоснование должно быть сформулировано отдельно от другого текста и других обоснований (с помощью нумерации, списка, абзацев или иным способом). Обоснование должно быть сформулировано в виде нескольких полноценных предложений. Уровень аргументированности определяется исходя из упоминания фактов (общеизвестных или из текста кейса), количественных оценок, базирующихся на фактах, отделения фактов от суждений и предположений, логической связи между аргументом и аргументируемым суждением (представленные в выделенном курсивом фрагменте характеристики обоснований распространяются на аналогичные задания по обоснованию тех или иных суждений и решений в других кейсах и заданиях к ним, если это не оговорено особо). Объяснение перспективности содержит в себе обобщение изложенных обоснований, сравнительный анализ с другими возможными областями использования, формулировку плюсов и минусов, формулировку и оценку требуемых бюджетов, сроков, ресурсов и компетенций, ограничений и возможностей, связанных с освоением предлагаемой области применения.*

Критерий 1. Знание инноватики (рыночные возможности для новых технологий):

«3» балла: есть хорошее понимание инновационных процессов, возможностей применения технологий на тех или иных рынках, процессов коммерциализации и продвижения новых технологий; присутствует четкая идентификация областей применения, с примерами и обоснованиями

«2» балла: отдаленное приближение к сути инновационных процессов, выдвинутые положения носят общий характер, мало конкретики, общее понимание практической применимости и возможностей коммерциализации технологий

«1» балл: нереалистичные положения, предположения, предложения; отсутствие обоснованности, слабая связь с заданием

«0» баллов: нет понимания инновационных процессов

Критерий 2. Аналитичность и обоснованность:

«3» балла: приведены четкие и детальные обоснования выдвинутым предложениям, включая сведения из кейса, известные факты, знания и примеры, собственный опыт и умозаключения; присутствует разделение обоснований на факты, обобщения и предположения.

«2» балла: приведены общие, не детализированные обоснования, вытекающие преимущественно из собственных суждений.

«1» балл: приведены нереальные обоснования областей применения и практического использования открытия (например, противоречащее законам природы, законодательству и т.п.)

«0» баллов: обоснования наиболее перспективных областей применения и практического использования открытия не приведены

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» - 2020 г.

Критерий 3. Использование методов и инструментов:

«3» балла: области применения выявлены, описаны и проанализированы с использованием нескольких методов и инструментов (например, PESTEL-анализ факторов отраслей или иное)

«2» балла: области применения выявлены, описаны и проанализированы с помощью одного метода или инструмента анализа потенциальных рыночных возможностей

«1» балл: области применения выявлены, описаны и проанализированы без использования методического инструментария, но на основе здравого смысла, правильных умозаключений, с использованием общенаучных методов анализа и синтеза информации

«0» баллов: области применения выявлены и описаны без использования специализированных и общенаучных методов, доминирует описание областей применения без демонстрации процесса их выявления и анализа

Критерий 4. Знакомство с практикой:

«3» балла: в рамках выявления, описания и анализ областей применения использовано три и более примера (аргумента), вытекающих из известных кейсов и собственного опыта работы в современной организации

«2» балла: использовано один-два примера (аргумента), вытекающие из известных кейсов и собственного опыта работы в современной организации

«1» балл: продемонстрировано теоретическое знание практической стороны менеджмента инноваций, вытекающее из знакомства в первую очередь с учебным материалом по тем или иным дисциплинам

«0» баллов: никакого знания практики современного менеджмента инноваций не продемонстрировано

КЕЙС 2. ЗАСТАВИТЬ КУПИТЬ. Общий вес в оценке – «30» баллов, весовой коэффициент – 10 (баллы по каждому критерию суммируются, среднее арифметическое из суммы по каждому критерию умножается на 10)

Задание:

Обоснуйте с помощью как можно большего количества обоснований наиболее подходящие методы (более одного) выявления и тестирования спроса на описанный в кейсе потенциальный продукт (необходимо упомянуть и не подходящие, кратко объяснив основания для их несоответствия). Выбор должен базироваться на характеристиках метода и специфике продукта, технологий его производства и продвижения, ожиданий целевой аудитории. Ожидаемые характеристики обоснований представлены в задании 2 кейса 1, со слов «Каждое обоснование ...» и до слов «... аргументируемым суждением». Опишите по пунктам порядок применения предложенных методов, с выделением операций, их последовательности, нужных ресурсов, результатов каждой операции.

Разработайте бизнес-модель и стратегию вывода продукта на российский рынок (что производить и продавать? кому и как продавать? кто партнеры и как строить с ними отношения? какие ресурсы необходимы? какие каналы продвижения использовать? и другие компоненты выбранной схемы бизнес-модели). Содержательное описание элементов бизнес-модели желательно формулировать как можно конкретней (например, целевой рынок желательно очертить в терминах демографии, географии, психографии, поведенческих характеристик сегментов и т.п.). Связи между элементами бизнес-модели необходимо

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» - 2020 г.

изобразить графически от руки. К бизнес-модели необходимо дать текстовое пояснение, обосновывающее связь бизнес-модели с рассмотренным в кейсе продуктом, технологии производства и продвижения, его рынками. При использовании уже существующей схемы бизнес-модели, необходимо привести ее автора и/или ее название (например, «канвас Остервальдера»). При использовании собственной схемы бизнес-модели, ее необходимо объяснить перед тем, как использовать применительно к кейсу. В объяснение необходимо включить: описание элементов схемы бизнес-модели, их логической или технологической связи друг с другом, краткое обоснование целесообразности включения данного элемента в схему. Стратегия предполагает выделение как минимум перечня мероприятий с проверяемыми результатами, приблизительными сроками, этапов (группами мероприятий), логической связью между мероприятиями и/или этапами, точками и критериями принятия решения по результатам завершения этапов.

Критерий 1. Знание инноватики (изучение спроса, маркетинг, стратегия выхода на рынок):

«3» балла: показано знание нескольких инструментов выявления потенциального спроса на описанные технологические решения/ продукцию/ услуги; рассмотрено несколько типов бизнес-моделей и стратегий выхода на рынок; продемонстрировано знание разных типов маркетинговых исследований; знания проиллюстрированы примерами

«2» балла: показано знание одного инструмента выявления потенциального спроса на описанные технологические решения/ продукцию/ услуги, одного варианта бизнес-модели и одного типа стратегии выхода на рынок

«1» балл: продемонстрированы поверхностные знания отдельных инструментов выявления потенциального спроса на описанные технологические решения/ продукцию/ услуги или типа стратегии выхода на рынок или типа маркетинговых исследований

«0» баллов: знаний, относящихся к выявлению потенциального спроса, маркетинговым исследованиям, разработке стратегии выхода на рынок, не продемонстрировано в явном виде

Критерий 2. Аналитичность и обоснованность:

«3» балла: приведены четкие и детальные обоснования выбора подходящих методов тестирования спроса, бизнес-модели, стратегии выхода на рынок; обоснования включают сведения из кейса, известные факты, знания и примеры, собственный опыт и умозаключения; присутствует разделение обоснований на факты, обобщения и предположения

«2» балла: приведены общие, не детализированные обоснования, вытекающие преимущественно из собственных суждений

«1» балл: приведены нереальные, нелогичные обоснования выбора предложенных решений (например, противоречащее принципам современной экономики, законам природы, законодательству и т.п.)

«0» баллов: обоснования для решений по тестированию спроса, обоснованию бизнес-модели и стратегии выхода на рынок не приведены в явном виде

Критерий 3. Использование методов и инструментов:

«3» балла: предложения по тестированию и развитию спроса, разработке бизнес-модели и стратегии выхода на рынок сформулированы и обоснованы с использованием двух и более методов и инструментов (например, бизнес-модель Джонсона, Кристенсена и Кагерманна или иное)

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» - 2020 г.

«2» балла: предложения по тестированию и развитию спроса, разработке бизнес-модели и стратегии выхода на рынок сформулированы и обоснованы с помощью одного метода или инструмента

«1» балл: предложения сформулированы и обоснованы без использования методического инструментария, но на основе здравого смысла, правильных умозаключений, с использованием общенаучных методов анализа и синтеза информации

«0» баллов: формулировка предложений носит описательный характер, методов и инструментов в явном виде не использовано

Критерий 4. Знакомство с практикой:

«3» балла: в ходе формулировке и обоснования предложений по тестированию спроса, бизнес-модели и стратегии выхода на рынок использовано три и более примера (аргумента), вытекающих из известных кейсов и собственного опыта работы в современной организации

«2» балла: использовано один-два примера (аргумента), вытекающие из известных кейсов и собственного опыта работы в современной организации

«1» балл: продемонстрировано теоретическое знание проблематики тестирования спроса и вывода на рынок нового продукта, вытекающее из знакомства в первую очередь с учебным материалом по тем или иным дисциплинам

«0» баллов: никакого знания практики тестирования спроса и вывода новых продуктов на рынок не продемонстрировано в явном виде

КЕЙС 3. ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ И ОЦЕНИТЬ ПРОЕКТ. Общий вес в оценке – «40» баллов, весовой коэффициент – 10 (баллы по каждому критерию суммируются, среднее арифметическое из суммы по каждому критерию умножается на 10)

Задание:

- 1. Сформулируйте и обоснуйте решение, касательно системы управления совместным проектом. Формулировка решения должна включать как минимум ответы на вопросы: представители какой стороны должны быть руководителем, куратором, заместителем руководителя (если необходимо), как должны разделяться полномочия между руководителем и куратором проекта (касательно сроков, бюджетов, использования ресурсов, принятия решений по изменению содержания проекта), как и кем должна формироваться команда проекта, какую организационную структуру лучше использовать в проекте и как его встраивать в уже существующий организационный контекст. Наличие и количество других полноценно сформулированных соображений, касающихся системы управления проектами (например, методология управления проектом, содержание процессов управления качеством, сроками, стоимостью и т.п.), повышают оценку по данному заданию. Предлагаемое решение должно быть обоснованно как можно большим количеством обоснований. Ожидаемые характеристики обоснований представлены в задании 2 кейса 1, со слов «Каждое обоснование ...» и до слов «... аргументируемым суждением».*
- 2. Сформулируйте как можно больше рисков проекта (кроме упомянутого в задании 3 настоящего кейса) и разработайте как можно больше мероприятий по их оптимизации. Формулировка риска предполагает его описание в виде одного словосочетания из не менее 5 слов. Формулировка предполагает однозначное понимание рискового события или фактора, его воздействия на проект. Мероприятие по оптимизации риска может*

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» - 2020 г.

касаться одного или нескольких рисков. Мероприятие формулируется в виде не менее одного развернутого предложения. Формулировка мероприятия должна позволить понять однозначно содержание предлагаемых действий, их влияние на риск и/или его воздействие на проект, характер влияния (снижение вероятности, уклонение, принятие или иное).

3. Сформулируйте и обоснуйте как можно больше мероприятий, снижающих риски отсутствия спроса на новом, японском рынке. Формулировка каждого мероприятия предполагает использование не менее одного развернутого предложения, описание того, что, когда и кем должно быть сделано, каков ожидаемый результат от мероприятия. Мероприятия (не обязательно каждое в отдельности) должны быть обоснованы путем представления суждений, касающихся вопросов: как именно снижаются риски, почему именно предлагаемые мероприятия позволяют это сделать и т.п. Ожидаемые характеристики обоснований представлены в задании 2 кейса 1, со слов «Каждое обоснование ...» и до слов «... аргументируемым суждением».
4. Рассчитайте как можно больше (но не менее 2-х) показателей инвестиционной привлекательности проекта (в рамках горизонта планирования 5 лет, ставка дисконтирования 10%, налоги можно не учитывать) из следующего перечня: среднегодовая недисконтированная рентабельность инвестиций, недисконтированный период окупаемости, чистый дисконтированный доход, внутренняя норма рентабельности, дисконтированный период окупаемости. Расчет дополнительных показателей проекта повышает оценку только в случае приведения расчетов значений ожидаемых показателей. В качестве обоснования представляемых значений демонстрируются расчеты. В случае использования допущений, конкретизирующих, дополняющих или изменяющих положения в кейсе, их необходимо сформулировать особо. Период окупаемости округляется до месяцев. Внутренняя норма рентабельности рассчитывается путем подбора, поэтому допускается приблизительное значение. Чем ближе представленное значение к верному, тем выше оценка.
5. Сформулируйте предлагаемое Вами решение по инвестированию проекта и приведите как можно больше обоснований для своего решения. Решение должно быть сформулировано в виде не менее 3-х развернутых предложений, позволяющих однозначно понять рекомендуемые действия: инвестировать, не инвестировать, отправить на доработку (с указанием конкретных вопросов для доработки) или иное. Обоснования должны включать в себя как финансовые, так и не финансовые соображения. Ожидаемые характеристики обоснований представлены в задании 2 кейса 1, со слов «Каждое обоснование ...» и до слов «... аргументируемым суждением».

Критерий 1. Знание инноватики (управление проектами):

«4» балла: продемонстрировано знание нескольких методологий управления инновационными проектами, проанализированы их общие возможности и ограничения, показан их потенциал применительно к рассматриваемому кейсу; показано глубокое знание одной из методологий, включая знание нескольких ключевых процессов и подсистем управления проектами (например, управление содержанием проекта или иное)

«3» балла: показано глубокое знание одной из методологий, включая знание нескольких ключевых процессов и подсистем управления проектами (например, управление содержанием проекта или иное); другие методологии, принципы и/или подходы упомянуты без демонстрации глубоких знаний

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» - 2020 г.

«2» балла: показано знание отдельных принципов, процессов, подсистем, инструментов проектного управления; продемонстрирована применимость упомянутых знаний к реалиям, описанным в кейсе

«1» балл: представлены поверхностные знания, на уровне упоминания, без анализа возможностей и ограничений общего характера или применительно к кейсу

«0» баллов: знаний в области управления инновационными проектами в явном виде не представлено

Критерий 2. Аналитичность и обоснованность:

«4» балла: все предложения по системе управления проектом, управлению рисками, а также по инвестиционному решению обоснованы качественными и количественными суждениями, фактами, примерами, расчетами

«3» балла: большая часть основных предложений по системе управления проектом, управлению рисками, а также по инвестиционному решению обоснованы качественными и количественными суждениями, фактами, примерами, расчетами

«2» балла: отдельные (не более трех) предложения по системе управления проектом, управлению рисками, а также по инвестиционному решению обоснованы качественными и количественными суждениями, фактами, примерами, расчетами

«1» балл: предложения по преимуществу не обоснованы, носят описательный, умозрительный характер

«0» баллов: обоснования предложениям не представлены в явном виде

Критерий 3. Использование методов и инструментов (экономика):

«4» балла: произведен правильный расчет более 3 экономических показателей инновационного проекта; полученные значения подвергнуты правильной интерпретации и объяснению

«3» балла: произведен правильный расчет 2-3 экономических показателей инновационного проекта; полученные значения подвергнуты правильной интерпретации и объяснению

«2» балла: произведен правильный расчет одного экономического показателя; полученные значения подвергнуты правильной интерпретации и объяснению

«1» балл: расчет экономических показателей в корне неверен, содержатся грубые ошибки, существенно искажающие итоговый результат

«0» баллов: расчеты не представлены; расчеты представлены в форме, не позволяющей оценить их правильность

Критерий 4. Знакомство с практикой:

«4» балла: в ходе формулировке и обоснования предложений по системе управлению проектом, управлению рисками проекта, принятию основного инвестиционного решения использовано три и более примера (аргумента), вытекающих из известных кейсов и собственного опыта работы в современной организации

«3» балла: использовано один-два примера (аргумента), вытекающие из известных кейсов и собственного опыта работы в современной организации

«2» балла: продемонстрировано теоретическое знание проблематики управления инновационными проектами и экономического анализа проекта

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» - 2020 г.

«1» балл: выдвинуты суждения противоречащие, сложившейся практике управления проектами; суждения не соотносятся со здравым смыслом, имеют логические ошибки, имеющие заметные практические последствия

«0» баллов: никакого знания практики управления инновационными проектами и процессов оценки и анализа проектов в явном виде не продемонстрировано