

Ответы и решения

Задание №1

1. d
2. e
3. b, d
4. A, b, c
5. D, c
6. A, b, c
7. A, c, e
8. A, c
9. B
10. A, d
11. C, d
12. D
13. C, d
14. A, b
15. B
16. A, b, c

Задание № 2

Необходимо было дать определение soft law, показать, что эти нормы формально не входят в круг источников международного права по статье 38 Статута МС ООН, разграничить нормы soft law и hard law, привести примеры резолюций, рекомендаций, документов ИЛС, которые относят к мягкому праву. Также нужно было показать, как нормы мягкого права могут оказать влияние на развитие международного права, трансформироваться в нормы жесткого права.

Задание № 3

Проблема, связанная с приемлемостью жалобы Словении, состоит в том, может ли это обращение быть принято к рассмотрению по существу, учитывая то, что ранее жалоба самого «Люблянска банка» была признана неприемлемой из-за того, что данный банк контролируется государством. Статья 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод толкуется Судом как предоставляющая право на обращение и юридическим лицам коммерческого характера, но при условии отсутствия контроля над ними со стороны государства. Однако, к жалобам, направляемым государствами, эта норма не применяется. Соответственно, в этой ситуации необходимо обратиться к ст. 1 конвенции. Эта норма оперирует понятием «каждый», но при этом нужно учитывать, что с самого начала

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» - 2020 г.

функционирования как Комиссии, так и Суда (впоследствии только Суда) это понятие трактовалось исключительно с позиции, в соответствии с которой в положениях конвенции и протоколов к ней отражена концепция применения прав человека только в отношениях «государство – индивид или группа лиц, которые не связаны с государством». Эта концепция основана на том, что права человека могут быть нарушены носителем публичной власти, и призвана исключить совпадение адресата обязанности по соблюдению прав человека с носителем права.

Таким образом, при решении задачи было необходимо: во-первых, указать и раскрыть лежащую в основе толкования сферы применения *ratione personae* Конвенции и протоколов к ней концепцию. Во-вторых, представить аргументированную позицию в отношении того, можно ли применить подход к лицам, на которые распространяется конвенция в соответствии со ст. 1, на стадии решения вопроса о приемлемости или же эта норма является материально-правовой и должна применяться на стадии рассмотрения дела по существу. В-третьих, раскрыть вопрос о том, какие стандарты (подходы) могут или должны быть применены к определению той степени зависимости юридического лица от государства, которая может рассматриваться как приводящая к совпадению адресата обязанности и носителя права. В-четвертых, привести доводы о том, должна ли заложенная в Конвенцию концепция прав человека вести к отказу в защите прав коммерческого юридического лица, учитывая то, что адресат обязанности и носитель права не совпадают, т.к. являются или контролируются разными государствами.