

Направление «Юриспруденция»

Профиль:
«Гражданское право и гражданский процесс»

КОД - 2109

Время выполнения задания – 120 минут, язык – русский.

Блок 1. Выявите сходства и различия в следующих институтах

1. Исковая давность и приобретательная давность

Сходства:

- являются сроками (периодами времени) – юридическими фактами, влекущими правовые последствия;
- на оба срока распространяются общие положения ГК об исчислении сроков;
- на течение обоих сроков не оказывает влияние правопреемство;
- нормы об исковой и приобретательной давности императивны.

Различия:

- приобретательная давность имеет материально-правовую природу, вопрос о материальной либо процессуальной природе исковой давности является дискуссионным;
- исковая давность может быть восстановлена или приостановлена, приобретательная давность – нет;
- момент начала течения данных сроков различен: исковая давность начинает течь, по общему правилу, в момент, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, а также о том, кто нарушитель; приобретательная давность начинает течь с момента начала открытого и добросовестного владения имуществом;
- разная продолжительность сроков (исковая давность – 3 года по общему правилу, приобретательная давность – 5 и 15 лет);
- общее правило о трехлетнем сроке исковой давности знает целый ряд исключений, предусмотренных специальными нормами, регулирующими отдельные виды гражданских правоотношений; продолжительность приобретательной давности различна в зависимости от вида вещи (движимая или недвижимая);
- приобретательная давность – институт вещного права; исковая давность применяется не только к вещным, но и к иным гражданским правам;

2. Возмещение убытков и взыскание неустойки

Сходства:

- являются способами защиты гражданских прав и формами (мерами) гражданско-правовой ответственности;
- обе меры ответственности, по общему правилу, носят компенсационно-восстановительный характер;
- в обоих случаях правоотношение, возникающее между должником и кредитором, может быть охарактеризовано как охранительное обязательство;
- суд при определенных обстоятельствах может снизить и размер убытков (вина кредитора), и размер неустойки (явная несоразмерность последствиям нарушения);

- на обе меры ответственности распространяется правило о недопустимости соглашения сторон об освобождении от ответственности за умышленное нарушение обязательства.

Различия:

- неустойка имеет двойную правовую природу (мера ответственности и способ обеспечения исполнения обязательства); возмещение убытков не является способом обеспечения исполнения обязательства;

- возмещение убытков является общей мерой ответственности; неустойка может быть взыскана только в случаях, предусмотренных законом или договором;

- основанием возмещения убытков является полноценный состав гражданского правонарушения: противоправность, вред, причинная связь между ними и, по общему правилу, вина; для взыскания неустойки достаточно противоправности и, по общему правилу, вины;

- возмещение убытков всегда носит компенсационный (восстановительный) характер; неустойка в случаях, предусмотренных законом или договором, может быть штрафной, т.е. предполагающей выплату большего возмещения по сравнению с причиненными убытками;

- размер взыскиваемых убытков зависит от факта его установления; сумма начисленной неустойки, по общему правилу, не зависит от размера причиненных убытков и может быть снижена только в случае ее явной несоразмерности последствиям правонарушения, т.е. по отношению к причиненным убыткам.

3. Агентский договор и договор доверительного управления имуществом

Сходства:

- оба договора опосредуют оказание услуг (первый – посреднических, второй – по управлению имуществом);

- оба договора предполагают длящийся характер и совершение агентом и доверительным управляющим многократных действий в интересах контрагента;

- доверительный управляющий и агент, действующий по модели комиссии, вступают в правоотношения с третьими лицами в интересах своего контрагента, но от своего имени;

- доверительный управляющий и агент, действующий от своего имени (по модели комиссии), отвечают своим имуществом по обязательствам, возникшим перед третьими лицами в результате осуществляемой ими деятельности;

- и агент, и доверительный управляющий не становятся собственниками имущества, приобретаемого для их контрагента (учредителя управления, принципала).

Различия:

- агентский договор является консенсуальным, договор доверительного управления – реальным;

- закон предъявляет особые требования к доверительному управляющему (коммерческая организация или ИП), сторонами агентского договора могут быть любые субъекты гражданского права;

- срок является существенным условием договора доверительного управления и не является существенным условием агентского договора;

- несоблюдение простой письменной формы договора доверительного управления имуществом влечет его недействительность; несоблюдение простой письменной формы агентского договора влечет общие последствия;

- доверительный управляющий исполняет свои обязательства, по общему правилу, лично; агент, по общему правилу, вправе заключать субагентские договоры без согласия принципала.

Блок 2. Выберите из предлагаемых вариантов правильный (наиболее точный и полный) ответ на поставленный вопрос

Правильный ответ отмечен **красным** шрифтом

1. Если право собственности на самовольную постройку зарегистрировано не за владельцем, а за иным лицом, может ли такое лицо по инициативе суда быть привлечено в качестве соответчика к участию в деле по иску о сносе самовольной постройки:

- А) да, может быть привлечено;**
- Б) нет, не может быть привлечено;
- В) может быть привлечено, но только при согласии на то истца;
- Г) нет правильного ответа.

2. Вправе ли прокурор на основании ч. 1 ст. 45 ГПК РФ по собственной инициативе предъявить в суд заявление в защиту прав лица, признанного вступившим в законную силу решением суда безвестно отсутствующим?

- А) да, вправе;**
- Б) нет, не вправе;
- В) да, вправе, но только с согласия такого лица;
- Г) нет правильного ответа.

3. Возможно ли осуществить передоверие полномочий на представление интересов в суде через определение полномочий нового представителя в устном или письменном заявлении первоначального представителя в суде, если в доверенности первоначального представителя такое полномочие было закреплено?

- А) нет, невозможно;
- Б) да, возможно;**
- В) да, возможно, но только с согласия суда;
- Г) да, возможно, но только с согласия нового представителя.

4. Иски об устранении нарушений права собственности на недвижимое имущество, не связанных с лишением владения, подсудны

- А) суду по месту нахождения ответчика;
- Б) суду по месту нахождения истца;
- В) суду по месту нахождения недвижимого имущества;**
- Г) суду по месту нахождения истца или суду по месту нахождения недвижимого имущества.

5. Может ли А.В.Иванов вступить в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в дело по иску В.В.Петрова к Н.Н.Сидорову об обязанности убрать груды кирпичей, сваленных Н.Н.Сидоровым перед воротами гаража В.В.Петрова, мотивируя это тем, что эти кирпичи принадлежат ему, А.В.Иванову:

- А) может;

- Б) не может;**
- В) может вступить в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора;
- Г) должен быть привлечен судом в качестве ответчика.

6. Может ли отсутствие указания в исковом заявлении о применении последствий недействительности ничтожной сделки, предъявленным лицом, не являющимся стороной сделки, на право (законный интерес), защита которого будет обеспечена в результате возврата каждой из сторон всего полученного по сделке, служить основанием для оставления такого заявления без движения:

- А) да;**
- Б) нет;
- В) нет, поскольку это основание для возврата искового заявления;
- Г) нет, поскольку это основание для отказа в принятии искового заявления.

7. Может ли суд по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика лицо, которое во время судебного разбирательства, будучи ответчиком, передало спорное имущество во владение другого лица, и в связи с этим было заменено судом на надлежащего ответчика?

- А) да, может;**
- Б) нет, не может;
- В) должен привлечь в качестве ответчика;
- Г) должен привлечь в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

8. Может ли суд вернуть исковое заявление первичной профсоюзной организации акционерного общества об обязанности заключить коллективный договор на условиях профсоюзной организации в связи с тем, что заявление подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд?

- А) да, может;
- Б) нет, не может;
- В) суд должен оставить заявление без движения;
- Г) суд должен отказать в принятии искового заявления.**

Блок 3. Решите задачу

Фотограф Лисин случайно обнаружил использование своего фотографического произведения в рекламе туристических услуг. В результате обращения с претензией к компании «Сити» - изготовителю рекламного ролика Лисин выяснил, что ролик был изготовлен и начал использоваться в сети Интернет и в эфире телеканалов полтора года назад на основании сублицензионного договора, заключенного компанией «Сити» с издательством «Палитра». С данным издательством у Лисина имеется действующий лицензионный договор, однако данный договор не давал издательству права заключать сублицензионные договоры на использование произведения в рекламе. Лисин предъявил к издательству и изготовителю рекламы иск о признании сублицензионного договора недействительным как заключенного без его согласия и взыскании с компании «Сити» убытков в связи с незаконным использованием его произведения. В ходе рассмотрения дела было установлено, что издательство «Палитра» при заключении сублицензионного

договора представило компании «Сити» письменное согласие Лисина на предоставление лицензии, однако его подпись на письме-согласии была подделана. Узнав об этом, Лисин изменил свои исковые требования - потребовал признать согласие на совершение лицензионного договора и лицензионный договор недействительными в связи с их противоречием основам правопорядка и нравственности, а также взыскать с компании «Сити» компенсацию за незаконное использование произведения.

Какое решение должен вынести суд? Дайте аргументированный ответ.

1. Поскольку подпись Лисина на письме-согласии была подделана, данное согласие следует квалифицировать как несостоявшуюся сделку. Несостоявшуюся сделку нельзя признать недействительной, т.к. волеизъявление лица отсутствует в принципе.

В то же время в современной судебной практике встречается и другой подход, согласно которому подделка подписи влечет недействительность сделки по ст. 168 ГК (не по ст. 169 ГК). При таком подходе согласие Лисина будет не несостоявшейся, а ничтожной сделкой (п. 2 ст. 168 ГК).

Применение как первого, так и второго подхода приводит к тому, что лицензия была предоставлена компании «Сити» при отсутствии согласия третьего лица – Лисина.

2. Заключенный между издательством «Палитра» и компанией «Сити» лицензионный договор не может быть квалифицирован как антисоциальная сделка по ст. 169 ГК, поскольку содержательно данный договор не противоречит основам правопорядка и нравственности.

3. Лисин, изменив исковые требования, ошибся в правовой квалификации совершенной сделки. Однако суд не должен в связи с этим отказывать ему в иске, а должен исправить его ошибку в квалификации (п. 9 Постановления Пленума ВС РФ №25). В данном случае суду следует применить нормы о недействительности сделки, совершенной при отсутствии согласия третьего лица, которая по действующему законодательству является оспоримой. Такая сделка может быть признана судом недействительной, если будет установлена недобросовестность контрагента по сделке (он знал или должен был знать об отсутствии согласия третьего лица). Исходя из условий задачи, Лисину вряд ли удастся доказать недобросовестность компании «Сити», поскольку она добросовестно полагалась на письмо-согласие, которое было предъявлено издательством.

4. Таким образом, суд должен отказать в признании лицензионного договора недействительным.

5. Следует также учитывать, что в отношении сделок данной категории действует годичный срок исковой давности, который начинает течь с момента, когда третье лицо узнало или должно было узнать о совершенной без его согласия сделке. Для разрешения данного спора будет также иметь значение, должен ли Лисин был узнать ранее о заключении лицензионного договора без его согласия. Скорее всего, нет, т.к. предоставление прав использования объектов авторских прав не отражается в каком-либо реестре, а сам по себе факт широкого распространения рекламного ролика, о котором Лисин мог знать ранее, не влечет должествования знания о заключении лицензионного договора между ответчиками.

6. Поскольку лицензионный договор действителен, компания «Сити» не может быть привлечена к ответственности за нарушение исключительного права. Она использовала фотографии на основании действительного лицензионного договора. Соответственно в иске Лисина о взыскании компенсации за нарушение исключительного права должно быть также отказано.

7. Если Лисин все-таки докажет недобросовестность компании «Сити» (она знала или должна была знать об отсутствии его согласия), то суд должен признать sublicензионный договор недействительным и взыскать с компании «Сити» компенсацию за нарушение исключительного права с учетом действующих правил и разъяснений относительно определения ее размера.

8. В целях защиты своих интересов Лисину можно рекомендовать обратиться с иском к издательству «Палитра» о расторжении лицензионного договора в связи с его существенным нарушением со стороны издательства (предоставление sublicензии без его согласия) и возмещении убытков, причиненных данным нарушением. С момента расторжения лицензионного договора действие sublicензионного договора прекратится.

Если лицензионный договор содержит условие о праве Лисина отказаться от договора в одностороннем (внесудебном) порядке, то он вправе отказаться без суда, что так же повлечет расторжение лицензионного договора и прекращение действия sublicензионного договора.