

Критерии оценивания Олимпиада 2020 – профиль 090 «Измерения в психологии и образовании»

Открытые задания: Часть 1

Для всех вопросов при оценивании учитывались следующие критерии: релевантность вопросы, верность с методологической точки зрения, аргументация.

Вопрос 7

Балл	Критерий
0	Не дан ни один из перечисленных ниже ответов
1	Ответ: для проверки связи дохода родителей и представлений о заговоре против вакцин (VCB) <i>или</i> для проверки связи дохода родителей и готовности вакцинировать детей платно или бесплатно
2	Ответ: для проверки связи цены на вакцинирование и представлений о заговоре против вакцин (VCB) при контроле дохода родителей

Вопрос 8

Балл	Критерий
0	Нет ответа или ответ не релевантный заданию
1	Ответом является только конструкт «Представления о заговоре против вакцин» или дан другой релевантный конструкт, но без пояснений и аргументации.
2	Дан как минимум 1 релевантный конструкт с аргументацией и пояснениями. Дан конструкт «Представления о заговоре против вакцин» и ещё один релевантный конструкт, к одному из них дано пояснения и аргументы. Дан один релевантный конструкт (не «представления о заговоре против вакцин») с аргументами и пояснением.
3	Дано более 1 релевантного конструкта (помимо «Представлений о заговоре против вакцин»), все ответы аргументированы.

Вопрос 9

Балл	Критерий
0	Ответ не релевантный
1	Ответ дан в рамках методического подхода, описанного в статье.
2	Ответ дан в рамках методического подхода, отличающегося от того, который представлен в статье.
3	Представлено более 1 способа ответить на вопрос либо дан развернутый детализированный ответ с большим количеством аргументов.

Вопрос 10

Балл	Критерий
0	Ответ не релевантный

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» - 2020 г.

1	Ответ дан в рамках методического подхода, описанного в статье.
2	Ответ дан в рамках методического подхода, отличающегося от того, который представлен в статье.
3	Представлено более 1 способа ответить на вопрос либо дан развернутый детализированный ответ с большим количеством аргументов.

Открытые задания: Часть 2

Вопрос 11

Критерии:

0 баллов	Ответил да или нет, но нет аргументации
1 балл	Приведены 1 или 2 причины, но нет пояснения
2 балла	Приведены 1 или 2 причины, но пояснил только 1 причину
3 балла	Приведены 2 и более причины, каждая из которых аргументирована

Ответ должен содержать:

1. Упоминание тестов и показателей для проверки статистически значимых различий – p-value, доверительные интервалы и т.д.
2. Аргумент про выборку и непонятное представление результатов по группам.
Например, сколько групп экспериментальных, представлены ли на графике усредненные показатели для всех экспериментальных групп.

Вопрос 12

Критерии:

0 баллов	Перечислены 0, и или 2 аргумента, но ничего не пояснено.
1 балл	3 или более аргумента перечислены, но только один из них пояснен.
2 балла	3 и более аргументов перечислены, 2-3 из них пояснены.
3 балла	4, 5, 6 аргументов с пояснением.

Ответ должен содержать следующие аргументы:

1. Маленькая выборка в исследовании.
2. Не рандомизированная выборка.
3. Использование методик-самоотчетов.
4. Не учитывалась доля времени, которую испытуемый проводил в социальных сетях.
5. Нет информации о количестве испытуемых, которые «выбыли» в процессе эксперимента.
6. Не контролируемый эксперимент, поэтому вывод исследования так не должен быть сформулирован.

Вопрос 13

Критерии:

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» - 2020 г.

0 баллов	
1 балл	Хаотичное, неструктурированное описание трендов по отдельности по предметам. Нет описания общего тренда и нет сравнения с ситуацией в ОЭСР.
2 балла	Описан либо положительный тренд для всех предметов, либо структурированное описание по каждому предмету. Нет сравнения с ситуацией в ОЭСР.
3 балла	Описан либо положительный тренд для всех предметов, либо структурированное описание по каждому предмету. Есть сравнение с ситуацией в ОЭСР, возможно упоминание погрешности измерения.

Вопрос 14

Критерии:

0 баллов	Перечислены 0-2 критерия, ничего не аргументировано
1 балл	Перечислены 1-2 критерия перечислено, хотя бы один аргументирован
2 балла	3 и более критериев перечислены, 2-3 из них аргументированы
3 балла	4, 5, 6 критериев с аргументацией

Ответ должен содержать следующие аргументы:

1. Результаты между годами статистически не различаются из-за ошибки измерения.
2. Результаты по предметам могут различаться в зависимости от года исследования и того предмета, который находился в фокусе.
3. Манипуляции с выборкой.
4. Натаскивание на формат заданий.
5. Введение новых стандартов / ЕГЭ / ОГЭ / другие образовательные реформы.
6. Результаты по предметам связаны с экономической ситуацией в стране.