

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Олимпиадные задания обусловлены концепцией, хронологическими, географическими и дисциплинарными задачами программы «Античная и восточная археология». Предполагается, что ее абитуриент знаком с основными закономерностями и событиями древней и средневековой истории Средиземноморья, Евразии и Востока, основными археологическими открытиями и работами в этой области по университетским учебникам или иным рекомендуемым ресурсам. Но важно также, чтобы ряд археологических работ и артефактов он знал по доступной специальной литературе, рекомендуемой ниже. Чтение и творческое осмысление этого материала, в сочетании с общегуманитарной грамотностью и умением демонстрировать свои знания и четко формулировать свои мысли, позволит ему правильно ответить на вопросы. Соответствующие навыки будут совершенствоваться у магистранта и в процессе учебы. Знание древнего языка не является обязательным требованием при поступлении в магистратуру, но существенным преимуществом, поэтому в задания включен дополнительный вопрос – простой текст на древнем языке, позволяющий абитуриенту продемонстрировать свои знания в этой области.

Для последнего задания будет предложено на выбор несколько коротких текстов (эпиграфических памятников) на древнегреческом, латинском, древнеегипетском, аккадском, древнееврейском, санскрите, древнекитайском, персидском и классическом арабском языках. Если участник олимпиады считает, что для ответа ему или ей могут понадобиться вводить текст на этих языках, и так как олимпиада по "Античной и восточной археологии" проводится заочно, просим заблаговременно установить соответствующую раскладку на свой персональный компьютер (для древнегреческого нужна раскладка "Греческая политоническая", для классического арабского - арабскую раскладку, для древнееврейского - раскладку иврита, для санскрита - раскладка "Санскрит (Индия)", в ней выбрать "деванагари-инскрипт", для персидского - персидскую раскладку, для древнекитайского - китайскую (тайванскую) или китайскую).

Для аккадского и древнеегипетского при необходимости можно воспользоваться латинской транскрипцией и транслитерацией знаков. Для санскрита можно также при необходимости воспользоваться латинской транслитерацией с диакритикой.

Для операционной системы Windows убедитесь, что в настройках Вашего компьютера (Язык и региональные стандарты) установлена поддержка языков с письмом справа налево и сложным письмом (включая тайский).

*E.g.* для добавления греческой политонической раскладки для системы Windows:

- нажать правой кнопкой мыши на языковую панель (где отображается "RU", "EN"), выбрать "Параметры"
- во всплывающем окошке "Языки и службы текстового ввода" нажимать на кнопку "Добавить..."
- в новом окошке выбрать язык ввода "Греческий", а ниже в строке раскладка клавиатуры выбрать "Греческая политоническая"
- нажать "Добавить" и "Применить".

*E.g.* для добавления греческой политонической раскладки для системы macOS:

- в Системных настройках выбрать раздел "Клавиатура"
- перейти во вкладку "Источники ввода" и нажать на знак "+"

- во всплывающем окне "Выполните поиск с помощью языка и добавьте источник ввода" найти "Греческая" и из двух вариантов выбрать "Греческая политоническая"
- нажать "Добавить"

**Критерии оценивания.** Участник олимпиады призван продемонстрировать, во-первых, свою эрудицию в античной и восточной археологии, истории, мифологии, древнем и средневековом искусстве. Чтобы получить соответствующие знания, он может познакомиться с рекомендуемой литературой. Уровень освоения этой литературы оценивается в предлагаемой олимпиаде. При описании произведения древнего искусства и археологического артефакта, участник олимпиады с одной стороны демонстрирует знакомство с вопросами культурной принадлежности, периодизации и взаимодействия древних народов Евразии, проблемами развития и распространения технологий и ремесел, знание основ иконографии. Участник должен продемонстрировать умение оперировать профессиональной археологической лексикой. Произведение искусства, памятник или артефакт выбирается из тех, которые упоминаются и анализируются в рекомендуемой литературе. При анализе и описании произведения искусства или артефакта из указанного списка оцениваются умение выстроить небольшой рассказ на основе предложенного фрагмента, навыки научной критики исторического свидетельства, владение профессиональной лексикой, а также способность поместить предложенный артефакт или произведение древнего искусства в соответствующий культурный и исторический контекст. Особенно приветствуется, если абитуриент демонстрирует знание археологической научной литературы, ссылается на конкретное мнение какого-то ученого, имеющее прямое отношение к предложенному фрагменту или памятнику. Таким образом, описание и анализ памятника изобразительного искусства дают возможность абитуриенту написать небольшое эссе на тему культурно-исторической общности, оставившей этот памятник, и того исторического контекста, который сопутствовал созданию этого памятника или артефакта. Во втором разделе абитуриент должен продемонстрировать навыки работы с профессиональной литературой на иностранных языках, включая понимание текста, его анализ и критический подход. Третье задание, состоящее из вопросов на эрудицию, призвано продемонстрировать общие знания по античной и восточной археологии и соответствующему историческому периоду. Наконец, последнее задание позволяет продемонстрировать базовое знакомство с древними языками и навык работы с эпиграфическими текстами.

Система оценивания строится по шкале в 100 баллов. Первое задание может принести абитуриенту 40 баллов, второе – 45 баллов, третье – 15 баллов, четвертое задание – факультативное и может принести дополнительные 20 баллов. Это бонусные баллы, которые позволят компенсировать возможную недостачу по первым трем заданиям.

## Образец выполнения задания Олимпиады.

**I. Описание и анализ памятника древнего изобразительного искусства.** Опишите и проанализируйте предложенный памятник древнего и средневекового искусства. Выскажите предположения относительно техники его изготовления, культурной атрибуции, датировки, сюжета, особенностей иконографии и стиля, места памятника в истории искусства региона и современной ему ойкумены.

### I.1. Одиссей и сирены, краснофигурный стамнос. Мастер Сирен, Аттика, ок. 480-470 гг. до н.э.

Керамическая расписная ваза, изготовлена на гончарном круге из глины в краснофигурном стиле. Время изготовления вазы относится к классическому периоду истории Древней Греции. Керамика, выполненная в подобной технике, массово производилась в Аттике на протяжении VI-IV вв. до н.э. Особенности краснофигурного стиля заключается в том, что фигуры не закрашиваются, а остаются в цвете глины. При этом остальная поверхность вазы покрывается черным лаком. Предварительные контуры изображения и роспись наносились на поверхность сосуда до обжига.

Основная роспись нанесена на тулове сосуда. Прямоугольное изображение ограничено рамкой из растительного орнамента и меандра. В краснофигурной технике изображена одна из сцен гомеровского эпоса «Одиссея», связанная со странствиями эллинского героя Одиссея после Троянской войны, в попытке вернуться на о.Итаку. Рассматриваемое изображение иллюстрирует сюжет о том, как команда Одиссея проплывала между скалами, на которых жили сирены – мифические существа полуженщины-полуптицы, которые своим пением завораживали моряков, отчего те разбивались о скалы. Одиссей очень хотел услышать легендарный голос сирен, поэтому он приказал своим спутникам заткнуть уши, чтобы те не слышали голоса сирен, а себя -- привязать к мачте корабля и ни при каких условиях не отвязывать его от мачты, как сильно он бы не сопротивлялся. На изображении мы видим момент, когда корабль Одиссея подвергся нападению сирен.

Изображение совмещает характерные для росписи рассматриваемого периода элементы статичности, выраженной в профильном изображении фигур. Несмотря на это вся многофигурная сцена выполнена в едином ритме изображений, придающем ей динамизм. Благодаря этому она у зрителя не возникает ощущения статичности сцены, изображённой на сосуде.

Сосуд относится к расписной столовой керамике и представляет собой декорированную вазу, использовавшуюся для хранения жидкостей. Аналогичные сосуды в Древней Греции широко использовались в быту, а также в культовых целях и в погребальном обряде. Ареал распространения подобных сосудов в период поздней архаики – классики охватывает всё пространство ойкумены Античного мира. Они повсеместно встречаются в Средиземноморье, Эгеиде, Пропонтиде и Черноморском регионе. Краснофигурные вазы встречаются, как на территории греческих, так и варварских центров, указанных регионов. Помимо культурной ценности они являются важными историческими и археологическими источниками.

I.2. Гипсовый ортостат с барельефом из дворца Ашшурнацирапала II в Кальху (Нимруде), 1-я половина IX в. до н.э., сейчас в Британском музее. Охота на львов - один из основных мотивов новоассирийских рельефов, подчеркивающих личную доблесть царя. В древности такие

рельефы раскрашивались. Детально проработанные изображения колесниц, оружия, одежды, украшений - важный источник сведений о материальной культуре периода.

I.4. Находка у д. МЕРДЖАНЫ близ Анапы. Это золотая пластина, по-видимому, от ритона, с изображением культовой сцены, представляющей богиню с округлым сосудом в правой руке, сидящую на троне с высокой спинкой. Справа от неё дерево, означающее, что это персонаж, олицетворяющий производительные силы природы. Слева от богини кол с насаженным на него конским черепом, свидетельствующим, что в жертву ей приносились лошади. С этой же стороны к богине подъезжает бородатый всадник в плаще, с головой впрямь, в поднятой правой руке он держит ритон. По своему содержанию эта сцена аналогична со многими изображениями богини с предстоящим всадником, но в деталях она содержит существенные отличия. Так, например, одежды персонажей на пластине из Мерджан не обычные для скифов, в особенности у всадника с плащом. Стилистически она также отличается от греко-скифских изображений скифов и носит все признаки местного искусства с его грузными, примитивными формами, известными по ещё более грубому изображению сцены боя из Геремесова кургана и по непонятной, но тоже, вероятно, культовой композиции из кургана Огуз. Конец IV – нач. III в.

**Критерии оценки (указаны максимальные баллы по критериям):**

**Всего:** 40 баллов.

**Хронологическая атрибуция:** кратко (5 баллов) / с развернутым обоснованием (10 баллов)

**Культурная атрибуция:** кратко (5 баллов) / с развернутым обоснованием (10 баллов)

**Описание сюжета:** 5 баллов

**Описание техники изготовления:** 5 баллов

**Особенности иконографии и стиля:** 5 баллов

**Определение места памятника в истории искусства региона/ойкумены:** 5 баллов.

**II. Прочитайте статью на иностранном языке, который является для Вас рабочим (английский, французский, немецкий) и напишите краткую аннотацию или рецензию на русском языке.** Охарактеризуйте цели и задачи, которые ставит автор статьи, источники и методику, на которые он опирается для решения поставленных задач. Кратко опишите выводы, к которым приходит автор. Объем рецензии – не более 30-40 строк письменного текста (1 – 1,5 страницы) на листе формата А4.

II.1. Статья на английском языке.

Д. Дж. Кинан. Спорные методы датировки радиоуглеродным анализом культурных слоев Гордиона периода раннего железного века.

Статья посвящена проблеме радиоуглеродных методов датировки культурных слоев фригийского Гордиона эпохи железного века и критике работы Де Вриеса, в которой приведена датировка разрушения Гордиона (827-803 гг. до н. э.) на основании радиоуглеродного анализа семян, отличающаяся от установленной ранее по археологическим данным датировки больше, чем на столетие.

Метод Кинана основан на сравнении содержания изотопа  $C_{14}$  в различных органических артефактах. Автор поддерживает мнение О. Маскареллы, который выступает против

предложенных датировок. Де Вриес в своем исследовании представил результаты радиоуглеродного анализа, основанного на анализе органических материалов из археологических раскопок слоя разрушения Гордиона: камыш, семена ячменя, льна и чечевицы. Полученные данные сравнивались с образцами INTCAL98, которые были получены из растений, произрастающих в северных странах (Германия, США, Ирландия), на основании чего проводилась калибровка данных.

Среди задач статьи следует выделить разбор основных ошибок метода Де Вриеса и выделение недостатков радиоуглеродного метода датирования рассматриваемых материалов. Автор статьи считает верной ранее установленную датировку разрушения Гордиона и поддерживает аргументы О. Маскареллы, который критиковал культурную атрибуцию и интерпретацию Де Вриеса. В частности, указано, что в своем исследовании последний не учитывает климатические особенности Средиземноморского и Анатолийского регионов, в связи с чем возникает существенная погрешность в периодах полураспада. Кроме этого, не учитывается период вегетации растений, зерна которых использованы в качестве материалов исследования. В результате полученные результаты демонстрируют существенный хронологический разброс результатов для зерен, происходящих из одного региона и относящихся к одному хронологическому периоду.

Все перечисленное позволяет Кинану сделать вывод о том, что радиоуглеродный анализ, не учитывающий особенностей, характерных для материала, происходящего из рассматриваемого региона, не может быть использован для достоверной датировки и калибровки дат артефактов и структур Гордиона, относящихся к периоду раннего железного века.

## II.2. Статья на французском языке.

### Статья «Делос. Святилище Афродиты Стесилея» С. Дюрвье

Автор статьи рассказывает о двух археологических миссиях 2010 года, целью которых было исследовать, когда восточный храм, алтарь и oikos (Oikos 2) были построены и как этот храм соотносится с другими зонами на восточной территории святилища.

Во время первой миссии (3–16 апреля 2010 г.) были проведены новые стратиграфические исследования, кроме того, были пересмотрены стратиграфические исследования 2005, 2006 и 2008 года, их результаты оцифрованы. Во время второй миссии (5–30 июля 2010 г.) были проведены собственно археологические раскопки (раскопы 11–13).

Раскоп 11 располагается между зонами 8 и 10 с разной стратиграфией и поэтому, по замыслу исследователей, должен был предоставить информацию о соотношении этих двух зон. В результате удалось полностью решить вопрос о хронологической последовательности между храмом и проходом на восточную террасу (зона 8), однако четко разграничить две зоны не удалось. Раскопки в зоне 12 проводились в 2010 году впервые. Данные из этого раскопа позволили уточнить стратиграфию святилища (планировка восточного храма определялась и соответствовала скальной породе); появились сведения о том, как использовалась эта зона до святилища и в более позднее время. Археологические данные из раскопа 13 дополнили эту картину, например, были найдены ремесленные сооружения, использовавшиеся в то же время, когда в зоне 12 добывали гранит.

В результате удалось выполнить поставленную задачу стратиграфического исследования территории святилища, в истории которого можно выделить следующие этапы: 1) ремесленная зона; 2) с конца IV в. во время строительства святилища эта зона претерпевала изменения; 3) во II в. возникла восточная терраса; 4) в начале I в. эта терраса была перестроена; 5) немного спустя, терраса при помощи насыпей, маркирующих последний этап жизни святилища, была поднята; 6) на территории заброшенного святилища строится акведук.

**Критерии оценки (указаны максимальные баллы по критериям):**

**Всего:** 45 баллов.

**Характеристика цели и задач автора:** соответствует/частично соответствует 10/5 баллов

**Определение источниковой базы:** соответствует/частично соответствует 10/5 баллов

**Описание методики:** соответствует/частично соответствует 10/5 баллов

**Изложение выводов:** соответствует/частично соответствует 10/5 баллов

**Стиль рецензии абитуриента:** упорядоченно, стилистически грамотно / хаотично, неграмотно 5/0 баллов

**Блок. Тест на эрудицию. 1 правильный ответ - 1 балл.** Ниже указаны правильные баллы.

Задание 3. 3

Задание 4. 4

Задание 5. 4

Задание 6. 3

Задание 7. 3

Задание 8. 3

Задание 9. 2

Задание 10. 2

Задание 11. 3

Задание 12. 2

Задание 13. 4

Задание 14. 3

Задание 15. 3

Задание 16. 3

Задание 17. 2

**Задание 18. Дополнительный вопрос на знание древнего языка.** Прочтите, переведите и прокомментируйте один из предложенных ниже текстов на выбор.

18.1. Перевод: Дасхас, дочь Кинолия и жена Ихия, прощай.

Эпитафия на известняковой стеле из Пантикапея (Боспорское царство), на которой сохранился рельеф, обломанный сверху, по характеру письма можно датировать рубежом эр. Можно также предположить, что ΧΑΙΡΕ в этой надписи обращено к проходящему мимо камню как призыв прочитать эпитафию.

18.2. Перевод: Из дома Цезарей и Ливии, вольноотпущенников и рабов

Строительная надпись (на колумбарии вольноотпущенников и рабов Ливии, Рим). Датировать можно по правлению Августа и Ливии, датировка в СІІ 27 г. до н.э. – 14 г. н.э.

18.3. Перевод: человек совершил ограбление (*figura etymologica*) и был пойман, то этот человек должен быть убит.

Выдержка (§22) из законов Хаммурапи (1792–1750 гг. до н.э.). Текст записан клинописью на аккадском языке, старовавилонский период. "Законы Хаммурапи" были обнаружены в Сузах в начале XXв. В верхней части лицевой стороны имелось изображение Хаммурапи и бога Шамаша, а текст состоит из трех частей: введения, законов и заключения. Всего статей насчитывалось 282, на памятнике из Суз сохранилось 247. Этот отрывок из раздела, посвященного охране собственности. Следующая статья посвящена тому, как следует поступать, если грабитель не был найден.

18.4. Перевод: В начале сотворил Бог небо и землю. Земля была пуста и пустынна, тьма над пучиной, и дух...

Начало книги Бытия, первой книги Моисеева Пятикнижия (Тора).

18.7 Перевод: Взывающее подношение в виде хлеба, пива, скота, птицы для Аменемхета (вар. Именемхета) и почтенной Ии. Почтенный перед Осирисом, чтобы дал он (вар. дает он) взывающее приношение пивом, хлебом, скотом, птицей почтенному. Почтенная сестра его Хепи

На фотографии представлена погребальная стела Аменемхета эпохи Среднего царства (XI династия) из Асасифа. Хранится в Каирском музее.

На стеле изображена погребальная трапеца, на которой присутствует вся семья. Владелец стелы Аменемхет сидит рядом со своей супругой Ией и сыном Интефом. Рядом, вероятно, невестка или сестра покойного – Хепи.

Надпись представляет собой т.н. «хетеп ди несу» формулу, призванную обеспечить покойного провизией на том свете. Формула позволяла усопшему принять участие в жертвоприношениях богам, во имя царя. Жертвоприношения обеспечивались от лица членов семьи усопшего. Т.о. благодаря прочтению (возглашению) этой формулы близкими умерший обретал вечную жизнь в Царстве мертвых. Если продуктовые жертвы прекращали приносить, одно прочтение формулы всё равно не давало умереть покойному во второй раз. Своеобразная ритуальная формула возрождения.

**Критерии оценки (указаны максимальные баллы по критериям):**

**Всего:** 20 баллов.

**Перевод:** полный / частичный / отдельные слова 10 / 7 / 4 баллов

**Комментарий:** полная хронологическая и культурная атрибуция, знание исторического контекста / частичная хронологическая и культурная атрибуция 10 / 5 баллов