

Профиль:

«Русский язык как иностранный во взаимодействии языков и культур»

КОД – 312

Уточненные критерии оценивания работ

Задача 1 – максимальный балл – 8

Максимальный балл давался, если участник верно распределил по группам все предложенные слова в соответствии с тем, образуют ли они глагол в русском языке (*ворона* → *проворонить*, *лев* → *).

За каждое неправильное отнесение сущ. в одну из двух групп – как и за отсутствие одного из ответов – снималось по 3 балла.

За несуществующий глагол снималось 2 балла.

За окказионализм *навлинничать* снимался один балл, но если в работе была допущена ошибка на 3 балла, то этот недочёт прощался.

Таким образом, оценка 2 ставилась за 2 ошибки в ответах.

Оценка 5 – за *совничать* (-2 балла) + *навлинничать* (-1 балл) или за одну ошибку в ответах (-3 балла).

Оценка 0 ставилась за неправильное понимание принципа распределения сущ. на группы (количество правильных ответов при этом не имело значения).

Задача 2 – максимальный балл – 2

Оценка 2 ставилась за правильный собственный пример.

Оценка 0 ставилась, если собственный пример был неправильный.

Задача 3 – максимальный балл – 10

Решение, содержащее отсылку к образованию уменьшительных форм *локоток* / *ноготок* vs. *ломтик*, оценивалось в 10 баллов.

Аналогичное решение, перечисленное вместе с двумя неверными решениями, было оценено в 3 балла.

Все прочие решения оценивались в 0 баллов. В частности, это касается всех решений, основанных на наличии словообразовательной пары *ломать* – *ломоть*: суффикс *-оть* практически уникален, поэтому никаких выводов об ударении слов с этим суффиксом Жан сделать не мог.

Задача 4 – максимальный балл – 10

Максимальный балл давался, если участник верно и аргументированно ответил на все 3 поставленных вопроса: 1) информация неверна для паукальных числительных в косвенных падежах, где существительное согласуется с числительным по падежу и используется во множественном числе (*два помидора*, но *двух помидоров*, *двум помидорам*...); 2) она не учитывает, как минимум, числительные *ноль*, *оба*, *полтора* и *полтора́ста*, 3) *ноль* и *полтора́ста* управляют родительным падежом множественного числа, *полтора* и *оба* – родительным единственного.

Если участник ответил на все 3 вопроса, но недостаточно аргументировал свои мысли (не привел языковых примеров), он получал от 8 до 10 баллов в зависимости от качества аргументации.

Если участник ответил на 2 вопроса и аргументировал свои ответы, он получал 6 – 7 баллов в зависимости от качества аргументации.

Если участник ответил на 1 вопрос и аргументировал свой ответ или ответил на 2 вопроса, но не привел аргументов, он получал 4 – 5 баллов в зависимости от качества аргументов (если они присутствовали).

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига»- 2020 г.

Если участник дал неверный ответ, но пытался аргументировать его и аргументы представлялись эксперту не лишенными логики, он получал от 1 до 3 баллов в зависимости от качества аргументации.

За полностью неверный и неаргументированный ответ участник получал 0 баллов.

Задача 5 – максимальный балл – 10

Максимальный балл давался за абсолютно правильный ответ (*Самсон*).

Если участник давал ответ, отличный от правильного, но а) имеющий отношение к условию задачи («лекция по сомнологии» - «сон») и б) основанный на фонетическом, а не на графическом облике слова (*диван – Иван*), он получал 3 балла.

Если участник давал ответ, отличный от правильного, не имеющий отношение к условию задачи (тема сна) и не основанный на фонетическом облике слова, такое решение оценивалось в 0 баллов.

Задача 6 – максимальный балл – 10

Если участник давал абсолютно правильный и аргументированный ответ (*наизусть ← уста – by heart*), он получал максимальный балл.

Если участник верно находил корень русского слова (*устно*), но не смог найти соответствия в других языках, он получал 5 баллов.

Если ответ имел мало отношения к условию (тема урока литературы) и/или этимология предлагаемых вариантов не была убедительно доказана языковым материалом или ссылками на авторитетные этимологические словари, участник получал от 1 до 0 баллов в зависимости от наличия отсутствия и обоснованности доказательств.

Задача 7 – максимальный балл – 50

Максимальный балл за задание складывался из следующего: задание 1: максимальный балл – 10; задание 2: максимальный балл – 5; задание 3: максимальный балл – 30; плюс 5 поощрительных баллов за глубину и оригинальность высказанных в работе мыслей.

Задание 1

Если участник находил в работе не менее 30 ошибок, он получал 10 баллов. От 20 до 30 – 8 баллов. Менее 20 ошибок не нашел никто.

Задание 2

Если участник среди ошибок, мешающий пониманию, упоминал ошибку «синий арбуз», он получал 5 баллов. Если были упомянуты другие ошибки, которые, по его мнению, мешают пониманию, но «синий арбуз» не был упомянут, участник получал от 1 до 2 баллов в зависимости от количества упомянутых ошибок и степени доказательности тезисов о том, что упомянутые ошибки действительно мешают пониманию.

Задание 3

Правила, сформулированные на английском языке, оценивались следующим образом.

Для оценивания выбирались не более 10 правил, сформулированных участником. Если участник формулировал более 10 правил, для оценки выбирались 10 наименее удачных. За каждое из выбранных 10 правил участник мог получить от 0 до 3 баллов.

В 3 балла оценивалось правило, если оно адекватно описывало действительность (не позволяло порождать неграмматичных высказываний), имело в своей структуре условие и следствие, полностью покрывало языковое явление, на которое была сделана ошибка (например, учитывало и выбор предлога, и выбор управляемой им падежной формы), было уместно в отношении сделанной ошибки (а не описывало явление, которое причиной данной ошибки не являлось).

Если правило не соответствовало одному из указанных критериев, но было уместно в отношении данной ошибки и верно описывало языковую действительность, оно оценивалось в 2 балла.

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига»- 2020 г.

Если правило не соответствовало более чем одному критерию, но, тем не менее, верно описывало действительность, оно оценивалось в 1 балл.

Если правило не соответствовало более чем одному критерию и /или неадекватно описывало языковую действительность, оно оценивалось в 0 баллов.

Если правила были сформулированы только на русском языке, участник получал 5 штрафных баллов.

Автор лучшей, по мнению всех проверяющих экспертов, работы получил 5 поощрительных баллов.