

УТВЕРЖДЕНО

протоколом заседания оргкомитета  
и сопредседателей экспертной комиссии  
конкурса «Высший пилотаж»  
№ 1 от « 5 » июня 2020 г.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «Востоковедение»  
2020-2021 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

### 1. Требования к конкурсной работе

*Содержание работы:*

- Тема научного исследования не должна быть слишком общей и уже достаточно изученной в российском востоковедении.
- Тема исследования не должна звучать строго описательно. Не допускаются формулировки тем, вроде «Китайская экономика на современном этапе» или «Внешняя политика Республики Корея в кон. XX в.». Приветствуются темы, которые нацелены на определения роли, значения, степени участия или влияния какого-либо социо-культурного, политического или экономического явления, а также темы, посвященные анализу исторических, литературных памятников стран Востока. Например, «Роль социальных медиа в Арабской весне», «Значение «Ши цзи» в формировании китайской историографической традиции», «Вклад НКО в развитие движения MeToo в Южной Корее», «Как К-поп культура влияет на мир моды в Южной Корее (Китае, Японии)», и т.д. Чем уже сформулирована тема исследования, тем лучше.
- Структурированность исследования: наличие введения, основной части, заключения.
- Основная часть научного исследования структурируется автором самостоятельно с единственным требованием – логичность.
- В заключении исследования должны быть обозначены ключевые выводы, не соответствующие поставленной цели и задачам.
- Академический стиль изложения.
- Знание и понимание исследуемой темы.
- Логика и связность аргументации.
- Использование методов, адекватных выбранной теме исследования.
- Грамотное использование терминологии.
- Грамотность.

### *Структура работы:*

**Введение.** Во введении должны быть обозначены объект, предмет исследования, цель и задачи, обоснована практическая и (или) научная значимость выполняемого исследования, перечислены источники и методы исследования.

**Основная часть** представляет изложение идей, аргументов, необходимых для раскрытия темы и достижения поставленной во введении цели.

**Заключение** содержит выводы автора по теме исследования, соответствующие поставленной цели и задачам.

### ***Требования к оформлению работы***

Научное исследование должно быть представлено *в виде текста в формате Word (doc, docx)*. Общий объем 13-15 страниц. На титульном листе указывается только тема исследования. Конкурсной комиссией принимаются к рассмотрению работы **без указания авторства (не пишите свою фамилию на титульном листе!)**.

- Гарнитура текста - Times New Roman.
- Кегль 12, интервал -1,5.
- Допускается использование картинок, графиков в тексте работы.
- Постраничные ссылки – гарнитура Times New Roman, шрифт -10, интервал - одинарный

Участникам, приглашенным на заключительный этап конкурса, помимо презентации исследования, необходимо подготовить *аннотацию научного исследования* (в печатном виде), которая должна содержать основные идеи автора по данной теме. Аннотация исследования готовится автором *в свободной форме* общим объемом 2-3 страницы.

### **Методическая справка**

Научная работа всегда несет новое для определенного профессионального сообщества знание. Создание нового знания (вклад в науку) подразумевает: а) новизну вводимого в научный оборот материала; б) новизну метода исследования, подхода, угла зрения; в) новизну выводов и заключений. В разных областях науки указанные факторы новизны имеют неодинаковое значение и могут по-разному сочетаться. Например, в исторических и ряде других дисциплин результаты исследований почти всегда подразумевают обнаружение новых фактов (использование новых источников), тогда как философские науки, политология и некоторые другие области научной практики делают упор на концептуальную (теоретическую) новизну. Востоковедение относится к гуманитарной сфере знаний и имеет междисциплинарный характер. Сочетание методов различных гуманитарных наук позволяет востоковедам открыть новое знание о Востоке, которое может быть, как строго эмпирического характера, так и теоретически- концептуального. Иными словами, в результате научной работы по востоковедению исследователь может представить продукт, чаще всего это текст (статья, монография, словарь, энциклопедия и пр.), несущий информацию о том или ином явлении из жизни восточноазиатских обществ, или представляющий новую концепцию, подход к интерпретации определенных общественно-значимых явлений в истории, экономике, культуре, политике Азии.

Научное исследование должно опираться как на академическую литературу, так и на источники. Источники исследования варьируются в зависимости от темы исследования. Если тема исследования посвящена анализу какого-то исторического, литературного памятника, то источником будет сам этот памятник («Ши цзи», «Самгук саги», «Кодзики» и т.п.). Если тема исследования посвящена социальным медиа, то источником будут различные социальные медиа (Фейсбук, Твиттер, Инстаграм и пр.). Если тема исследования посвящена массовой культуре восточной страны, то источником будут фильмы, сериалы, журналы и пр. Наличие источников в научном исследовании обязательно, в противном случае работа не будет содержать авторского анализа, новизны. Востоковедческое научное исследование может быть историографическим. Например, «Корейская война в современной американской историографии». В таком случае автор должен проанализировать различные академические работы по Корейской войне американских историков; источником исследования будут работы историков по Корейской войне.

Научное исследование отличается связностью изложения, жесткой аргументацией, которая направлена на достижение поставленной цели. Поэтому работа должна быть разделена на главы (смысловые части) и параграфы, пункты внутри каждой главы. В заключении автор пишет выводы исследования, которые должны строго соответствовать цели и ни в коем случае не противоречить ей.

Научное исследование должно содержать ссылочный аппарат (постраничные ссылки внизу каждой страницы) и список использованных источников и литературы в самом конце работы, после заключения.

## 2. Критерии оценки работы

В рамках первого (дистанционного) этапа эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов <sup>1</sup>
1.	Соответствие содержания работы теме	Содержание работы должно отражать тему. Желательно писать строго по теме и не углубляться в предысторию каких-то явлений, которые исторически предшествовали изучаемому объекту	30
2.	Полнота теоретического обзора	При возможности описать теоретические подходы к исследуемому предмету	5
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Описание источников исследования во введении	10
4.	Логичность интерпретации	Выводы исследования должны логически следовать из основной части работы	20

<sup>1</sup> Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

	результатов исследования		
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Выводы исследования должны четко соответствовать цели и задачам, сформулированным во введении	20
6.	Оригинальность и новизна работы	Исследований должно содержать элемент новизны и оригинальности. Это возможно, если автор работы будут опираться на источники и постарается в ходе исследования сформулировать авторское видение изучаемых процессов, явлений	10
7.	Оформление работы	Соответствие текста, техническим требованиям, описанным в методических рекомендациях	5
		<b>Итого<sup>2</sup></b>	<b>100</b>

Второй (очный) этап проходит в форме *защиты автором исследовательской работы перед экспертной комиссией*. Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов <sup>3</sup>
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Понимание актуальности и новизны темы исследования в контексте достижений современного востоковедения	10
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Правильное использование методов исследования для реализации цели и задач	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Владение навыками публичной презентации, умение аргументированно отвечать на поставленные членами жюри вопросы	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования,	Понимание прикладного значения результатов научного исследования	10

<sup>2</sup> Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

<sup>3</sup> Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

	творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования		
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Структурированное изложение материала, непротиворечивость задач выводам исследования, корректное использование источников, умение работы с источниками	40
		<b>Итого<sup>4</sup></b>	<b>100</b>

### 3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в очном этапе](#)

---

<sup>4</sup> Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.