

УТВЕРЖДЕНО

протоколом заседания оргкомитета
и сопредседателей экспертной комиссии
конкурса «Высший пилотаж»
№ 1 от « 5 » июня 2020 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию исследовательской работы

направление конкурса: «**Международные отношения**»
2020 -2021 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Для участия в конкурсе мы предлагаем Вам написать *исследование на одну из предложенных тем* по международным отношениям и мировой политике. Ряд тем сформулирован достаточно широко, Вы можете сузить их, обозначив во введении хронологические рамки исследования или уточнив, на каком историческом или современном примере (-ах) Вы будете ее анализировать (в списке ниже такие темы помечены звездочкой)

Темы исследовательских работ:

1. Внешняя политика Афинского государства по Фукидиду: выводы для современных международных отношений (просьба привести конкретные примеры).
2. Особенности Вестфальской системы международных отношений: уроки для (пост)коронавирусного мира
3. Венский конгресс 1815 г. и Вестфальская система: сравнительный анализ.
4. Что такое Левиафан и почему мировое правительство невозможно?
5. Как Н. Макиавелли оценил бы поведение государств ЕС во время пандемии коронавируса? (просьба привести конкретные примеры)
6. Анализ политического наследия О. Фон Бисмарка в международных отношениях.
7. Применимы ли взгляды на справедливую войну Г. Гроция к современным конфликтам и способам их решения?
8. Влияние трактата «К вечному миру» И. Канта на развитие науки о международных отношениях.
9. Роль политического наследия В. Вильсона в международных отношениях.
10. Возникновение и крах Лиги Наций по Э. Карру.
11. Работает ли "мягкая сила"? (просьба привести конкретные примеры)
12. Влияние трактата «К вечному миру» И. Канта на развитие науки о международных отношениях.
13. "Столкновение цивилизаций" С. Хантингтона и современные конфликты (просьба привести конкретные примеры)
14. "Конец истории" Ф.Фукуямы: анализ с точки зрения международных отношений и актуальные выводы
15. Теоретические подходы к осмыслению современных войн (просьба привести конкретные примеры)
16. Воюют ли демократии? Роль теории демократического мира в международных отношениях. (просьба привести конкретные примеры)

17. Анализ причин Второй мировой войны с точки зрения теории международных отношений (просьба привести конкретные примеры)
18. Применим ли опыт Карибского кризиса к современным переговорам между РФ и США об ограничении стратегических вооружений?
19. Последствия распада СССР для системы международных отношений: теоретический анализ (просьба привести конкретные примеры)
20. Роль государства как актора современных международных отношений (просьба привести конкретные примеры).
21. Проблема акторов в современных международных отношениях.
22. Понятие «силы» в теориях либерализма и реализма.
23. Понятие суверенитета в политическом реализме и либерализме: сходства и различия.
24. Проблема государственного суверенитета в современных международных отношениях
25. Анализ подходов к изучению понятия «баланс сил» в международных отношениях.
26. Дилемма безопасности в международных отношениях (просьба привести конкретные примеры).
27. Санкции и торговые войны с точки зрения теории международных отношений (просьба привести конкретные примеры)
28. Проблема войны и мира в науке о международных отношениях (просьба привести конкретные примеры).
29. Проблема изменения климата в международной повестке (просьба привести конкретные примеры)
30. Как обеспечить национальные интересы на международных площадках? (просьба привести конкретные примеры)
31. Анализ внешней политики государства с точки зрения теории международных отношений (на примере конкретной страны)
32. Соперничество между КНР и США на мировой арене: теоретический анализ

После выбора темы необходимо найти и прочитать *научную литературу* и/или *научные статьи* по выбранной теме. Вы узнаете, о чем ученые уже написали и какие взгляды существуют. Затем необходимо придумать и предложить *научный исследовательский вопрос* в рамках темы, на который Вы дадите ответ по ходу работы.

Требования к содержанию и структуре работы

Представляемый на конкурс текст включает:

- Титульный лист (без указания ФИО участника, названия учебного заведения и научного руководителя);
- Оглавление
- Введение
 - актуальность выбранной темы;
 - исследовательский вопрос; гипотеза;
 - хронологические рамки (для практических исследований, для теоретических не используется);
 - цели и задачи исследования;
 - оценка степени научной разработанности темы в отечественной и зарубежной литературе (указание научных исследований с именами авторов, анализ);
 - обзор первоисточников;
 - методология исследования;
 - указание выбранной для исследования теории международных отношений.

- Основная часть
- Заключение
- Список использованных источников и литературы (= библиография)
- Приложения (если есть)

Введение (рекомендуемый объем 1 или 2 страницы) – первый блок исследовательской работы. В нем Вы раскрываете читателю суть представленной работы, задаете смысл и очерчиваете рамки своего исследования. Введение содержит в себе *восемь* обязательных пунктов.

В *актуальности* выбранной темы Вы объясняете, почему важно обратить на нее внимание. К примеру, тема «Роль торговой войны между США и КНР» актуальна, во-первых, потому что экономическое противостояние происходит между двумя главенствующими экономиками мира, во-вторых, неизвестно, каким образом война отразится на американских и китайских компаниях, в-третьих, неясно, как это противостояние отразится на других государствах. Для подкрепления своих аргументов Вы можете приводить примеры и факты: например, о прогнозируемом ущербе от торговой войны между КНР и США (обязательно ссылаясь на источник информации). Чем конкретнее и убедительнее сформулирована проблема, тем более ясно выражена актуальность поиска ее решения.

Формулируя *исследовательский вопрос*, помните, что это – определение того, что именно Вы хотите узнать о явлениях, признаках, процессах или характере связей между ними. *Гипотеза* – это утверждение относительно решения проблемы исследования, вокруг которого строится текст научной работы. В конце исследования дается ответ на вопрос, была ли гипотеза доказана / частично доказана / опровергнута.

Хронологические рамки. Основная часть исследования должна быть посвящена событиям и процессам, произошедшим после 2000 г.

Цель исследования – конечный результат вашего исследования, например, «Выявить признаки, которые отличают либеральную теорию от реалистической».

Задачи – это этапы достижения цели, на каждом из которых производится мини исследование, сумма которых является всей работой. Вы должны постараться как можно точнее их сформулировать так, чтобы они имели последовательную логику и не повторяли или расширяли саму цель. Формулировки задач рождают названия параграфов Вашего исследования. Например, 1) определить основные категории реализма и либерализма 2) провести сравнительный анализ теорий по ключевым направлениям – их акторы, природа международных отношений, будущее международных отношений и др. Оптимальное количество задач на данный объем работы от 3 до 5.

Вы должны показать, насколько глубоко изучили тему, для этого необходимо рассказать об *изученной отечественной и зарубежной литературе*. Это не просто перечисление авторов, а объяснение, у кого и где Вы подцепнули ту или иную идею, узнали о явлении или процессе, который связан с темой и исследовательским вопросом. Здесь нельзя ограничиваться простым перечислением авторов, необходимо проанализировать выводы их исследований и дать им характеристику. Обязательно после указания работы автора ставьте библиографическую сноску согласно инструкции по оформлению работ.

В работе Вы можете анализировать *первоисточники*: официальные документы, выступления и заявления политических деятелей, статистику, материалы информационных агентств, интервью с очевидцами и т.п. Перечень используемых Вами первоисточников целесообразно отразить во введении. Формулировка может быть следующей: «В процессе исследования был проведен анализ таких документов, как Устав ООН, Декларация независимости и Конституция США, что позволило автору соотнести

полученные выводы с политической практикой и привести дополнительные аргументы в пользу выдвинутой в работе гипотезе».

Вам необходимо обосновать *методологическую базу* исследования, в основном лучше ориентироваться на общенаучные методы.

Также нужно указать, на основе какой *теории международных отношений* Вы строите свое исследование. В зависимости от формулировки темы Вы можете использовать одну теорию, либо провести сравнительный анализ двух теорий. В данной работе мы ждем, что Вы обратитесь к классической реалистической теории или либеральной (но даже в сравнительном анализе также важно заявить, какой теоретический подход Вы предпочитаете). Необходимо обосновать, почему Вы выбрали либерализм или реализм для анализа, а также указать недостатки теории, которые могут отразиться на результатах исследования.

Основная часть предусматривает логичное и аргументированное изложение сути и промежуточных выводов исследования. Для этого следует разделить исследование на *параграфы*, смысловые блоки, обычно их три. Параграф содержит в себе один из *аспектов проблемы*, которую Вы рассматриваете. Таким образом Вы можете осветить всю тему и дать ответ на поставленный вопрос.

Обратите внимание, что параграфы состоят из последовательных, логичных, связанных *абзацев*. Абзац содержит в себе *тезис*, обычно не менее трех поддерживающих тезис *аргументов*, а также заключительное предложение, которое является *выводом абзаца*.

Например, «Причины начала Арабской весны остаются спорными. Западные исследователи в качестве главных причин называют распространение социальных сетей и демократизацию сети Интернет. Отечественные исследователи придерживаются мнения, что события развернулись из-за системных экономических, социальных и политических проблем, таких как высокий уровень безработицы и коррупция действующей власти. Третьей позицией является мнение о причастности террористических ячеек, способствовавших радикализации населения. Как бы то ни было, наиболее логичным является взгляд отечественной науки, в то время как позиция западных авторов отражает скорее не причины, а инструменты эскалации кризиса». При этом необходимо давать *сноски* на конкретные работы, которые подтверждают Ваши суждения.

Обязательно проверяйте используемые *факты и данные*, важно, чтобы они были взяты из надежного источника. Википедия не является научным источником.

Наконец, рекомендуем после каждого параграфа писать *промежуточные выводы*, которые суммируют выводы абзацев и обобщают вышесказанное. Благодаря им Вам будет легче писать заключение.

Заключение (рекомендуемый объем 1 – 1,5 страницы) включает в себя:

- краткие выводы по каждому из параграфов;
- оценка полноты решения поставленных задач (что сделано в исследовании);
- подтверждение/опровержение гипотезы;
- обобщающий вывод по результатам всей исследовательской работы;
- анализ перспектив дальнейшего исследования данной темы.

Выводы прописываются лаконично таким образом, чтобы они отвечали заявленным во введении задачам.

В список использованных **источников и литературы** включаются все научные работы, документы, базы данных и т.д., на которые в исследовании были сделаны ссылки и которые сформировали Вашу интеллектуальную базу, связанную с темой исследования. В данном конкурсном исследовании должно быть не менее 7-10 источников и научных работ. Приветствуется использование литературы и источников не только на русском, но и на иностранных языках.

Источник – это необработанная, лишенная чего-либо мнения информация (законодательные акты, официальные документы, мемуары, статистические материалы, материалы информационных агентств и т.п.). *Литература* – это все то, что содержит мнение автора относительно тех же самых источников:

монографии, научные статьи, периодика, материалы СМИ и т.п.

Если у Вас есть массивные материалы, помещаете их после библиографии как **приложения**. Каждое приложение Вы оформляете *на отдельной странице* с указанием порядкового номера. В тексте работы необходимо указать наличие приложений: «... уровень безработицы в 2010 г. составил 15% (Приложение 1)».

Стиль научной работы.

Текст работы следует писать в *научном стиле*, работа должна быть

- *логичной* (изложение должно быть последовательным и не противоречить самому себе),
- *объективной* (отсутствие эмоциональных оценок и предубеждений),
- *точной* (используемые слова не должны быть двусмысленными и означать только то, что Вы хотите сказать. Если Вы вводите свое понятие – объясните его. Не используйте эпитеты или художественные приемы, так как они затрудняют понимание текста).

Следует избегать журнализмов, газетных штампов, жаргонизмов, терминов и словосочетаний, которые не используются в академической литературе. Разговорно-просторечная лексика употребляется только если это часть прямой речи, цитата. Не допускается изложение от первого лица: «я считаю», «мне кажется», «по-моему мнению».

Вы пишете: «автор полагает», «на наш взгляд», или предложения в страдательном залоге: «Было проведено исследование...». Не употребляйте обороты «хотелось бы», «если бы», «желательно, чтобы» и т.п. Не допускается пафос, популистские обращения, политические призывы, эмоциональные оценки, только если Вы не проводите анализ цитат.

Объём работы: не менее 12 и не более 20 тыс. знаков с пробелами (около 6–10 стр. А4) без учета титульного листа, сносок, библиографии и приложений.

2. Критерии оценки работы

В рамках первого (дистанционного) этапа эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ¹
1.	Соответствие содержания работы теме	Текст работы соответствует ее названию, примеры и пояснения подкрепляют основную мысль автора. Исследовательский вопрос не выходит за рамки выбранной темы. Представленные в работе аргументы служат полному раскрытию темы, но не уводят от нее и не отвечают на похожий, но смежный вопрос	5

¹ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

2.	Полнота теоретического обзора	Обоснован выбор теории, автор понимает ее ключевые категории и умеет использовать их в анализе. В работе представлены отсылки к работам авторов выбранной теории	20
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	В работе в достаточном объеме представлены относящиеся к теме исследования исторические факты, статистические данные. Правильно использована терминология, нет фактических ошибок	20
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Тезисы подкреплены аргументами, выстроены последовательно и служат цели исследования – доказательству/опровержению выдвинутой гипотезы	20
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Выводы исследования должны суммировать полученные результаты, не противоречить озвученным ранее аргументам и не представлять новую информацию, а быть итогом проведенного анализа.	20
6.	Оригинальность и новизна работы	Исследование должно быть выполнено самостоятельно, подчеркивать авторский научный вклад в разработку выбранной темы с учетом, уже проделанной другими исследователями работы. В частности, оценивается способность представить тему под новым углом зрения, ввести новые источники, изложить оригинальные авторские выводы на основе научного анализа	10
7.	Оформление работы	Соответствие критериям оформления работы	5
Итого²			100

Второй (очный) этап проходит в форме *защиты автором исследовательской работы перед экспертной комиссией*. Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ³
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования	Автор понимает, как его исследование вписывается в общий контекст международных отношений, знает теоретический аппарат, может правильно	20

² Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

³ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

	в системе знаний по данному вопросу	оперировать понятиями, способен ответить на вопросы на общее понимание международной ситуации в контексте его темы	
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Автор может объяснить суть использованных в исследовании методов	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Автор может логично донести мысль до слушателей, привести примеры, хорошо владеет материалом по теме	15
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Автор провел самостоятельное исследование, способен объяснить, какие аргументы и почему использовал в своей работе, может объяснить актуальность, новизну выбранной темы, а также ответить на вопрос по любой части исследования	25
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Автор защищает свой собственный текст, логика изложения соответствует предложенной авторами методических рекомендаций структуре работы (представлены ключевые пункты введения, основной части и заключения). При этом материал выстроен логично, без внутренних противоречий, отвечает целям и задачам исследования	20
		Итого⁴	100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в очном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки
 1. Вельяминов Г. Россия и глобализация. – URL : https://globalaffairs.ru/number/n_6816

⁴ Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.

2. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – URL : http://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt_with-big-pictures.html.
3. Кант, И. К вечному миру / И. Кант. – Москва: РИПОЛ классик, 2018. – 434 с. – ISBN 978-5-386-10909-7.
4. Караганов С.А. Противоречие противоречий. – URL : https://we.hse.ru/data/2016/04/02/1126346082/Караганов%20С.А._Противоречие%20противоречий.pdf
5. Киссинджер, Г. Дипломатия / Г. Киссинджер. – Москва: Издательство АСТ, 2018. – 896 с. ISBN 976-5-17-099292-5.
6. Клаузевиц, К., фон. О войне. – URL: <http://militera.lib.ru/science/clausewitz/index.html>
7. Лебедева, М.М. Мировая политика: учебник для бакалавров / М.М. Лебедева. – Москва: Кнорус, 2013. – 256 с. – ISBN 978-5-406-02165-1.
8. Макиавелли, Н. Государь. – URL : <http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt>
9. Моргентау, Г. Политические отношения между нациями: борьба за власть и мир. – URL : <http://grachev62.narod.ru/tmo/chapt04.html#s1>
10. Теория международных отношений / П.А. Цыганков. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 316 с. – ISBN 978-5-534-03010-5 // ОП Юрайт : [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/teoriya-mezhdunarodnyh-otnosheniy-413098#page/1>
11. Токваль, А. О том. Как американская демократия проводит внешнюю политику. – URL: [https://we.hse.ru/data/2016/02/24/1139586037/А.%20де%20Токвиль_Демократия%20в%20Америке%20\(фрагмент\).pdf](https://we.hse.ru/data/2016/02/24/1139586037/А.%20де%20Токвиль_Демократия%20в%20Америке%20(фрагмент).pdf)
12. Тренин Д. Традиционные и новые угрозы безопасности в международных отношениях. – URL : <https://globalaffairs.ru/global-processes/Tradicionnye-i-novye-vyzovy-bezopasnosti-v-mezhdunarodnykh-otnosheniyakh-17512>
13. Фукидид. Мелосский диалог. – URL : https://we.hse.ru/data/2017/12/29/1160703552/Melosskiy_dialog.pdf
14. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций. – URL : <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2498>

**Вы можете использовать издания других лет.*

Литература по темам

Тема «Реализм»

1. Карр, Э.Х. Двадцать лет кризиса: 1919–1939. Введение в изучение международных отношений. – URL : <http://grachev62.narod.ru/tmo/chapt02.html>
2. Киссинджер, Г. Дипломатия / Г. Киссинджер. – Москва: Издательство АСТ, 2018. – 896 с. ISBN 976-5-17-099292-5. (Главы 6-8 (с.120-193)).
3. Моргентау, Г. Политические отношения между нациями: борьба за власть и мир. – URL : <http://grachev62.narod.ru/tmo/chapt04.html#s1>
4. Никколо Макиавелли "Государь" URL: http://www.lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt_with-big-pictures.html (Главы 5-8, 10, 12-15, 17 и 21).
5. Фукидид. Мелосский диалог. – URL : https://we.hse.ru/data/2017/12/29/1160703552/Melosskiy_dialog.pdf

Тема «Либерализм»

1. 14 пунктов Вильсона – URL : <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/14points.htm>

2. Гроций, Г. О праве войны и мира. – URL : https://www.civisbook.ru/files/File/Groziy_Kn1.pdf. (Книга 1, главы 1,2; книга 2, глава 1)
3. Декрет II Всероссийского съезда Советов о мире – URL : http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/o_mire.htm
4. Кант, И. К вечному миру / И. Кант. – Москва: РИПОЛ классик, 2018. – 434 с. – ISBN 978-5-386-10909-7. (до с. 19)

Тема «Понятие силы в МО»

1. Моргентау, Г. Политические отношения между нациями: борьба за власть и мир. – URL : <http://grachev62.narod.ru/tmo/chapt04.html#s1>

Тема «Акторы международных отношений»

1. Акторы в международны<http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/aktory-v-mezhdunarodnykh-otnosheniyakh-i-mirovoy-politike/>
2. Участники международных отношений. – URL : <http://uchebnik-online.com/131/2160.html>

Литература по методологии

1. Методы политических исследований / К.П. Боришполец. – Москва: Аспект Пресс, 2005. – 230 с. – ISBN 978-5-7567-0582-9 // Политика : [сайт]. – URL: <http://politics.ellib.org.ua/pages-cat-49.html>
2. Теория международных отношений / П.А. Цыганков. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 316 с. – ISBN 978-5-534-03010-5 // ОП Юрайт : [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/teoriya-mezhdunarodnyh-otnosheniy-413098#page/1>

Полезные сайты

1. Журнал «Международная жизнь». – URL : <https://interaffairs.ru>
2. Журнал «Международные процессы». – URL : <http://www.intertrends.ru/old/index.htm>
3. Журнал «Полис – Политические исследования». – URL : <http://www.politstudies.ru/>
4. Журнал «Россия в глобальной политике». – URL : <https://www.globalaffairs.ru>
5. Журнал «International affairs». – URL : <http://internationalstudies.ru>
6. Ислам в современном мире. – URL : <https://islamjournal.idmedina.ru/jour/index>
7. Карнеги Европа. – URL : <https://carnegieeurope.eu/?lang=ru>
8. Международный дискуссионный клуб «Валдай». – URL : http://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/khrupkiy-mir-shengena/?sphrase_id=20923
9. Московский центр Карнеги. – URL : <https://carnegie.ru>
10. Научная электронная библиотека «Киберленинка». – URL : <https://cyberleninka.ru>
11. Российский совет по международным делам: РСМД. – URL : <http://russiancouncil.ru>
12. Academia. – URL : <https://www.academia.edu>
13. Cambridge Core The home of academic content. – URL : <https://www.cambridge.org/core/>
14. Foreign Affairs. – URL : <https://www.foreignaffairs.com>
15. Google Академия <https://scholar.google.ru>
16. International Security Journal. – URL : <https://www.mitpressjournals.org>

Для тех, кто хочет знать больше (онлайн курсы)

1. Государство в теории МО (государствоцентризм). – URL : https://www.youtube.com/watch?v=s_MbYXve-NQ

2. Изменение мирового порядка. – URL : <https://ru.coursera.org/learn/changing-global-order#syllabus>
3. Либерализм в теории МО. – URL : <https://www.youtube.com/watch?v=6SGOza-kH7A>
4. Реализм в теории международных отношений. – URL : https://www.youtube.com/watch?v=_cgax__b4xs
5. Современные теории МО. – URL : <https://openedu.ru/course/spbu/IRTHR/>
6. Уроки истории – видео-уроки, содержащие базовые знания о событиях всеобщей истории. – URL : <https://www.youtube.com/channel/UCy-p0X1iEjN3pY7Ck9q3kAw>
7. Understanding international relations theory. URL: <https://ru.coursera.org/learn/understanding-international-relations>