

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов - 100

Задание 1 (40 баллов)

НАПИШИТЕ ЭССЕ НА ПРЕДЛОЖЕННУЮ ТЕМУ И ЗАГРУЗИТЕ В СИСТЕМУ ФАЙЛ С ВАШИМ ЭССЕ.

"В то время как свобода онлайн информации - это по своей сути демократический принцип, социальные сети сущностно не являются ни демократическими, ни недемократическими. Социальные медиа образуют пространство, в котором политические интересы сталкиваются в борьбе за влияние, и не все из этих интересов являются либеральными или демократическими" (Дж. Такер, Я. Теокарис, М. Робертс, П. Барбера).

На какие вызовы современным демократическим государствам указывает приведенная цитата? Как эти вызовы отражаются на роли элит в политическом поведении граждан? Какие политические решения могут быть приняты в демократических государствах в качестве ответа на эти вызовы?

Задание 2 (10 баллов)

ПРОЧИТАЙТЕ ТЕКСТ И НАЙДИТЕ В НЕМ ОШИБОЧНЫЕ ФАКТЫ И СУЖДЕНИЯ. ИСПРАВЬТЕ ИХ.

Согласно «эффекту диктатора», описанному Мансуром Олсоном, индивиду выгодно потреблять общее благо, но не выгодно лично участвовать в его создании. Отражением этой проблемы на выборах является феномен мобилизационного голосования. Решением проблемы могут быть только негативные селективные стимулы: угроза персонального наказания мотивирует индивидов к участию. Еще одна проблема группового поведения – «дилемма вагонетки», когда каждому участнику выгодно предать другого, хотя скооперировавшись они получили бы большую общую полезность. Все эти проблемы изучает особая область знания на стыке политологии, экономики и математики – теория соревнования.

Задание 3 (10 баллов)

РАССМОТРИТЕ РИСУНОК И ОТВЕЬТЕ НА СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ



1. Какой термин вошел в оборот благодаря данной карикатуре?
2. В чем заключается смысл данного явления?
3. Характерна ли данная практика для российской избирательной системы? Ответ аргументируйте.

Задание 4 (10 баллов)

ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННЫЕ СЛОВА

На бытовом уровне понятие **АААА** нередко отождествляется с понятием **ВВВВ** – свойственным психологии человека неприятием любых перемен и новаций. Это неверно, поскольку еще отец-основатель **АААА** – известный британский философ и политик **СССС** – говорил о необходимости перемен под лозунгом «сохранять, изменяясь». Более того, сторонники этого направления могут предлагать вполне решительные меры: например, в современных США группа политиков, называемых **ДДДД**, выступает за более активное применение вооруженных сил для прямой борьбы с недемократическими режимами по всему миру. В России, правда, **АААА** получил более охранительный оттенок, что проявилось уже в XIX веке в словах философа **ЕЕЕЕ**, который предложил «подморозить Россию, чтобы не гнила».

Задание 5 (10 баллов)

ПРОЧИТАЙТЕ ТЕКСТ И ОТВЕЬТЕ НА ВОПРОСЫ

В логике сторонников элитного образования, важнее использовать ресурсы общества для того, чтобы выбрать когорту наиболее талантливых индивидов и предоставить им наилучшие возможности обучения.

Однако такое предположение верно лишь в системе идеальных институтов, которые позволяют отобрать наиболее подготовленных кандидатов и отдать им важнейшие роли в политике, экономике или науке. Увы, но идеальных институтов в мире не существует. Они тем более несовершенны в развивающихся экономиках. Поэтому ведущие позиции в политике, экономике, науке и искусстве часто занимают отнюдь не наиболее способные и образованные, а люди, обладающие силовым или бюрократическим ресурсом.

Именно качественное массовое образование наполняет формальные институты жизнью. Развитая система массового обучения формирует социальную, культурную и профессиональную «экосистему», создающую возможности для решения сложных задач развития — тех самых, которые должны стремиться решить элиты. Как писал тот же Бок, люди с высшим образованием более активны на выборах и в общественной деятельности. В стране со слабым массовым образованием сложнее появиться как грамотным политикам и подготовленному бюрократическому корпусу, так и гражданам, способным распознать в действиях политических лидеров угрозу своему будущему. А если граждане не будут сопротивляться попыткам авторитарного лидера демонтировать элементы системы сдержек и противовесов, то никакие законы и суды не смогут его остановить. Даже в США, где, как еще недавно казалось, демократические институты незыблемы, всего четырех лет попыток их ползучего демонтажа оказалось достаточно для того, чтобы подвергнуть американскую политическую систему экзистенциальной угрозе, о чем писал известный экономист Дарон Аджемоглу. Остановить, точнее приостановить этот процесс, по мнению Аджемоглу, могут лишь сами граждане, а не конституция или верховный суд.

ВОПРОСЫ:

ВОПРОС 1: О каком принципе отбора на руководящие должности в результате обучения идёт речь в тексте?

ВОПРОС 2: Что может препятствовать данному принципу и ограничить доступ к качественному образованию?

Задание 6 (20 баллов)

ПРОЧИТАЙТЕ ОТРЫВОК ИЗ ПУБЛИКАЦИИ СМИ И ОТВЕЬТЕ НА ПРИЛАГАЕМЫЕ К НЕЙ ВОПРОСЫ

Для победы в президентских выборах необходимо 270 голосов выборщиков. Как сообщают СМИ, в понедельник выборщики проголосовали строго по результатам, утвержденным в избирательных комиссиях штатов. Таким образом, у Байдена — 306 голосов, у Трампа — 232. В общем пересчете за Байдена проголосовали более 81,2 миллиона избирателей (сторонники Трампа утверждают, что эти данные фальсифицированы), за Трампа — 74,2 миллиона. [...]

Выборщики голосуют так, как проголосовало большинство граждан в их штатах (исключение — штаты Мэн и Небраска, там выборщики голосуют так, как проголосовало большинство не во всем штате, а только в их избирательном округе).

В штате Нью-Йорк, например, в этом году выборщики — бывший президент Билл Клинтон и бывший госсекретарь Хиллари Клинтон официально голосовали за Байдена. [...]

После того как один из республиканских конгрессменов ассамблеи в штате Мичиган предположил, что там в день голосования пройдут акции протеста, выборщиков доставили в здание под охраной полиции, ассамблея была закрыта для посетителей. В Аризоне выборщики встретились в секретном месте, сообщили в пресс-службе госсекретаря штата. В Висконсине выборщики использовали служебный вход в здание парламента и, по словам одного из участников голосования, охранялись полицией. Но в целом голосование выборщиков в столицах 50 штатов и столичном округе Колумбия прошло спокойно, без эксцессов. [...]

В своей речи по итогам голосования выборщиков Джо Байден вновь призвал нацию к примирению, а 45-му президенту будущий 46-й напомнил: «В Америке политики не берут власть — люди дают им власть». Байден отметил, что все обращения в суд Трампа были признаны необоснованными и даже, когда происходил пересчет голосов (в Джорджии считали три раза), победа неизменно оставалась за кандидатом демократов. «У Трампа были все возможности, чтобы оспорить результаты. Он в полной мере воспользовался каждой из них.

Президенту Трампу не было отказано ни в каких действиях, которые он хотел бы предпринять». Байден также отметил, что Трамп, получив 4 года тому назад ровно столько же голосов выборщиков, как и он в нынешнем (306), заявил тогда, что он победил «за явным преимуществом». «По его собственным меркам, тогда эти цифры представляли собой явную победу. И я с уважением предлагаю им (республиканцам) сделать это сейчас», — отметил Байден.

ВОПРОСЫ:

ВОПРОС 1. В статье говорится о процедуре голосования выборщиков на выборах президента США. Сформулируйте принцип, которым должны руководствоваться выборщики при голосовании. Какой статус имеет этот принцип в американской политической системе? Кто такие «нечестные выборщики», и какой вес имели их голоса в истории?

ВОПРОС 2. Объясните, как формируется коллегия выборщиков в США, если всего их 538 человек, а количество избирательных округов в стране – 435.

ВОПРОС 3. Кратко объясните причины появления института выборщиков в США. Приведите примеры из истории, когда результаты голосования выборщиков не совпадали с результатами всенародного голосования в США.