

**Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2021 г.  
Критерии оценивания олимпиадных заданий заключительного этапа  
по направлению «180. Международные отношения»**

Олимпиадное задание состоит из двух частей (максимальная оценка – 100 баллов): Общая часть содержит вопрос по профессиональному тексту на английском языке по всеобщей истории (максимальная оценка – 40 баллов). Эта часть задания выполняется всеми участниками.

Два региональных блока (в каждом блоке по два вопроса, ответ на каждый из которых оценивается максимально в 30 баллов). Дайте ответ на оба вопроса одного из региональных блоков. Обращаем Ваше внимание: необходимо дать ответы на оба задания одного регионального блока. При выполнении заданий из разных блоков оцениваются ответы только на вопросы одного блока по выбору экзаменатора.

Ответы на открытые вопросы оцениваются по следующим критериям:

<b>Критерий оценки (доля в итоговом балле)</b>	<b>Распределение балльной оценки критерия</b>	
	<b>Доля в оценке критерия</b>	<b>Описание оценки</b>
<b>РАССУЖДЕНИЯ И АНАЛИЗ (до 20% итогового балла)</b>	81-100%	Самостоятельное и оригинальное осмысление материала; ясное и убедительное рассуждение; мощный и убедительный анализ
	61-80%	Четкость логики и анализа, некоторая оригинальность в осмыслении материала, в целом работа хорошо аргументирована и убедительна
	41-60%	Удовлетворительные построение и анализ при отсутствии оригинальности или критического осмысления материала
	21-40%	Логика слабая, оригинальность отсутствует и/или материал недостаточно критически осмыслен
	1-20%	Логика крайне слабая, отсутствует или неадекватна выбранной теме
	0 %	Логика и аналитика в работе отсутствуют
<b>РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ (до 20% итогового балла)</b>	81-100%	Умелая организация материала; использован широкий круг адекватных и последних по времени публикаций; тщательно отобраны данные и источники
	61-80%	Использовано достаточное количество адекватных и современных данных и источников, материал разумно отобран
	41-60%	Использовано удовлетворительное количество адекватных и современных данных и источников; их применение не всегда адекватно
	21-40%	Источники и ссылки используются недостаточно, неадекватно или неубедительно
	1-20%	Источники, на которые ссылается автор, подобраны «наобум»
	0 %	Источники отсутствуют, работы с литературой автором не проводилось

<b>ПРИМЕНЕНИЕ ИДЕЙ К ПРАКТИКЕ</b> (до 20% итогового балла)	81-100%	Обоснованное и оригинальное применение теоретических идей к анализу практического опыта, фактов и проблем, разработка учебных материалов
	61-80%	Достаточное применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности
	41-60%	Удовлетворительное применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности
	21-40%	Слабое применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности
	1-20%	Теоретические идеи применяются неадекватно и неверно
	0 %	Теоретические идеи вообще не применяются
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ И СТРУКТУРА</b> (до 20% итогового балла)	81-100%	Работа построена ясно, логично, оригинально и убедительно; удобна для чтения
	61-80%	В целом работа организована хорошо, отдельные части соединяются в единое целое и приводят к обоснованному заключению
	41-60%	Отдельные части работы связаны между собой, но не объединяются в единое целое, выводы не всегда ясны; текст местами неудобен для чтения
	21-40%	Работа неудобна для чтения, отдельные ее части не связываются в единое целое, выводы и заключения не понятны и плохо связаны с текстом
	1-20%	Структура работы отвечает лишь самым общим требованиям к оформлению работы
	0 %	Отдельные части работы разрозненны, никак не связаны между собой, выводов и заключений нет
<b>ОБЩИЕ УМЕНИЯ</b> (до 20% итогового балла)	81-100%	Проявлено абсолютно уместное и точное применение широкого спектра общих умений, предусмотренных данным курсом и заданием
	61-80%	Проявлено владение достаточно широким спектром соответствующих умений
	41-60%	Проявлено владение удовлетворительным спектром соответствующих умений
	21-40%	Использованы отдельные общие умения; они применяются слабо или неадекватно
	1-20%	Работа показывает недостаточную компетентность автора в области общих умений; слабая работа
	0 %	Работа показывает некомпетентность автора в области общих умений и отсутствие всякого стремления к их освоению; крайне слабая работа