

**Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2021 г.  
Критерии оценивания олимпиадных заданий заключительного этапа  
по направлению «210. Образование и педагогика»**

**Задание 1 (Общее эссе)**

В международных исследованиях образовательных достижений (таких как PIRLS, TIMSS, PISA) и в большинстве национальных исследований обязательно оцениваются различия в результатах оценивания между мальчиками и девочками. В чем вы видите значимость таких исследований? Какие теории могут лежать за исследованиями гендерных различий в образовательных достижениях? Какими могут быть практические последствия таких исследований?

На первом шаге оценивания предполагается проставления первичных баллов (от 0 до 15):

9 баллов – ответы на три поставленных в задании вопроса

3 балла – структура эссе

2 балла – язык написания эссе, грамотность, корректность формулирования предложений

1 балл – оригинальность

<p>Ответы на три вопроса, поставленных в задании эссе, <b>максимум – 9 баллов (3 балла за 1 вопрос)</b></p>	<p>Оценивание отдельного вопроса:</p> <p><b>3 балла</b> – на вопрос дан полный ответ, подкрепленный аргументами, базирующимися на научной литературе, экспертно–аналитических материалах и пр.</p> <p><b>Пример полного ответа на вопросы</b></p> <p><b>Вопрос про значимость:</b> приведены более одного примера ситуаций или исследований, в которых гендер находится в фокусе.</p> <p><b>Вопрос про теории:</b> упомянуты биологические, социальные теории гендерных различий в образовании</p> <p><b>Вопрос про последствия</b> обсуждаются либо тенденции в изменении подходов к преподаванию с учетом результатов гендерных исследований, либо изменения в образовательной политике отдельных стран с учетом.</p> <p><b>2 балла</b> – на вопрос дан полный ответ, однако приведенные аргументы недостаточно релевантны или</p>
---	--

	<p>недостаточно обоснованы</p> <p><b>1 балл</b> – ответ на вопрос не полный, аргументы преимущественно базируются на личном житейском опыте</p> <p><b>0 баллов</b> – вопрос не раскрыт</p>
Структура эссе, максимум – 3 балла	<p><b>3 балла</b> – эссе логично структурировано, есть введение, основная часть, заключение/выводы</p> <p><b>2 балла</b> – в целом эссе хорошо структурировано, есть отдельные проблемы связности отдельных структурных частей между собой</p> <p><b>1 балл</b> – есть значительные недостатки в структуре эссе, отсутствуют отдельные структурные части (введение, основная часть, заключение)</p> <p><b>0 баллов</b> – структура текста не прослеживается</p>
Язык, грамотность, максимум – 2 балла	<p><b>2 балла</b> – эссе написано грамотно, предложения сформулированы корректно с языковой точки зрения</p> <p><b>1 балл</b> – эссе содержит отдельные языковые ошибки</p> <p><b>0 баллов</b> – эссе содержит множественные языковые ошибки</p>
Оригинальность, максимум – 1 балл	<p><b>1 балл</b> – бонусный балл, ставится, если эссе содержит оригинальные идеи, тезисы, авторский подход</p>

После проставления первичных баллов осуществляется перевод оценки в 50–балльную шкалу путем умножения количества первичных баллов на коэффициент 3,333. Округление осуществляется по математическим правилам.

## Задание 2. Критерии за эссе трека «Исследования и аналитика в образовании»

На первом шаге оценивания предполагается проставления первичных баллов (от 0 до 15):

9 баллов – ответы на три поставленных в задании вопроса

3 балла – структура эссе

2 балла – язык написания эссе, грамотность, корректность формулирования предложений

1 балл – оригинальность

<p>Ответы на три вопроса, поставленных в задании эссе, <b>максимум – 9 баллов (3 балла за 1 вопрос), из которых 6 баллов (2 на вопрос) – за полноту ответа и 3 балла (1 на вопрос) – за уровень аргументации</b></p>	<p>Оценивание отдельного вопроса:</p> <p><b><u>Полнота ответа:</u></b></p> <p><b>2 балла</b> – на вопрос дан полный ответ,</p> <p><b>1 балла</b> – ответ на вопрос не полный</p> <p><b>0 баллов</b> – вопрос не раскрыт</p> <p><b><u>Уровень аргументов:</u></b></p> <p><b>1 балл</b> – ответ подкреплён аргументами, базирующимися на научной литературе, экспертно–аналитических материалах и пр.</p> <p><b>0.5 баллов</b> – приведенные аргументы недостаточно релевантны или недостаточно обоснованы</p> <p><b>0 баллов</b> – аргументы преимущественно базируются на житейском опыте</p>
<p>Структура эссе, <b>максимум – 3 балла</b></p>	<p><b>3 балла</b> – эссе логично структурировано, есть введение, основная часть, заключение/выводы</p> <p><b>2 балла</b> – в целом эссе хорошо структурировано, есть отдельные проблемы связности отдельных структурных частей между собой</p> <p><b>1 балл</b> – есть значительные недостатки в структуре эссе, отсутствуют отдельные структурные части (введение, основная часть, заключение)</p> <p><b>0 баллов</b> – структура текста не</p>

	прослеживается
Язык, грамотность, максимум – 2 балла	<p><b>2 балла</b> – эссе написано грамотно, предложения сформулированы корректно с языковой точки зрения</p> <p><b>1 балл</b> – эссе содержит отдельные языковые ошибки</p> <p><b>0 баллов</b> – эссе содержит множественные языковые ошибки</p>
Оригинальность, максимум – 1 балл	<b>1 балл</b> – бонусный балл, ставится, если эссе содержит оригинальные идеи, тезисы, авторский подход

После проставления первичных баллов осуществляется перевод оценки в 50–балльную шкалу путем умножения количества первичных баллов на коэффициент 3,333. Округление осуществляется по математическим правилам.

### **Задание 3. Критерии оценивания решения кейса трека «Обучение и оценивание как наука»**

Прочитайте кейс и представьте развернутые ответы на вопросы к нему.

По мнению психолога Музафера Шерифа, межгрупповые конфликты обычно возникают из-за конкуренции за ресурсы, стереотипов и предрассудков. В ходе классического эксперимента 1954 года исследователи поместили 22 психологически здоровых мальчика в возрасте от 11 до 12 в две группы в летнем лагере в парке “Робберс Кейв” в Оклахоме.

Они хотели проверить идею о том, что “высшие” цели могут эффективно уменьшить межгрупповые конфликты. “Высшие цели” были определены как цели, убедительные и очень привлекательные для членов двух или более групп, находящихся в конфликте, но которые не могут быть достигнуты за счет ресурсов и энергии этих групп по отдельности. Мальчики были разделены на две группы и провели первую неделю эксперимента, общаясь и устанавливая социальные связи с членами своей группы. Лишь во второй фазе эксперимента дети узнали, что есть еще одна группа детей, после чего экспериментаторы поставили обе группы в условия соревнования между собой, устраивая спортивные состязания.

Это привело к значительным конфликтам, поскольку мальчики явно отдавали предпочтение членам своей группы, относясь к членам другой группы пренебрежительно. Враждебность была настолько сильна, что между двумя группами происходили драки, кражи вещей, вербальные оскорбления. Участники эксперимента демонстрировали неблагоприятное отношение и уничижительные стереотипы по отношению к членам другой группы; социальная дистанция достигла точки взаимного избегания даже в развлекательных занятиях. На заключительном этапе исследователи поставили сложные задачи, которые требовали от двух групп совместной работы и не могли быть выполнены

без полного включения всех участников. Эти задания с общими целями и в конечном итоге привели к перемирию между соперниками.

1. Опишите, какое значение это исследование может иметь в контексте образования и существующих в нем проблем.
2. Какие ограничения эксперимента вы видите? Что можно добавить в интерпретацию эксперимента с современной точки зрения?
3. Предложите план аналогичного эксперимента, который а) будет связан с образовательными контекстами и проблемами, которые Вы описали в своем ответе на первый вопрос, и б) будет учитывать ограничения кейса, которые Вы описали в ответе на второй вопрос.

### Ответ на вопрос 1

<p>Опишите, какое значение это исследование может иметь в контексте образования и существующих в нем проблем.</p>	<p>Проблем в образовании не описано – 0 баллов          Описан 1 тип проблем в образовании – 1 балл          Описано 2 типа проблем в образовании – 2 балла          Описано 3 и более типа проблем в образовании — 3 балла</p>
<p>Какие ограничения эксперимента вы видите? Что можно добавить в интерпретацию эксперимента с современной точки зрения?</p>	<p>Ограничения не прописаны — 0 баллов          1 ограничение — 1 балл          2 ограничения — 2 балла          3–4 ограничения — 3 балла          5 и более — 4 балла</p> <p>+</p> <p>Современная интерпретация дана с обновленными теоретическими рамками (соображениями) и примерами или ссылками на кейсы — 2 балла          Современная интерпретация дана без примеров или без обновленного представления теории — 1 балл          Современная интерпретация не дана— 0 баллов</p>
<p>Предложите план аналогичного эксперимента, который а) будет связан с образовательными контекстами и проблемами, которые Вы описали в своем</p>	<p>Поставлены вопросы или цели исследования с учетом проблем — 0–1–2 по количеству современных проблем</p>

<p>ответе на первый вопрос, и б) будет учитывать ограничения кейса, которые Вы описали в ответе на второй вопрос.</p>	<p>Указана рамка — 1с балл Предложение по выборке — 1 балл Дизайн описан – 1 балл Ограничения учтены 0–1 Предложены идеи по методам анализа 1 балл</p>
<p>Оригинальность, нестандартность</p>	<p>0–1</p>

Максимальный балл – 17. После проставления первичных баллов осуществляется перевод оценки в 50–балльную шкалу путем умножения количества первичных баллов на коэффициент 2,94. Округление осуществляется по математическим правилам.

#### **Задание 4. Критерии оценивания проекта урока в рамках трека «“Практическая педагогика»»**

Предложите проект урока по предмету, который Вы будете преподавать в школе.



Тема урока: «Борьба с изменением климата». Это одна из основных целей устойчивого развития ООН

Опирайтесь на следующий план:

1. Определите школьный этап: начальная школа (1–4 классы), средняя школа (5–9 классы), старшая школа (10–11 классы)
2. Продумайте, каким образом через ваш предмет можно познакомить учащихся с сущностью и смыслом данной междисциплинарной темы.
3. Сформулируйте 2–3 образовательных результата, которые смогут достичь учащиеся в ходе урока. Образовательные результаты – это конкретные знания и умения, которыми ученики овладевают в процессе обучения. Формулируются, как правило, при помощи глагола. Например: умеют вести дискуссию о плюсах и минусах переработки мусора.
4. Опишите действия учащихся на каждом этапе урока.
  - 4.1. Организационный этап: Мотивация учащихся, постановка целей урока.
  - 4.2. Основной этап: Предъявление и тренировка содержания. Например, чтение текстов, решение задач, выполнение упражнений. Опишите тезисно содержание текстов или дайте примеры заданий, которые выполняют учащиеся.
  - 4.3. Заключительный этап: Подведение итогов, обратная связь, домашнее задание.

<p>Урок соответствует выбранному школьному этапу, учитывает соответствующие возрастные характеристики обучающихся</p>	<p>3 – полностью  2 – есть частичные несоответствия  1 – соответствует лишь в деталях  0 – практически не соответствует / этап не указан</p>
<p>Отобранное предметное содержание соответствует заявленной междисциплинарной проблематике</p>	<p>3 – полностью  2 – частично  1 – не выходит за рамки предмета  0 – практически не соответствует</p>
<p>Сформулированы образовательные результаты</p>	<p>3 – указаны личностные, метапредметные, предметные результаты  2 – только предметные результаты  1 – только знания  0 – образовательные результаты не сформулированы  +1 балл, если результаты сформулированы качественно и грамотно, есть понимание таксономии</p>
<p>Урок охватывает все этапы, действия ученика и учителя соответствуют назначению этапа</p>	<p>3 – все три этапа, полностью соответствуют  2 – 2 этапа и/или частичное соответствие  1 – 1 этап и/или слабая связь с этапами урока  0 – этапы не выделены и/или действия учителя и ученика не имеют логики  +1 балл за очень качественное и подробное описание задач каждого этапа</p>

Содержание обучения	<p>3 – содержание позволяет достичь образовательные результаты  2 – частично  1 – не в достаточной мере  0 – содержание с результатами практически не связано</p> <p>+1 балл за оригинальные идеи, нетривиальный отбор содержания</p>
Типы заданий и логика построения	<p>3 – разнообразны, 4 и более типов заданий и логично выстроены  2 – не более 3 типов заданий и/ или незначительные нарушения в логике построения  1 – однообразные задания и/или логика сильно нарушена  0 – типовые задания (читать, отвечать на вопросы, обсуждать) и/ или логика практически отсутствует</p>
Взаимодействие учащихся на уроке	<p>2 – есть форматы группового, парного взаимодействия и их применение обосновано  1 – только фронтально и индивидуально и/или применение форматов не обусловлено учебной задачей  0 – нет смены форматов / форматы не указаны</p>
Оригинальность	2 – балла

Максимальный первичный балл по критериям – 25, первичный балл по критериям умножаем на 2, максимальный балл по заданию – 50.