

**Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2021**  
**Критерии оценивания олимпиадных заданий заключительного этапа**  
**по направлению «270. Социология»**

**ЧАСТЬ 1. ИНВАРИАНТНАЯ**

Ответ может считаться вдумчивым и уверенно хорошим, если он соответствует следующим критериям качества:

- Содержит уместное использование элементов учебного материала (названий, идей, теоретических / методологических подходов и их авторов);
- В ответе раскрыты возможности различных парадигм и аналитических подходов для описания и изучения проблемы, предметной области;
- В ответе отражено знание вариативных подходов к решению одной исследовательской задачи, умение анализировать эти подходы и сравнивать друг с другом;
- В ответе уделено большое внимание интересным и корректным примерам, иллюстрирующим позицию автора, его тезисы.

Критерии оценивания различаются для задачи 1-го типа и задач 2-го типа.

**Таблица 1. Формализованные критерии оценивания (задача 1 типа)**

<b>Результат</b>	<b>Балл</b>
Предприняты попытки решения задачи, не приведшие к результату, или формально дан верный ответ без достаточного обоснования, как именно он получен / сформулирован.	<b>1-3</b>
Приведено решение или частичное решение, но оно не верно, или не в достаточной степени объяснено, или допущены существенные (весьма грубые) ошибки.	<b>4-5</b>
Предложена половина правильного ответа при наличии почти правильного решения, не доведенного до конца (в ответе допущены небрежности содержательного / методического характера).	<b>6-7</b>
Правильный ответ с небольшими упущениями содержательного / методического характера (ответ содержит несущественные пробелы в знаниях), по существу обоснованный ответ.	<b>8-9</b>
Правильный, полностью обоснованный и четкий, блестящий ответ.	<b>10</b>

**Таблица 2. Формализованные критерии оценивания (задача 2 типа)**

<b>Качество ответа по критериям</b>	<b>Шкала</b>	<b>Баллы</b>
1. Цельность (vs фрагментарность) ответа, логичность,	0-3	
2. Знание социологических работ, различных подходов, эмпирических фактов, общая эрудиция	0-3	
3. Уместность и содержательность примеров	0-3	

4. Корректность используемых терминов	0-3	
5. Аргументированность ответа, комплекс доводов, авторская точка зрения и критический анализ	0-3	
6. Творческая компонента в подготовке ответа, оригинальность (нетривиальность) ответа на вопрос	0-3	
7. Конкретность, чёткость ответа на вопрос, не размытость	0-1	
8. Аккуратность представленного текста при ответе	0-1	
Максимальная сумма баллов		<b>20</b>

## ЧАСТЬ 2. ВАРИАТИВНАЯ

При ответе на задание вариативной части, в работах участников олимпиады предполагается обнаружить следующее:

*1) системные знания материала в рамках учебных программ подготовки бакалавров по социологии; при раскрытии темы олимпиадного эссе необходимо продемонстрировать знания социальной теории, школ и направлений в классической и современной теоретической социологии, имен их создателей; знание различных подходов к решению одной задачи, умение их анализировать и сравнивать друг с другом.*

Участник может раскрывать тему с позиции любой теории, однако необходимо упомянуть и другие теории, которые релевантны теме или проблеме, содержащейся в названии темы. Важно, чтобы автор эссе продемонстрировал способность анализировать различные социальные явления именно в рамках социологии, при этом осознавая особенности других, близких к социологии дисциплин и, возможно, демонстрируя междисциплинарные связи.

*2) корректное и свободное владение понятийным аппаратом современной социологии, необходимым для раскрытия темы, адекватное применение терминов и понятий, которым даются адекватные определения.*

В работе хотя бы двум понятиям должны быть даны краткие определения или по контексту должно быть видно, что автор применяет понятия осмысленно.

*3) широта культурной эрудиции; привлечение материала других социальных и естественных наук; свободная ориентация в актуальной общественно-политической и социальной информации; наличие и выделение собственной обоснованной авторской позиции; демонстрация социологической наблюдательности и социологического воображения.*

В работе должны быть приведены эмпирические примеры из актуальной действительности, работающие как иллюстрация выдвигаемых тезисов. Этот критерий позволяет оценить индивидуальность автора, его социологическую наблюдательность и социологическое мышление. Примеры могут быть практически любыми (например, сюжет из новостного сообщения, художественного произведения, событие, в том числе исторический факт или современное мероприятие, в котором мог участвовать автор, и многое другое), их уместность определяется ходом анализа, который предлагает участник.

*4) умение выделить и описать исследовательские методы, прописать программу исследования, сформулировать исследовательские вопросы.*

Участник свободен в выборе формата изложения и содержания предлагаемой им стратегии исследования. В любом случае в работе должны быть сформулированы исследовательские вопросы, указаны метод (методы) исследования, позволяющие найти ответы на эти вопросы, и представлена краткая последовательность шагов процедуры исследования. Желательно, чтобы участник обосновал выбор методов социологического исследования.

*5) логичность изложения: внятная структурированность и связность текста, наличие в нем чётко выраженных тезисов и аргументов, а также вывода, умение писать в академическом стиле.*

Выполняя задание в формате «эссе», участник должен показать способность излагать социально значимые вопросы в жанре академического текста. При этом умение авторы выделить ключевые проблемы и ярко проиллюстрировать их, риторическое мастерство, способность оказать воздействие на читателя могут быть оценены отдельно.