

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2021 г.

Критерии оценивания и решения олимпиадных заданий заключительного этапа по направлению «170. Международное частное право и процесс»

Задание № 1.

1.	true
2.	false
3.	true
4.	true
5.	false
6.	true
7.	true
8.	false
9.	false
10.	true

Критерии оценки выполнения Задания № 1:

Задание № 1 содержит десять названий международных документов. Абитуриент должен оценить, относится ли данный международный документ к области МЧП или нет, вписав соответствующее слово “true” или “false” в таблицу. Задание № 1 считается выполненным, если указан правильный вариант ответа к каждому документу. Абитуриент получает 1 балл за каждый правильный ответ. **Всего – 10 баллов.**

Задание № 2.

1.	b) expropriated
2.	c) smart
3.	b) COMI test
4.	a) transnational
5.	c) browse-wrap
6.	b) harmonization
7.	c) country-of-origin
8.	a) applicable rules
9.	b) formal validity
10.	c) remedies

* Примечания:

Идея Задания № 2 состоит не в том, чтобы выбрать наиболее подходящий синоним возможного ответа, так как многие варианты ответа могут быть близки по смыслу, а в том, чтобы подобрать наиболее адекватный с точки зрения юридического контекста задания ответ. В качестве верных принимаются только ответы, указанные в данных критериях ответов. Предложения взяты из реальных юридических текстов и составлены носителями языка.

Критерии оценки выполнения Задания № 2:

Задание № 2 содержит десять предложений, в которых отсутствует часть предложения. Абитуриент должен выбрать из трех предложенных вариантов ответа тот, который содержит слово или словосочетание, придающее смысл предложению. Абитуриент

должен вписать слово из трех предложенных, соответствующее выбранному им варианту ответа, в таблицу. Задание № 2 считается выполненным, если указан правильный вариант ответа к каждому предложению. Абитуриент получает 1 балл за каждый правильный ответ. **Всего – 10 баллов.**

Задание № 3.

№№ п/п	Укажите понятие на русском языке	Укажите понятие на английском языке
1.	посредник	intermediary
2.	реклама	advertisement
3.	судебное решение	judgment
4.	договор поставки	supply agreement
5.	уязвимое лицо	vulnerable person
6.	соглашение о взаимозачете/неттинговое соглашение	netting agreement
7.	факторинговый контракт	factoring contract
8.	состав арбитража	arbitral tribunal
9.	форс-мажорные обстоятельства/обстоятельства непреодолимой силы	force majeure
10.	воздушное судно	aircraft

Критерии оценки выполнения Задания № 3:

Задание № 3 содержит десять определений юридических понятий, используемых в МЧП. Абитуриент должен написать понятие, соответствующее определению, на русском языке, в левой графе таблицы, и аналогичное понятие на английском языке – в правой графе таблицы. Задание № 3 считается выполненным, если абитуриент правильно указал понятие, соответствующее определению, и на русском, и на английском языке. Абитуриент получает 1 балл за каждый правильный ответ. **Всего – 20 баллов.**

Задание № 4.

№№ п/п	Укажите формулу прикрепления на русском языке	Укажите формулу прикрепления на латинском языке
1.	Закон места регистрации	lex registrationis
2.	Закон гражданства	lex nationalis
3.	Закон страны продавца	lex venditoris
4.	Закон страны арбитража	lex arbitri
5.	Закон существа сделки	lex causae
6.	Закон места причинения вреда	lex loci damni
7.	Закон места нахождения ценных бумаг	lex cartae sitae
8.	Закон места отправления имущества	lex expeditionis
9.	Закон места исполнения	lex loci solutionis
10.	Закон автономии воли	lex voluntatis

*** Примечания:**

1) в пункте 10 Задания № 4 вариант ответа «lex voluntaris» и прочие варианты с орфографическими ошибками верными не являются и не засчитываются.

Критерии оценки выполнения Задания № 4:

Задание № 4 содержит десять коллизионных норм, используемых в МЧП. Абитуриент должен написать формулу прикрепления, используемую в соответствующей коллизионной норме, на русском языке, в левой графе таблицы, и аналогичную формулу прикрепления на латинском языке – в правой графе таблицы. Задание № 4 считается выполненным, если абитуриент правильно указал формулу прикрепления, используемую в соответствующей коллизионной норме, и на русском, и на латинском языке. Абитуриент получает 1 балл за каждый правильный ответ. **Всего – 20 баллов.**

Задание № 5.

№№ п/п	Identify a letter corresponding to the chosen expression	Identify a connecting factor in Latin language corresponding to the chosen expression
1.	(d)	Lex causae
2.	(j)	Lex fori
3.	(e)	Lex venditoris
4.	(a)	Lex rei sitae
5.	(i)	Lex voluntatis
6.	(b)	Lex habitationis
7.	(g)	Lex connectionis fermitatis
8.	(c)	Lex nationalis
9.	(f)	Lex incorporationis
10.	(h)	Lex loci contractus

Критерии оценки выполнения Задания № 5:

Задание № 5 содержит десять предложений, в которых отсутствует часть предложения. Абитуриент должен выбрать из десяти предложенных вариантов ответа тот, который содержит словосочетание, придающее смысл предложению. Абитуриент должен написать букву, соответствующую выбранному словосочетанию, в левой графе таблицы, и формулу прикрепления на латинском языке, соответствующую выбранному словосочетанию, – в правой графе таблицы. Задание № 5 считается выполненным, если указаны правильный вариант словосочетания к каждому предложению и правильная формула прикрепления, содержащаяся в таком словосочетании. Абитуриент получает 1 балла за каждый правильный ответ. **Всего – 20 баллов.**

Задание № 6.

Ответ на вопрос 1 к задаче	
Формула ответа	Юрисдикция российского арбитражного суда установлена правомерно (2 балла). * Примечания: Допускаются верные уточнения с указанием на нормы Договора 1999 г. Любое неверное уточнение, например, указание на применимость АПК РФ, снижает оценку за формулу ответа до 1 балла. Если неверное уточнение кардинально меняет

	смысл ответа, выставляется 0 баллов.
Аргументация со ссылкой на нормативно-правовые акты	<p>В Договоре 1999 г. нормы о юрисдикции существуют, следовательно, будут применяться именно они, а не нормы АПК РФ, посвященные рассмотрению споров по делам с участием иностранных лиц (1 балл). Согласно положениям Договора 1999 г. компетентен суд Договаривающегося государства, на территории которого имеет место жительства или местонахождение истец, если на этой территории находится объект спора или имущество ответчика (1 балл). По условиям задачи в силу базисных условий договора купли-продажи (DAP (Иркутск) ИНКОТЕРМС-2020) объект спора (кожаные пальто ненадлежащего качества) находится на территории России, поэтому российский арбитражный суд компетентен рассматривать данный экономический спор (1 балл).</p> <p>* Примечания: Максимум за верную аргументацию – 3 балла. Аргументация, искажающая суть верного ответа, оценивается на 0 баллов и приводит к снижению оценки верного, но искаженного аргумента в ответе с 1 до 0 баллов. Неверная аргументация оценивается на 0 баллов.</p>
Ответ на вопрос 2 к задаче	
Формула ответа	<p>Российский арбитражный суд применит договорные коллизионные нормы (1 балл) и выберет монгольское материальное право (1 балл).</p> <p>* Примечания: Максимум за верную формулу ответа – 2 балла. Любая оговорка в формуле ответа или два ответа на один вопрос одновременно снижают оценку до 1 или 0 баллов в зависимости от степени искажения верного ответа и утраты им смысла.</p>
Аргументация со ссылкой на нормативно-правовые акты	<p>В Договоре 1999 г. содержится коллизионная норма, применимая к договорным отношениям, к которой и прибегнет российский суд, т.к. суд в отсутствие соглашения сторон о применимом праве всегда применяет собственные коллизионные нормы (сначала договорные, и лишь за отсутствием таковых, национальные) (1 балл). В данном случае применяется законодательство Договаривающейся стороны, на территории которой проживает, учреждена или имеет местонахождение сторона, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания такого договора (доктрина характерного исполнения) (1 балл). Стороной, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора купли-продажи, признается продавец (монгольская компания) (1 балл).</p> <p>* Примечания: Максимум за верную аргументацию – 3 балла. Любая ошибка в определении доктрины характерного исполнения (неверная формулировка, отсутствие определения как такового, лишь указание на применимость доктрины) ведет к оцениванию данной части ответа на 0 баллов. Использование в ответе доктрины наиболее тесной связи контрактного обязательства является неверной аргументацией и оценивается на 0 баллов.</p>
Ответ на вопрос 3 к задаче	
Формула ответа	Венская конвенция будет применяться российским арбитражным

	<p>судом (2 балла).</p> <p>* Примечания: Любая оговорка в формуле ответа или два различных ответа одновременно снижают оценку до 1 или 0 баллов в зависимости от степени искажения верного ответа и утраты им смысла.</p>
<p>Аргументация со ссылкой на нормативно-правовые акты</p>	<p>И Россия, и Монголия являются участницами Венской конвенции, кроме того, применимым правом выступает монгольское право, следовательно, оба основания применения Венской конвенции присутствуют (1 балл). Согласно ст. 1 Венской конвенции она применяется к договорам купли-продажи товаров между сторонами, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах, 1) когда эти государства являются Договаривающимися государствами (Россия и Монголия в данном случае) (1 балл) или 2) когда согласно нормам МЧП применимо право Договаривающегося государства (монгольское материальное право в данном случае) (1 балл).</p> <p>* Примечания: Максимум за верную аргументацию – 3 балла. Любая ошибка в формулировке ответа в части перечисления оснований применимости Конвенции, в частности, при указании на разную государственную принадлежность коммерческих предприятий сторон, ошибочное указание на государственное участие в контракте или участие коммерческих компаний в Венской конвенции, ведет к снижению оценки за аргументацию в целом, при прочих верных частях аргументации, до 1 балла из 3 возможных, так как таким образом не сформулировано второе из двух условий ее действия и тезис о соблюдении обоих (всех) условий применения Конвенции оказывается необоснованным.</p>
<p>Ответ на вопрос 4 к задаче</p>	
<p>Формула ответа</p>	<p>Решение российского арбитражного суда может быть исполнено в Монголии (2 балла).</p> <p>* Примечания: Любая оговорка в формуле ответа или два различных ответа одновременно снижают оценку до 1 или 0 баллов в зависимости от степени искажения верного ответа и утраты им смысла.</p>
<p>Аргументация со ссылкой на нормативно-правовые акты</p>	<p>Вопрос о приведении в исполнение решения российского арбитражного суда в Монголии будет разрешен в соответствии с Договором 1999 г. Договаривающиеся государства обязуются взаимно признавать и исполнять на своей территории вступившие в законную силу судебные решения по гражданским делам (1 балл). Ходатайство о признании и исполнении судебного решения рассматривается судом Договаривающегося государства, на территории которого оно должно быть признано и исполнено. Данные нормы являются общепризнанными нормами международного гражданского процесса и примерно идентичны по содержанию во многих договорах о правовой помощи (1 балл). Порядок приведения в исполнение решения российского арбитражного суда на территории Монголии будет определен монгольским судом в соответствии с нормами монгольского процессуального права (1 балл).</p> <p>* Примечания: Максимум за верную аргументацию – 3 балла.</p>

Критерии оценки выполнения Задания № 6:

Задание № 6 требует от абитуриента решения задачи. Задание № 6 считается выполненным, если абитуриент дал правильный ответ на каждый из четырех поставленных к задаче вопросов. Правильный ответ на вопрос предполагает правильную формулу решения (**2 балла**) и правильную аргументацию со ссылкой на нормативно-правовые акты (**3 балла**). **Всего – 20 баллов.**

Итого: 100 баллов.