ШИФР ____ 00130066

Бланк ответов на задания второго тура заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2021 г.

9–11 класс

I 15 II 8 III 13

Задание №1

№ п/п	Идея автора	Баллы	№ п/п	Аргументы, подтверждающие идею автора	Баллы
1.1.	Монархия – самая естественная для людей форма правления	2		История человечества – монархическая история. Рим, Афины, США – редкие исключения, обусловленные удачным стечением обстоятельств. Почти все великие государства стремились на монархии	1
		1		Монархия родилась органически, из семьи, переросшей в род, из рода, переросшего в племя и т.д.	1
				Мир стремится к авторитаризму. Диктатура – изменка стремления человека к стабильности и определённости	0
				Монархия имеет прямое преимущество: он исходит из реального прошлого. Хорошая, правильно устроенная монархия – не утопия.	0

1.2.	Монарх имеет выше всех конфликтов в обществе и является всеобщим арбитром Аргумент!	1		Основная идея русской монархии: „Должен быть один человек, стоящий выше всех, выше даже закона". Не человек для выполнения закона, а закон для охранения человека.	0
				История – борьба, война всех против всех. Монархия – нейтральная охранная мочка, третейский суд. Она ставит общие интересы выше отдельных, ставит моральные принципы выше эгоизма.	1
				Монарх – средний человек, а не сумасбродный гений (т.к. престол передаётся по праву рождения, шансов на такое нет). Монарх действует в интересах средних людей: линия нашей совпадает с линией власти.	0

				Монархия уважает общественное мнение. При монархии оно воспитывается не жёлтой прессой, а постоянной политической практикой и непрерывностью политической традиции.	0
				В России народное мнение питало к монархам абсолютное доверие. Царское слово было твёрдым, серьёзным, взвешенным, продуманным и решающим.	0
				Монархия и народное представительство не враги, а союзники. Они должны действовать сообща во благо страны, достигая общего согласия и примирения, выбирая монарху-судье.	0
				Монархия на практике имеет лучше вариантов решений и балансирует между общественными силами, сохраняя равновесие, тогда как демократия постоянно переходит в ту-то пользу свою политику из-за смены власти.	0
1.3.	Монарх – политик, подготовленный, достойной стать над всем обществом человек, способный на долгосрочное планирование Аргумент.	1		Власть можно получить наследованием, избранием, захватом. В последних двух случаях львиная доля сил уходит на борьбу за получение и затем за сохранение власти. Монарх не тратит эти силы на свою работу, так как власти его бесспорна.	0
				Вместо борьбы за власть монарх занимается учёбой и получает наилучшую проф. подготовку из возможных. Он эрудирован, его знания живые. Он может стоять выше над науками с высоты своих знаний.	1

				Все соблазны монарха сводятся к нулю. У него уже есть всё, поэтому он отдаётся стране. Его личность сливается с общим благом.	0
				Монарх, в лице которого соединились основные интересы страны, понятные каждому среднему человеку, принимает максимально объективные решения.	0
				Каждый монарх считал себя связанным деятельностью предшественников. Он вбирает в себя законность, наследственность, последовательность. Только он может по-настоящему планировать.	0
				Наследник престола растёт в атмосфере добра, и неписаная конституция учит, чтобы он делал добро.	1

1.4.	Власть монарха не обусловлена какими-то заслугами, но зато стабильна	1		Наследственная власть незаслуженная, однако это нормально. Великое наследство не заслужено.	
				Случайность рождения — гарантия стабильности. Появление гения или слабоумного на троне — невероятно редкое явление.	1
				Даже при бездарном монархе сохраняется устойчивость, потому что монархия не прогуан одного лица, а система учреждений.	
				Чтобы нация могла создать что-то ценное, нужна устойчивость власти, закона, традиции, хозяйства и т.д. Монархия это даёт.	1
				Хотя монархия и стабильна, устойчива, она не означает окончания развития хозяйств.-социальн. строя. Это лишь рамка для поисков, дерзаний и в пределах человеческой совести.	

1.5.	Демократия неэффективна: это дорого и не оправдывается, к власти приходят бездарности Идея!	2		Продвижение на пост демократического лидера — очень дорогое удовольствие.	0
				Дем. лидер — популист, врущий в лицо толпе. Его слово ничего не значит.	0
				„Лучшие" на своём посту на самом деле ничего не умеют. У них нет опыта и навыков.	0
				К власти приходит тот, кто больше заплатит (за кого больше заплатят), потому что на обществ. мнение влияет в основном пресса.	0
				Дем. лидер так много сил тратит на борьбу за власть, что на работу на благо страны их не остаётся.	1

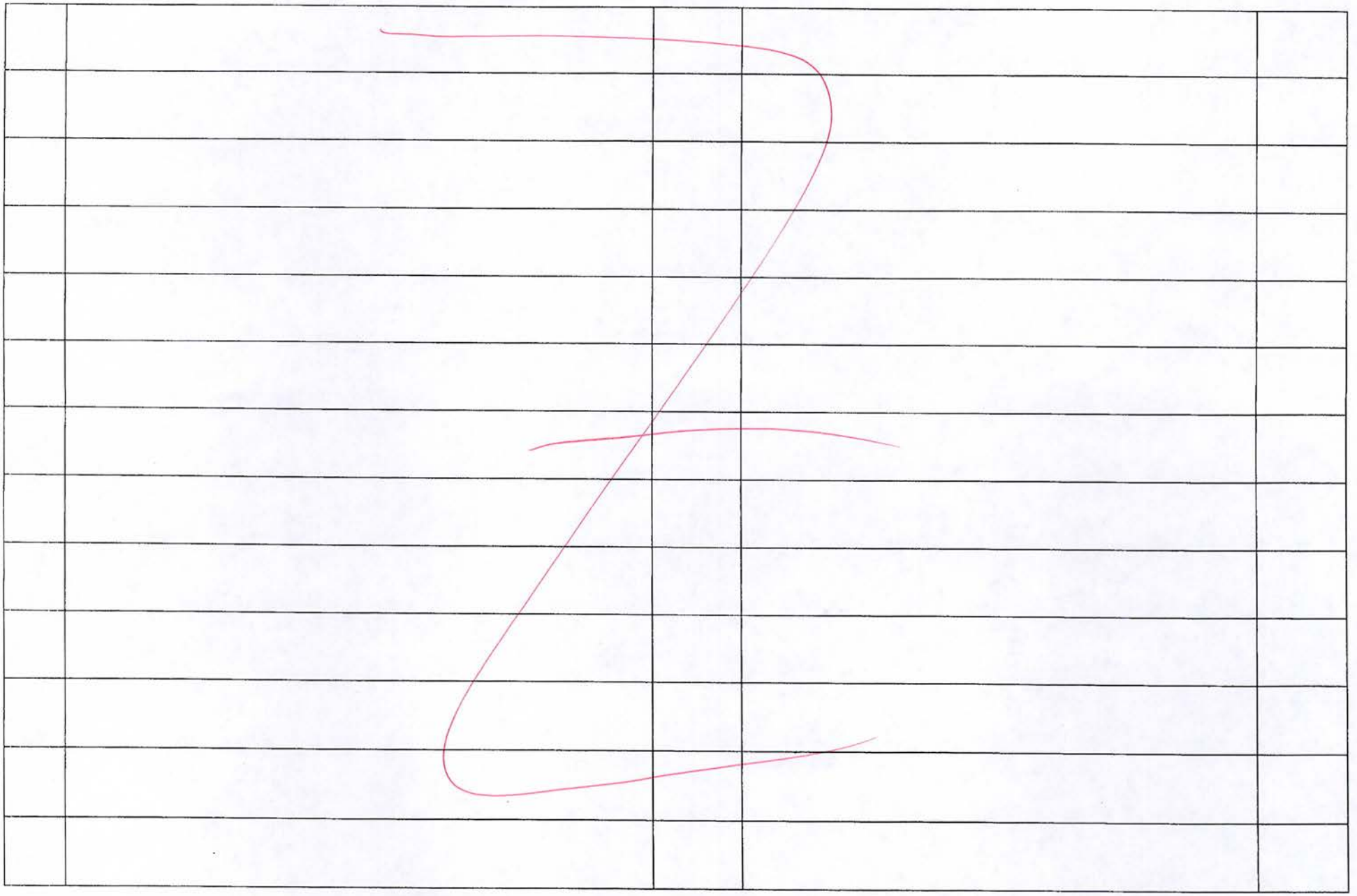
1.6.					

15 б.

Травина М.А.
Углева А.В.

Задание №2

№	2.1. Сильные стороны авторских аргументов	Баллы	2.3. Контраргументы	Баллы
	Действительно, большая часть истории людей — монархическая	—	К современному миру нельзя применить древнюю историю, потому что произошло	—
			слишком много изменений. Для современности норма - демократия и республика.	
	В большинстве случаев монархия рождается органически	—	Однако есть случаи, когда она навязана внешне. Например, после Наполеоновских	1
			войн монархию во Франции реставрировали насильно.	
	Наследная власть бесспорна (слабый)	—	Обычно да, но междоусобицы, цареубийства и перевороты позволяют поспорить.	1
	Монархия имеет огромный исторический опыт и прошлое	1	Мало какие факты этого опыта применимы к стремительно меняющемуся современному миру	1
	Итого:	1		3



№	2.2. Слабые стороны авторских аргументов	Баллы	2.3. Контраргументы	Баллы
	У монарха отличная подготовка сил		Однако не всегда. Например, Пётр II покрайней своё отрочество на разные увеселения, ничему не научившись (и он них не очень рано умер)	—
			Подготовка монарха зависит от его родителей.	
	Монарх растёт в атмосфере добра сил		Далеко не всегда так происходит. Павел Петрович находился в ужасных отношениях со своей матерью, например, а Алексей Петровича отец вообще лишил наследства	—
	Личность сливается с общим благом	+	Так происходит, если царя удаётся воспитывать в нужной манере. Иначе он может попасть проживать жизнь, как ранее указанный Пётр II	+
	Монарху не нужно бороться за власть	+	Монарху, как и любому лидеру, нужно держать тонкий баланс между интересами разных групп, чтобы оставаться при власти. Вот Павел Петрович не сумел: его впоследствии убили	+
	Царь и народные представительство не врозь	—	Обычно им приходится бороться за власть друг с другом. При Николае II русский народ еле-еле смог получить	+

			представительство в виде Думы. Но даже она не особо влияла на политику царя и распускалась, как только ~~возникало~~ возникало несогласие. Царю, чтобы сохранить свою силу, нужно было уменьшить силу Думы. Конфликт между ними очевиден	
	Монархия всегда стабильна и имеет долгосрочные планы	—	Курс монархии может меняться с каждым новым царём, а безграничная (неограниченная) власть дает карт-бланш на проведение кардинальных реформ.	+
			~~Я~~ Нельзя назвать стабильным, например, время Петра I. И нельзя точно сказать, как он видел политику своего предшественника Алексей Михайлович.	
	Итого (8б)	2		4
			Артамонова	
			Кириллова	

Задание №3

№	3.1. Сильные стороны авторских аргументов	Баллы	3.3. Контраргументы	Баллы
	Демократия – очень дорогая в плане организации		Это так, но эти затраты окупаются с лихвой. Народ, имея возможность выражать своё мнение, показывая свой голос, снижает напряжение. Благодаря этому демократия устойчива	
	На самом деле, пресса оказывает огромное влияние на результаты демократич. процессов		Приведенный автором пример про французских крестьян однобок. Понятно, что более образованные и просвещённые горожане не так восприимчивы к пропаганде.	
	При демократии невозможно долгосрочное планирование Д.б. невозможность реализации планов		Партию, чей курс нравится народу, будут переизбирать. Смена правящей партии лишь означает, что народ против политики отстранённой партии. Также каждая партия строит свои планы, и, оставаясь долго у власти, может претворить их в жизнь	
	Республика не гарантирует самоуправления		Монархия тоже не гарантирует. Зато в демократии народ имеет возможность мирно это самоуправление получить благодаря демократическим институтам	

	Демократий было слишком мало, чтобы извлечь исторические уроки. Это аргумент в пользу дем.		Однако этих опытов достаточно и они более применительны к современности, чем опыт монархий.	
	Очень много сил в демократии уходит на дорогу к власти		Зато, получив власть, можно за неё не бороться, а работать на благо страны. Демократический лидер имеет легальную и легитимную власть.	
	Политики много врут		Это так. Но политика, постоянно врущего и не выполняющего обещания, могут не выбрать снова, разочаровавшись.	+
	Политики, депутаты — третьесортные личности, не пригодившиеся больше нигде		Это отнюдь не так. Все политики (большинство) имеют соответствующее образование. Оно такое же ценное, как инженерное, художественное и др.	нет

9б

№	3.2. Слабые стороны авторских аргументов	Баллы	3.3. Контраргументы	Баллы
	Нельзя избрать лучшего. Мелькание „самых лучших" в демократии нелепо		Демократия позволяет выбрать лучшего в данный момент. Может быть, Иванов в 1940 году и был лучшим, но в 1944 лучший уже Петров. И это нормально. Политика – сложная работа, человек может устать и перегореть. Тогда его закономерно сменит другой.	
	Избранные лидеры ничего не знают и не умеют		Долгой дорогой идя к своему месту, они приобретают практический опыт управления на разных уровнях. Многие американские президенты были сенаторами ранее (Д. Кеннеди) и вообще занимали много более мелких должностей	
	Народ с полной свободой погубит себя		С такой же вероятностью этот народ построит цветущее общество. Согласно договорной теории происхождения гос-ва по Гоббсу, изначально все люди находились в абсолютно свободном состоянии. И, судя по тому что мы до сих пор есть, не погубили себя.	

ФИО члена жюри_____

ФИО члена жюри_____