ШИФР __ 00131112

Бланк ответов на задания второго тура заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2021 г.

9–11 класс

I II III
24 8б 11

43

Задание №1

№ п/п	Идея автора	Баллы	№ п/п	Аргументы, подтверждающие идею автора	Баллы
1.1.	Монархия, будучи воплощением некого „высшего арбитра", стоящего над сословиями, партиями, группами интересов, позволяет сгладить внутренние трения и противоречия, нивелировать социальные конфликты.	2		Монархия стоит над частными, отдельными интересами обществ. групп, а потому не заинтересована ни в какой „монополии" – ни социалистической, ни капиталистической. Так, она занимает позицию „нейтралитета".	2
				Глава монархического государства является „сильной рукой", обладающей правом на легитимное принуждение и потому гарантирующей порядок в обществе („Слабая власть США наказана законами истории").	
				Монарх всегда предстает человеком с большой буквы, что позволяет ему встать над законом, ибо последний служит целям человека (а не наоборот), обеспечивая тем самым необходимое поле для консолидации интересов	

1.2.	Поскольку людям имманентно присущ эгоизм, а человеческому обществу борьба индивидуалистически ориентированных агентов, монархия позволяет поставить моральный принцип выше корысти, эгоизма	2		являясь высшей, неоспоримой, абсолютной силой, монархия подчиняет отдельные интересы интересам целого, т.е. всей нации, соблюдая при этом моральный принцип и свободу как высший ориентир	
				Если нет "сильной личности", то в борьбе за власть и существование всякая правящая группа пойдет по путям подавления остальных, отчего ситуация "диктатуры пролетариата" или "диктатуры капитализма" становится реальней, чем "диктатура совести"	
				Монарх изначально растет и воспитывается в условиях добродетели и соблюдения высших моральных ценностей, обеспечиваемых всему населению страны, в то время как горстка партий в республиканизме способна переродиться в бюрократию, корыстно защищающую лишь собственные интересы.	

				монархический правитель по праву рождения и наслед-ния поставл. в такие условия, при которых отрицается тщеславие. Так, судьба Его индивидуальности «сплетена в одно целое с судьбой нации» и интересами народа	5
				монарх, будучи профессионально подготовленным, обладает пониманием всей суммы челове. знаний, подкрепляемых регулярной живой практикой, отчего он специализир. в области всех челове. отношений, четко отражая главные морал. ценности общества	
				В подавляющем большинстве случаев монархи - средние люди, действ. и воспри. интерес средних таких же людей, т.е. подавляющего большинства общества, реально чувствуя их проблемы, ценности, принципы.	
1.3.	Монархия, в силу бесспорности легальных оснований своего существования и функционирования, нивелирует возможные соц. потрясения и конфликты, вызванные борьбой за право властвования	2		наследственная монархическая власть - есть власть случайности и связанной с ней неоспоримостью. Этот «козырной туз» не предполагает потенциального выбора, а, значит, и споров, кровавых убийств и политической борьбы.	3
				монархическая власть предполагает полную сосредоточенность на правлении в государстве, в то время как республиканизм вынуждает тратить большую часть ресурсов на борьбу за власть, и только малая их часть остается на управление => т.е. приоритет не в организации общества, а в соц. конфликте и соперничестве	

				Монархия предлагает возможность длительных, планомерных преобразований, тогда как несколько (4) лет президентского срока недостаточно: это вынуждает переизбираться вновь и вновь, что, однако, утрачивает легальную оправданность, поскольку нарушает репут. принцип сменяемости власти.	
				Монархия обесп. длительной и ведёт к соц. напряж. и единой полит. курс, а республиканские партии часто сменяют друг друга, порой предлагая полярно разные полит. программы, что ведёт к соц. нестабильности, дезинтеграции касп.	

1.4.	Монархический режим выражает ценности, интересы и цели абсолютного большинства населения, являясь „общей волей и голосом" всей нации	2		Монархи, как правило, не гении, а представители „средних людей", что позволяет им выражать интересы большинства обществ. слоёв и групп	2
				В республиканизме люди обмануты иллюзией обществ. мнения и выбора, т.к. большинство их „собств." мыслей навязано СМИ и капиталистически управляемыми крупными инф. каналами, а монархия ориентир. на практику и реальные потреб-сти людей	
				Монархи выражают общую волю населения, преследуя интересы и цели нации и имея за плечами внушит. полит. опыт, тогда как президенты (выборные) ничего не знают и учитывают лишь свои интересы.	
				В правильно сконструир. ~~[illegible]~~ монархич. государственности обществ. мнение имеет больший вес, чем в сконструир. республике, так как оно не фальсифицируется в ходе полит. гонки ради частных интересов „тёмными силами"	

1.5.	Монархия - органично присущая обществу форма государственности, в наибольшей степени соответствующая не только интересам всей нации и каждого индивида в отдельности.	2			

1.6.	Монархия обеспечивает наиболее удачную политическую социализацию и воспитание населения, предлагая ему широкие возможности для обществ.-полит. сотрудничества	2			

задание 1 - 246 Симина Улеке

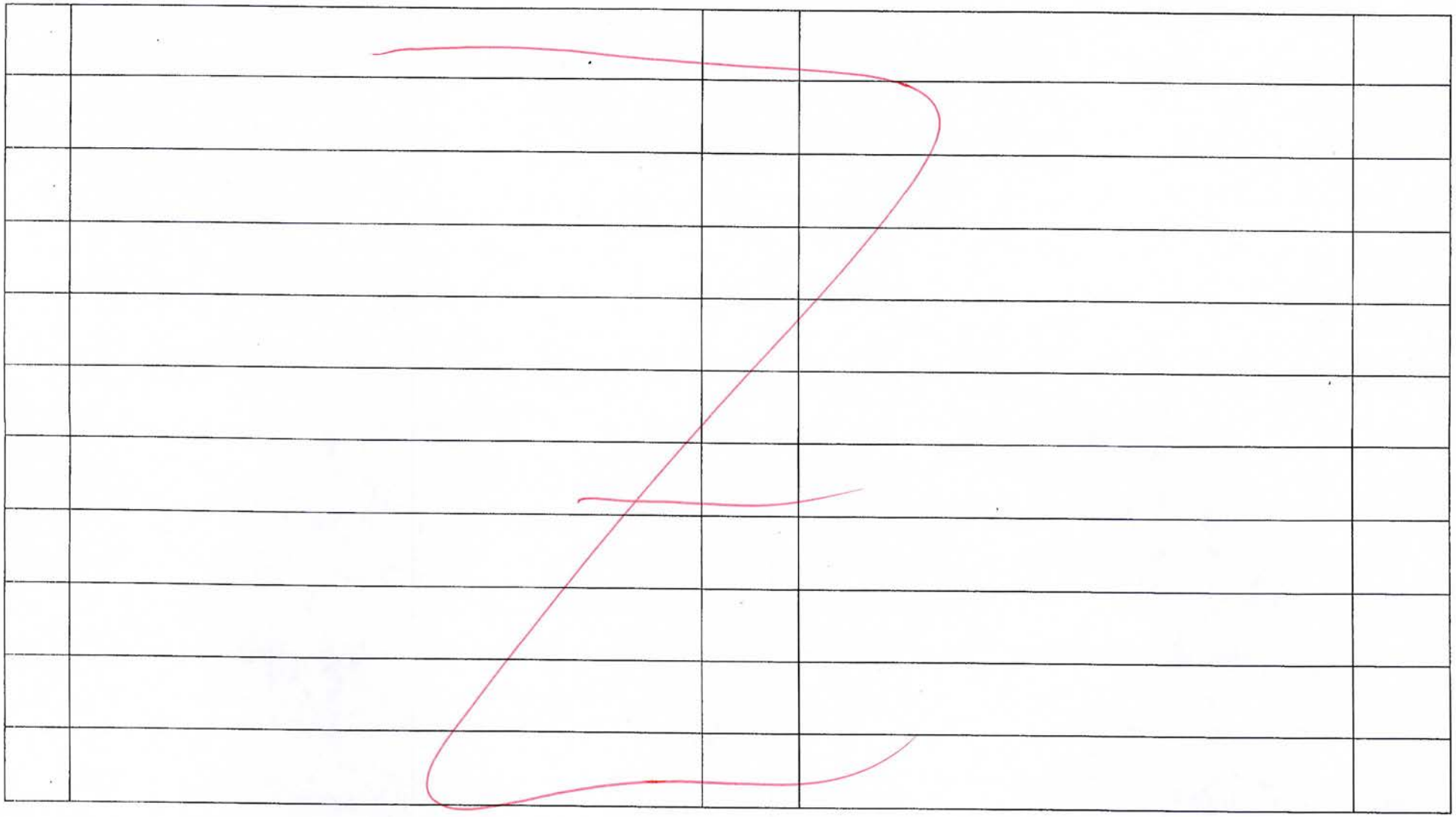
Задание №2

№	2.1. Сильные стороны авторских аргументов	Баллы	2.3. Контраргументы	Баллы
1.	Монархизм наиболее полно и точно отраж. обществ. интересы и потреб-ти, воплощ. в едином правителе	–	представительство всего народа в лице одного человека ведет к возм-сти тирании и игнорир. интер. большинства	+
2.	Монархия позволяет сгладить обществ. противоречия и напряжения, т.к. монарх – суперарбитр, «сильная» рука	–	Общество, противоречия могут только усилиться из-за игнорир. интересов большинства и приведут к свержению власти	+
3.	При наследств. монархии правитель не обл. талантами и заинтересован лишь в благосостоянии народа, т.к. воспитывался в условиях уже достигнутых всех соц. благ.	– слабая	Имея уже множество ресурсов, правитель не обязательно остановится на этом. Вполне вероятно, что он будет хотеть получить больше мат. благ в ущерб состоянию общества	+
4.	людям имманентно присущ эгоизм, так как каждый хочет увеличить (максимизир.) собств. блага и минимизировать страдания, отчего готовы на соц. борьбу и постоянную конкуренцию	–	человек стремится к сотрудничеству и кооперации, в некоторых местах даже к альтруизму в ущерб себе, т.к. человек – изначально общественное «животное»	–
5	Высшая власть монарха медиальная, он – третейский судья, а потому явно не занимает чью-либо сторону, руководствуясь исключительно соображ. морали и права	–	Монарх вполне может вступить на сторону опр. обществ. группы, к примеру, крупного капитала, т.к. это будет соответ. его интересам и корыстным устремлениям	+
6.	Человек, осущ. высшую монархич. власть, должен стоять над законом, т.к. это отвечает долгу высшего арбитра	–	становясь над законом, монарх может склониться к самоуправству безотносительно интересов народа, т.к. закон из эффективно действующего механизма ограничения станет прихотью, которую по желанию можно проигнорир.	+

№	2.2. Слабые стороны авторских аргументов	Баллы	2.3. Контраргументы	Баллы
1	В начале текста автор защищает позицию об изъян. эгоизме всех людей, их корыстных устремлениях, однако почему-то это не распростр. на монарха, который также следует собств. интересам и не обделён негатив. чел. качествами	–	Монарх, как и любой человек – несовершенен, а потому в борьбе за существ. и удержание власти он скорее поддастся эмоциям и личной заинтересованности, чем абстрактным целям нации	
2.	Автор утверж. стремление монарха к достиж. благосост. нации в целом, что вопреки. в следовании её интересам, однако это весьма абстрактно и неточно. Где тот общий идеал и как его найти – не уточняется	+	Абстрактное понятие «общей идеи» нации и некой всеобщей удовлетвор. цели не жизнеспособно в реальной политике, ведь цели каждой конкретной соц. группы и человека гораздо легче выразить.	+
3.	Автор утверждает принципиальную заинтересованность всех монархов в управлении страной, отчего рождение индивида в заранее предзаданном «амплуа» и соц. роли должно ему обязательно нравиться.	–	Напротив, многие монархи отказывались от предоставленного по праву рождения права управлять страной в силу личной незаинтересованности. Ярким пример тому – монархи Константин I или Пётр III.	–
4.	Автор заявл. о невозможности свержения (насильственного) власти при наследств. монархии однако убийства даже при такой форме прав. встречались в истории	+	Даже при наследств. монархии из желания управлять единолично может убить «законного» правителя, чтобы престол достался ему по наследству.	–

Итого: 1 6

Кириллова Куликова



Задание №3

№	3.1. Сильные стороны авторских аргументов	Баллы	3.3. Контраргументы	Баллы
1.	Множество демокр. групп давления и интересов могут дестабилизировать обществ. систему, деструктурируя её в противоречиях	1	ценностный плюрализм и постоянно отстаиваемая возможность диалога, дискуссии конфронтационных позиций – важнейший принцип обсп. свободы в соврем. ~~гр~~ гос-вах	1
2.	„слабая власть", явл. следствием демократич. управления (т.к. её осущ. сразу множество не всегда согласных друг с другом агентов), приведёт к непоправимым соц.-полит. последствиям: кризисам, бунтам, анонии и т.д.	1	именно благодаря свободе самовыраж. и регуляр. сменяемости власти станов. возможным преодоление кризис. ситуаций, ведь разные обществ. группы регулярно предлаг. множество путей решения и выхода из кризиса	1
3.	из-за необх-сти регулярной смены власти правящая элита не учит. будущее страны, ведь сконцентрир. лишь на собств. президент. срок – 4 года сильная сторона?	1	регуляр. смена власти препятствует её узурпации и всегда учит. не только наст., но и буд., т.к. обусл. стремлением элиты на переизбрание и продолжение срока	1

№	3.2. Слабые стороны авторских аргументов	Баллы	3.3. Контраргументы	Баллы
1.	Демократия создает иллюзию обществ. мнения, а на самом деле руководств. лишь част. мнением интересами крупных собственников, манипулируя ими	1	Дем. открывает возм.-сти для широкого полит. участия граждан, их соц. активности и заин.-сти в общ. проблемах, что вопл. в наличие многих групп давления, реально воздейств. на полит. решения власт. Совр. политика как гос-в., так и сами выраж. стрем. людей к всё большей неоднородности, необычности и множественности вариантов мнения: полит. позиция каждого не детерминируется сам, а явл. уникальным. вопл. соц. и культ. опыта отдельного индивида.	1
2.	Дем. навязывает обществу образцы мысли и действия, заставляя всех одномерно думать и выражать единое, сконструированное СМИ мнение	1		
3.	Дем. препятствует устойчивости и преемственности полит. элиты, что дестабилизирует социум		регулярная сменяемость власти, наоборот, укрепляет социум, т.к. препятствует долматизации мнений, открывает перспективу для дискуссии и публичного обсуждения.	1
	повтор 3.1.1	0		

4.				

ФИО члена жюри Кононенко 11

ФИО члена жюри Жилова