ШИФР ___ 00133226

Бланк ответов на задания второго тура заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2021 г.

9–11 класс

I	II	III
26	14	10

Задание №1

№ п/п	Идея автора	Баллы	№ п/п	Аргументы, подтверждающие идею автора	Баллы
1.1.	Нация как в военное, так и в мирное время нуждается в суперарбитре, то есть личности, обладающей верховной силой и объединяющей народ. Эта необходимость подтверждается преимущественно монархической историей человечества		1	Все великие государственные образования Азии, Африки, Европы почти целиком строились на монархическом принципе	1
		2	2	Государства, потеряв верховного арбитра-монарха, неизбежно заменяют его диктатором (Россия, Польша, Германия, Венгрия, Испания, Италия, Франция, Китай и так далее прошли или проходят этот путь)	1
			3	Русский склад мышления, в отличие от римско-европейского, ставит душу выше закона. Эта идея наиболее ярко выражена Пушкиным: „Должен быть один человек, стоящий выше всего, выше даже закона"	и? —
			4	В состоянии почти „войны всех против всех" общество нуждается в сдерживающей силе, ставящей моральные принципы выше эгоизма, характерного для группы людей у власти.	1

эгоизм — не 2 мор. теория

			5	Примеры республиканского правления коротки и антиутопичны по своим последствиям: они мечутся между-измами (капитализм и коммунизм), забывая о моральных принципах и совести	1
			6		
			7		
1.2.	Человеческое общество не может существовать без власти, даже самые маленькие социальные группы. В свою очередь, власть приносит с собой ряд особенностей политической жизни:	2	1	Власть существует и в семье, и в роде, в племени, в нации, в государстве; для каждого из обществ характерны свои средства принуждения, но их существование неоспоримо	1
			2	Конструирование гос. власти может быть произведено посредством заквата, избрания или наследования, однако на практике все методы смешиваются, и встает лишь закономерный вопрос: будет ли борьба демократической (республика) или кровавой? (диктатура)	1
			3	История пестрит примерами борьбы за власть диктатора: Сталин-Троцкий, Муссолини-Маттеотти, Гитлер-Рем и т.д.	1

	а) наличие средств принуждения у „власть предержащих“; б) наличие борьбы за власть (кровавой или бескровной); в) наличие последствий любого типа борьбы		4	Однако, бескровная борьба также не проходит бесследно: французский министр Аристид Бриан говорил, что 95 % его сил уходит именно на борьбу, а не на работу самой власти. Это высказывание не явл. [illegible]	
1.3.	Некая человеческая индивидуальность может родиться с неоспоримыми правами на власть, при этом такой человек растет и развивается в значительно	2	1	Наследник престола фактически растет в т.н. атмосфере добра, и по неписаной конституции вынужден делать добро: его личность сливается с общим благом народа в отсутствии конкуренции и каких бы то ни было соблазнов	1
			2	Диктатор, напротив, должен власть завоевывать и отстаивать, он находится в вечной конкуренции (например, Гитлер, Сталин).	2

	более благоприятных условиях, нежели тот, кому необходимо этой власти добиваться. Подобная обеспеченность правомерной силой власти с самого рождения определяет и дальнейшее правление, его методы и средства		3	Диктатор испорчен и развращен своей борьбой: он всегда поднимается по трупам и может держаться только на трупах. (экспансия Робеспьера-Наполеона-Сталина-Гитлера)	1
			4	Гениальнейший из диктаторов вынужден доказывать свое превосходство победоносной ватной - других путей нет	1
			5	Законный монарх никому и ничего доказывать не обязан: у него в руках будто козырный туз, подаренный самой судьбой.	1
			6	Вероятность появления на престоле случайного неполноценного человека ничтожно мала, поэтому неоспоримые права на власть с рождения необходимы	1

1.4.	Гений для политики — зло. Человек, обладающий властью, не должен выдумывать что-то качественно новое, а должен быть среднеразумен, сдержанен и не усердствовать в политике; это и есть благо для государства		1	Придумывание принципиально новых вещей означает вторжение правителя в органическую жизнь страны, нанесение ей ущерба (Наполеон, Сталин, Гитлер)	1
			2	Власть царя должна быть усредненной, а не истерической (Гитлер), не честолюбивой (Наполеон), не изуверской (Ленин). Новые идеи	
			3	У каждого гения есть свой „заскок", который мешает ему здраво управлять государством и разрушает его основы.	
			4	Первые московские князья „собрали" землю русскую, действуя в интересах средних людей и имя являясь — и линия нации совпала с линией власти, это и есть идеал политической власти	1

1.5.	Для сильной политической власти необходимо сочетание сильной монархии с сильным народным представительством и их совместное выполнение общегосударственных задач. Идея обеих обязательной границе в корне неверна.		1	В московской Руси монархическая власть существовала с народным представительством	

1.6.	Главная опасность — во внутреннем враге, а не во внешнем. Пока внешний сплочает государство, внутренний, напротив, дробит его изнутри. Именно поэтому необходим государственный строй, который бы дал защиту и от внешних, и от внутренних завоеваний.	2			

26б. - Тележ
Бравин

Задание №2

№	2.1. Сильные стороны авторских аргументов	Баллы	2.3. Контраргументы	Баллы
1	~~[illegible]~~ отрицать сущ-я Никто не может положительного закона, предоставляющего право наследования первому сыну царствующего монарха.	–	Петр I в ~~[illegible]~~ период своего правления изменил привычный „положит. закон наследования", сделав возможным передачу престола практически кому угодно, а не только первому сыну.	+
2	При Николае I и Николае II существовало господство их над искусством и науками, их увлеченность ими, тогда как при Ленине и Сталине защита хоть немного неугодных произведений искусства была невозможна	–	Сталин, несмотря на жесткую литературную цензуру в СССР, пытался договариваться советскими наиболее выдающимися писателями (с тем же Булгаковым), не желая потерять талантов	–
3	~~Русский~~ Русский монарх выбирал всегда интересы всего народа, но окончательное решение все же принадлежало лишь ему.	–	В период „бироновщины" при Анне Иоанновне и в ситуации странной Распутина к Императорскому двору Николая II решения отнюдь не исходили от законных монархов, а формировались советами приближенных к ним людей.	+
4.	Монарх – Царь-Батюшка и Державный Хозяин Земли Русской.	–		–
5.	Возможно сильное сотрудничество монархии и народного представит-ва	–	При Николае II всякая альтернатива абсолютной монархии отвергалась: она была враждебна самодержавному строю. Даже формальная Государственная Дума на деле не являлась парламентарным органом.	–

сла

6.	Монархизм исходит из толще реального прошлого.	1		

№	2.2. Слабые стороны авторских аргументов	Баллы	2.3. Контраргументы	Баллы
1.	Монархия родилась органически из семьи, рода, племени, от их вождей.	1	Монархия на Древней Руси, например, не появилась органически: король Рюрик был „искусственно" приглашен править землями русскими.	—
2.	Русский царь знал всё; его „сумма знаний" была подтверждена и прошлым, и настоящим. сил.	—	~~[illegible]~~ Многие русские цари и императоры не были подготовлены к царствованию должным образом, т.к. изначально получали исключительно военное образование и приходили к власти случайным образом из-за отказов/смерти наследников.	1
3.	Наследник престола растет в атмосфере добра и при власти творит добро по неписаным законам.	1	Иван IV Грозный, наследник русского престола, рос в окружении бояр и с самого детства наблюдал за их изуверствами; в итоге его психическая нестабильность, тяжелое детство определили реакционную политику царя	1
4.	Наследственное право на власть — это полная бесспорность, поэтому монархам не нужно „валяться" во всей той грязи, крови, интригах, злобе, какие бывают вокруг выборных глав.	1	Междоусобные войны на Древней Руси, происходившие между родными братьями, или Эпоха Дворцовых переворотов свидетельствуют о наличии кровавой борьбы и при монархии	1
5.	Монарх не должен никому ничего доказывать, тем более стараться заслужить его признание народом	1		-

6.	Монархия – это „система учреждений", система может временно действовать и без лица	1	Смутное время, наступившее недолго после правления Ивана Грозного, демонстрирует несостоятельность „системы без лица": ~~[illegible]~~ общественный строй пришел в упадок, в условиях отсутствия законного „помазанника божьего" на престоле ~~[illegible]~~ начались общественные недовольства	1
7	Народ России ~~[illegible]~~ питал абсолютное доверие к императорам.	1		
8.	В монархии общественное мнение имеет огромный вес, т.к не фальсифицируется „темными силами".	1		
		8б.		6б 14б

Зайцева
Б Якова

Задание №3

№	3.1. Сильные стороны авторских аргументов	Баллы	3.3. Контраргументы	Баллы
1.	Реклама и СМИ в целом полностью находятся в руках партийного аппарата и соответственно используются, согласуясь с его интересами	1		0
2.	Демократические дипломаты постоянно планируют что-либо, но все их планы попадают в мусорную корзину истории, т.к. они представляют лишь узкопартийные интересы неверное понимание речь идёт о партиях и политиках	1	В современном мире ориентация на интересы партий уже отжила свое: она была характерна для кадровых партий. Для массовых же все более часто характерен некий популизм, который позволяет строить обширные планы на „общие", вездесущие темы.	1
3.	Демократия привела к избранию большинством Гитлера в Германии и кончилась 4-мя заказами оккупации иная формулировка „демократия ведет к диктатуре": балл зачтен 1 раз	* 0	При должном уровне политической культуры граждан демократия, напротив, способствует эффективной циркуляции элит (В. Парето) и смене кадров. некорректное употребление термина. Контраргумент учтен 1 раз.	0

3/ [illegible]

№	3.2. Слабые стороны авторских аргументов	Баллы	3.3. Контраргументы	Баллы
1	Мир идет от парламентарной демократии к диктатурам.	1*	Современные демократические государства – США, Великобритания, Франция и др. обладают собственным парламентом и доказывают его эффективность в условиях современности.	1
	~~Ори начальная формулировка~~ о нецелесообразности вырождение демократии			
2	Промежутки республиканского правления слишком коротки для извлечения из них исторического урока	1	США существует с республиканской формой правления уже более 250 лет.	1
3.	Джек Лондон, Герберт Уэльс в своих утопиях мрачно смотрят на будущее демократической Америки (см. п. 1: в тексте – это подкрепление ориг. аргумента)	*0 ?	Утопии не являются реальным отражением действительности и продиктованы скорее взглядами авторов, нежели объективными фактами.	0 нерелевантно к аргументу
4.	Президенты после демократических выборов демонстрируют полное незнание предмета: демократия порождает политическое невежество	1*	Зачастую выборные политики намного более подготовлены к гос. управлению, чем монархи, за счет партийной предвыборной деятельности они более политически сознательны, посвящены в практическую сторону дела и осведомлены о функционировании политических институтов.	1
	некомпетентность избранников			
5.	При демократии нация вручает свои судьбы в руки людей некультурных и некомпетентных.	0*		
6.	Дипломаты выступают с речами, которым не вправе верить ни один разумный человек мира	1	В свое время и Д. Вашингтон и У. Черчилль пользовались доверием людей; их речи обильно цитируются и по сей день.	0
	= аргумент о лжи		нерелевантный контраргумент. Факт цитирования – не подтверждение отсутствия лжи в политике	

7.	Демократия „развалила" строй европейских государств, и поэтому мир стремится к авторитарному правлению. * другая формулировка аргумента о вырождении демократии в диктатуру	× 0	По Ханне Арендт и ее „Истокам тоталитаризма", напротив, диктаторская модель политического режима неизбежно разрушает основы государства, поэтому от неё следует уходить всем странам.	0
8.	Республика не гарантирует права самоуправления. некорректный выбор аргумента: это часть аналогии монархии	0	Например, в Российской Федерации до поправок в Конституцию летом 2020 года было гарантировано независимое от аппарата гос. власти местное самоуправление	0
9.	Демократы в большинстве своем — утописты.	0	→ отсутствие контраргумента позволяет отнести аргумент или к тезису о лжи, или к тезису о некомпетентности	
			7 М.Л	
			3.1+3.2 = 10 / М.Л	

нормативное утверждение

ФИО члена жюри _____ М.Л

ФИО члена жюри _____