ШИФР _____ 00133353

Бланк ответов на задания второго тура заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2021 г.

9–11 класс

Задание №1

I	II	III
35	12	14

№ п/п	Идея автора	Баллы	№ п/п	Аргументы, подтверждающие идею автора	Баллы
1.1.	Монархия - естественное, справедливое образование.	2	1.1.1 1)	История человечества есть по преимуществу монархическая история. Лишь США может позвать себе роскошь „политической неразберихи"	5
			1.1.2 2)	Монархия родилась органически (род → племя → вождь → монархия)	
			1.1.3 3)	В монархии есть человек, стоящий выше законов, поэтому он является „нейтральной опорной точкой в вечной борьбе" всех против всех.	
			1.1.4 4)	Никакое человеческое сообщество не может ~~быть~~ жить без власти	

				~~Существование монархии справедливо, ведь только лишь она способна выступать гарантией против диктатуры бюрократии~~	
			1.1.5 5)	Монархия не означает никакого вечного, хозяйственно-социального строя. Она — ранка для поиска в пределах человеческого разума и совести.	
			1.1.6	Монархия не враждебна народному представительству, но сосуществует с ним. идея?	
1.2.	Только лишь „монарх" способен ~~эффективно~~ управлять страной, гарантируя ей рост и стабильность	2	1.2.1 1)	Царю не нужно доказывать свою власть: он получил ее из-за „случайности рождения", а значит „никаких заслуг" => „никаких споров	6
			1.2.2 2)	Монарх это средний представитель человечества, не гений, но и не „неполноценный" человек: средний, среднеразумный обыватель. → ?	
			1.2.3 3)	Царь заинтересован в благосостоянии науки, и ~~чтобы~~ организации последовательных ценных действий, чтобы передать „процветающую" страну потомкам"	

	(*) над кликами, сословиями, партиями и науками		1.2.4 4)	Монарху за счет рождения обеспечивают наилучшую профессиональную подготовку. Делая его разнаторожие - развитым и мудрым человеком. Наследник растет в „атмосфере добра"	
			1.2.5 5)	Монарх стоит над законом, над элитами (*), а потому за счет своей силы способен „подчинить" их интересам нации. ~~Ниже~~	
			1.2.6 6)	У монарха отсутствуют стимулы к корысти и тщеславию) мнимому обогащению за счет иных беспрецедентно высокого. (соблазны сводятся к нулю)	
			2)	Царское слово - взвешенное и решающее. В нем „кристаллизируются" интересы страны и никто не вправе им противостоять. Общество верит царю.	
1.3.	Демократия / Республика не являются эффективными формами ~~ор~~ организации общества	2	1.3.1 2)	Данные системы не способны справиться с глобальными вызовами (Прим. война)	6
			1.3.2 2)	Демократически выбранные правительства не могут вести последовательную и результативную деятельность из-за вечной сменяемости.	

		1.3.3	3)	В рамках республики политические элиты в большей степени борются за удержание своих полномочий, но не удовлетворение интересов/потребностей граждан.	
		1.3.4	4)	Правители, приходящие к власти вследствие выборов и захватов не обладают должными компетенциями, ведь их деятельность была направлена на захват, а не на дальнейшее управление	
		1.3.5	5)	Демократические правители не обладают должным уровнем силы, ~~так. до~~ чтобы провести политику в интересах народа, т.к. зависимы от экономических элит финансирующих их кампании	
		1.3.6	6)	„Слово" демократических лидеров менее значимо, чем слово монарха. Они склонны обманывать избирателя, чтобы выполнить свои интересы	
		1.3.7	7)	Состав всех партий представляет собой лишь сборку „средних" и не даренных людей: „неудачников во всех остальных сферах жизни" арг. 1.2.2	

1.4.	Только лишь монархическое правление эффективно и благостно. идея 1.2		1.4.1	Монархическое устройство способно сочетать в себе сильного монарха и сильное ~~правительство~~ в котором будут состоять лучшие народное пред-во	
			1.4.2	Монарх, стоящий во главе всей системы сливается со страной и нацией. Поэтому в нем репрезентируются интересы каждого человека.	4
			1.4.3	Монархическая власть всегда искала наилучших способов хозяйствования и поддерживала все то, что оказывалось лучшим вне зависимости от кого-либо.	
			1.4.4	Лишь монархия способна выступать и противостоять диктатуре бюрократии	

1.5.	Обычный ~~демократ~~ среднестатистический избиратель не способен сделать выбор в полной степени удовлетворяющий его интересы и приводящий в к развитию страны.	2	1.5.1	Средние обыватели неправы, что: 1) они способны демократически мыслить 2) они избирают заслуженных людей 3) они избирают	3
			1.5.2	Обыватель в действительности не является „общественным мнением" и „силой". Его мнение формируют различные акторы.	
			1.5.3	Пресса, зависимая от элит, формирует мнение избирателей в угоду элитам.	
			1.5.4	Выбор ограничен предначертанным фрэймом (как в Великобритании и в США)	
			1.5.5	Избиратели „ведутся" на предвыборные обещания, которые впоследствии не выполняются.	

1.6.	Республика и демократия в современных условиях непременно вырождаются в диктатуру.	2	1.6.1	Любая страна стремится к большинству, абсолютному большинству, которое вырождается в диктатуру	1
			1.6.2	Демократическое правление – лишь временный период.	

задание 1 – 35б Сумма
35б Державин

Задание №2

№	2.1. Сильные стороны авторских аргументов	Баллы	2.3. Контраргументы	Баллы
1.1.4	Человеческое сообщество неспособно существовать без власти.	—	Иерархия и выстроение вертикальной организации необходимо, однако это воплощает не только монархия.	—
1.1.2.	Монархия формировалась естественно (род → племя → вожди и т.д.) слабо	—	Естественность формирования не означает необходимость дальнейшего продолжения традиции. Ведь такие естественно монархия была расформирована в	+
1.2.2.	Монарх является среднеразумным представителем своей страны	+	Это действительно так, однако такими же представителями являются и выборные правители или выборный совет управленцев	+
1.2.3	Царь заинтересован в процветании страны, чтобы передать ее своим потомкам.	—	В действительности очень часто монархи были просто не способны мыслить на долгосрочную перспективу, неизбежно приводя страну в запустение	—
1.2.4	С рождения монарх получает наилучшую профессиональную подготовку.	+	В силу особенностей мышления правители зачастую оказывались заинтересованными иными сферами вне управления: как Павел I был заинтересован государством	+
1.2.5	Монарх стоит под законами элитами и всей системой, обладая при этом необходимой «сильной рукой» слабый	+	В действительности монархи не были столь всесильны, подчиняясь боярам, аристократии или иным сферам влияния	+
1.2.6	~~Монарх~~ Исходя из уже высокого положения соблазна монарха равны нулю. слабый	—	Исходя из подобного положения монарх не заинтересован в каких-либо улучшениях и переменах, ведь у него все хорошо, что вгоняет страну в стагнацию	
1.2.7	Народ ~~в~~ в большей степени верит царю и его «слову» слабый	—	Этот тезис является устаревшим, и если в 18-19 веке подобный «сакральный образ» бы работал, то сейчас из-за обилия альтернативных источников - нет	—
1.4.2.	Монарх, стоящий во главе системы сливается с интересами страны и науки. слабый	—	Историческая действительность доказывает, что это не так. Автор текста представляет лишь образ правителя, игнорируя, что он все еще обычный человек со своими интересами и потребностями, которые могут идти вразрез с требованиями общ-ва: Выход принца Гарри из королевской семьи из-за травли в сторону его жены	+

	Избиратели ведутся ~~[illegible]~~ на предвыборные ~~обеу~~ обещания.	—	Институциональное закрепление предвыборных обещаний позволяет требовать их прямого выполнения. Точно также как и желание кандидатов переизбраться	—
	Партии стремятся к абсолютному большинству, что непременно приведет к диктатуре.	—	Согласно А. Лиеврегаму „Демократия – ~~[illegible]~~ система при которой партии проигрывают выборы"	—
			Диктатура это лишь один из множества исходов, ~~которо~~ возможность которого минимизируется за счет установления институциональных ограничений: система сдержек и противовесов	
	Выбор ограничен „оффеймом" = выбор без выбора.	—	Вне зависимости от того, что выбор происходит внутри диктатуры. Электорат стремится к удовлетворению своих интересов и даже внутри оффейма способен их получить и на них повлиять в отличие от монархии.	—
	Демократические спокойствие временной эпохи	—	Институциональное закрепление позволяет минимизировать подобных исход	—

(*) порождает борьбу, но не прекращает ее: Смута, эпоха дворцовых переворотов и пр.

№	2.2. Слабые стороны авторских аргументов	Баллы	2.3. Контраргументы	Баллы
1.1.1.	История человечества – монархическая история. Следовательно, монархия естественна и правильна.	+	Из естественности не следует правильности и благожелательности. Монархии были, но состояли из элементов прошлого. Почему их нужно возрождать?	—
1.1.1	Сужение слова „монархия" до его логического в западном смысле.	—	Автор понимает монархию очень ограниченно, игнорируя при этом всемирную историю (Индию, Китай), что делает его аргументацию односторонней	—
1.1.3	Монарх стоит над законами, и над идейной борьбой. сильней	—	Стоит понимать, что монархи не вечны, они сменяются как в рамках смены династий, так и смены правящих династий, что фактически (*)	—
1.1.5	Монархия не оставляет никакого живого строя. Она – рамка для поиска.	—	Автор критикует ВСЕ иные организации общественной системы, считая монархию – вершиной творения. Однако в итоге называется ее лишь рамкой для поиска, игнорируя	—
1.1.6	Монарх не враждебен народному представительству	—	Фактически интересы народного представительства вставали в противоречие интересам монархов, что принуждало именно последних реформировать такие организации.	+
1.2.1	Законный монарх обладает „кедровым тузом" и не должен докладывать в свою власть	—	Власть монарха всегда оспаривалась и подрывалась кроме иных групп сил, а также представителей, также претендовавших на трон.	+
1.4.1.	Монархическое устройство ~~совмещ~~ должно совмещать в себе достоинства – сильного монарха и народное представительство.	—	Интересы двух подобных институтов как правило напрямую противоположны, либо удовлетворение интересов как элит, так и населения являются взаимоисключением.	—
1.4.3	Монархическая система всегда имеет наилучшие способы организации общества	—	Следовательно либо представительство будет носить формальный характер, либо будет вечная борьба.	—
			В действительности, заметим это было не так. Например, императоры (в том числе Российские) отказывались допускать выпуск технологических изменений, которые обещали их разрушение. Описано „созидательного разрушения", способного перевернуть их	
1.4.4	Лишь монархия способна противостоять диктатуре бюрократии	—	во-первых, бюрократия сама по себе не несет что-то негативного, являясь рационализацией системы, во-вторых, сама монархия также система никогда не была ее лишена, скорее в рамках смены.	+

Итого: 12б

Керимова
Куренкова

Задание №3

№	3.1. Сильные стороны авторских аргументов	Баллы	3.3. Контраргументы	Баллы
1.3.1	Демократические системы из-за сменяемости неспособны вести последовательную политику		Это действительно так, однако как показывает практика, существует определенный статус-кво, на который не влияют политики, ограничение институтами и законами	
1.3.3.	В рамках республики политические элиты борются за удержание власти, но не удовлетворение интересов		В данной дихотомии происходит подмена понятий, ведь в демократической системе торфеизменная деятельность и удовлетворение интересов	
~~1.3.5~~	~~В рамках предвыборной гонки~~		электората являются ключом к удержанию власти. В отличие от монархической системы, где происходят разбирательства между элитами, минуя группы	
1.3.6	В рамках предвыборной гонки демократические лидеры склонны давать ложные, невыполнимые обещания.		Это действительно является проблемой, однако народ обладает рычагами давления при отходе подобного лидера от заявленной программы: шествия, пикеты, выдвижения импичмента и, что главное: не избрание вновь. Что невозможно в случае монарха	
1.5.1.	Избиратели ~~как~~ могут избрать неуслуженную кандидатуру		Это действительно так, однако за счет инклюзивных институтов подобная кандидатура ~~более~~ может быть и отстранена	
1.5.2.	Мнением избирателя легко манипулировать, внушая необходимые мысли		Данный тезис все более теряет свою актуальность и устаревает за счет появления плеяды альтернативных источников (соцсети, каналы, сайты), разрушающих это манипулирование.	

5

2

№	3.2. Слабые стороны авторских аргументов	Баллы	3.3. Контраргументы	Баллы
1.3.1	Демократические системы не способны справиться с глобальными вызовами		Именно из-за большого делегирования полномочий это не так, ибо они более мобильны и способны предотвратить проблемы на стадии зарождения	
1.3.4	Выборная власть часто может не обладать необходимыми компетенциями для управления.		В Происходит ровно наоборот, ведь выборный кандидат выбран именно за его качества и представленную программу, тогда как в основе монархии лишь род	
1.3.5	Демократические правители не обладают должным уровнем силы для проведения политики.		Идея демократической системы как раз в том, что ~~он~~ её участники не должны строить свои программы и политику на личной силе и статусе, но обязаны обосновывать принятые ими решения, дабы они действительно удовлетворяли интересы	
1.3.7	~~Состав парный состоит из „неудачников во в~~			
1.3.7	Состав парный состоит из „неудачников во всех остальных сферах жизни".		Подобное положение вещей сказывается лишь в случаях, когда орган в действительности ничего не меняет (как в приведенном автором примере) В том случае, когда институт имеет силу это невозможно.	
1.5.3	Пресса зависит от элит.		В современности подобные ориентируемые пресса теряют огромные репутационные издержки и теряют доверие, как произошло в 2020-2021 году с оригинальными телеканалами в Мьянме после военного переворота	

И что?

Следствие?

ФИО члена жюри_____

ФИО члена жюри_____