ШИФР ____ 00133210

**Бланк ответов на задания второго тура заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2021 г.**

**9–11 класс**

**Задание №1**

| I | II | III |
|---|---|---|
| 23 | 5 | 12 |

| № п/п | Идея автора | Баллы | № п/п | Аргументы, подтверждающие идею автора | Баллы |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.1. | Монархия – исторически сложившаяся, органически присущая человеку форма правления | 2 | 1 | исторически монархия является самой распространенной формой правления. | 5 |
| | | | 2 | монархия «родилась органически» – из семьи в род, из рода в племя – патриархальные теории возникновения гос-ва | |
| | | | 3 | природа монархической власти аналогична с природой родительской власти в семье | |
| | | | 4 | монархическая форма правления может существовать в виде исключения в обществах, обладающих уникальными ресурсами, чтобы перевести себя текущую эффективную форму правления: США | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 5 | Только монархия способна обеспечить долговечность, „устойчивость власти, закона, традиции, хозяйственного и социального строя" | |
| | | | 6 | Монархия – наиболее „реалистическая" форма правления, не подверженная влиянию утопических идей | |
| | | | | „Держать строителей „новостроек" способна лишь монархия" | |
| 1.2. | Только монархическая форма правления способна обеспечить государству компетентного правителя, действующего в интересах народа | 2 | 1 | При наследственной монархии наследник известен задолго до прихода к власти, и его можно обеспечить разносторонним образованием; русские цари – пример | |
| | | | 2 | Имея врожденное право на власть, наследник растёт вне всяких соблазнов, „в атмосфере добра" – так появляется идеальная личность. | |
| | | | 3 | Монарх не уделяет силы и время борьбе за власть, а печётся о благосостоянии своего народа. Демократические лидеры – | |

– наоборот.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4 | „Средний" монарх лучше гениального лидера, получившего власть в результате борьбы, т.к. действует в интересах „средних" представителей своего народа | 5 |
| | | | ~~3~~ | ~~При демократических формах правления заинтересованные силы манипулируют мнением избирателя против его собственных интересов. При монархии такое невозможно~~ | |
| | | | ~~4~~ 5 | ~~Мон~~ Наследственный монарх связывает себя деятельностью своего преемственника, что обеспечивает замовременный успех такой стабильной политики. | |
| | | | ~~5~~ 6 | ~~Демократия не может выдвинуть.~~ Власть принадлежит к власти путем её захвата часто опасны для народа, а принцип путем выборов более подходит для партийной работы | |
| 1.3. | Только при монархической форме правления возможен действительный учёт народного общественного мнения | 2 | 1 | При монархической форме правления общественным мнением не манипулируют, и монарх способен ~~учитывать~~ учитывать чаяния народа. | 3 |
| | | | 2 | Монарх не принадлежит ни к какой социальной группе, а стоит „над" ними: так он правит в пользу всех, „слышит" всех. | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 3 | Народное представительство при монархии, в отличие от демократического парламента, представляет интересы народа, а не лоббистов | |
| | | | 4 | При демократии общественное мнение создаётся „крупным капиталом" | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.4. | Монархия — наиболее способна из всех форм правления противостоять внешним и внутренним врагам | 2 | 1 | Республики Европы проиграли нацистам | |
| | | | 2 | В Первую Мировую войну монархии (Российская и Германская Империи) проиграли только из-за того, что ослабили друг друга | |
| | | | 3 | При демократии каждый борется за свой „шкурный интерес", что сказывается на обороноспособности и единстве страны | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

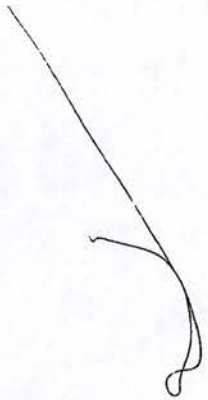
| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.5. | В обществе существует борьба партий, сословий, групп и т.д., и монархия может выработать „Группную" политику, выгодную всем. | 2 | 1 | Монарх стоит „над" соц. группами | 2 |
| | | | 2 | Народное представительство при монархе доводит до него „неслыханные" голоса разных групп | |
| | | | 3 | При демократии нет такой силы как монарх, ~~а~~ „арбитра". В результате группы борются в ущерб всем | |
| | | | ~~4~~ 4 | Монархия не подавляет различные этнические группы, а часто дарует им автономию и самоуправление, что не характерно для демократии | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| 1.6. | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

задание 1-23б Силина

## Задание №2

| № | 2.1. Сильные стороны авторских аргументов | Баллы | 2.3. Контраргументы | Баллы |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Действительно, монархия длительный период была наиболее распространенной ф.п. | | В современном мире монархий меньшинство. | |
| 2 | Монархическая власть развивалась из власти родо-племенных князей | | Монархи – не главы „семьи" по рождению, а часто захватчики, подчиняющие людей | |
| 3 | Монархия часто консервативна и ассоциируется с этим | | История знает примеры царей-реформаторов | |
| 4 | Монархи исторически были очень образованными людьми. | + | Так было не всегда, демократически избранные лидеры тоже обычно образованны | |
| 5 | Монархи руководительно меняют свой курс | + | Наследник может руководить политику прямостоящая | |
| 6 | С моей точки зрения, наиболее сильным аспектом аргументации автора является его утверждение о том, что монархия способна сохранять существующий социальный и хоз-й строй. Политический курс монарха подвержен резким и небольшим колебаниям | | Защищая сложившийся социальный порядок, монархии утрачивают свою „отстраненность" от групповых интересов, о которой так много говорит автор и становятся заложниками борьбы групп сами | |
| 7. | Сильная власть (диктатора / монарха) действительно может спасти страну перед | | Демократические общества также способны мобилизо- | |



| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | лицом внешней угрозы | | вывесть свои силы, оставаясь в мирное время демократическим. | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| № | 2.2. Слабые стороны авторских аргументов | Баллы | 2.3. Контраргументы | Баллы |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Исторически монарх не стоит „над" группами, а принадлежит к господствующему классу | Это контраргумент | Монархи обычно были связаны волей своего окружения | + |
| 2. | Часто по своим личностным качествам наследник не подходит к такой специфической деятельности, как осуществление гос. власти | | Монархия не способна обеспечить „лучшие" правителя и нейтр в себе ~~он~~ большие риски с личностью | |
| 3. | Автор утверждает, что монарх не ~~будет~~ должен бороться за свою власть, доказывать ей. Это не так. | + | Монарх может потерять монархи власть и исторически монархи очень внимательно относились к своему образу у населения | |
| 4 | Авторские аргументы, хотя он и противопоставляет монархию этническим формам, очень оторванны от реальности, он описывает идеальную ситуацию и приводимые им примеры из истории опровергают его собственные слова | | Монархическая форма правления исторически подразумевает борьбу за власть, часто внутри самого царствующего дома. Иначе монархи теряют власть. | + |
| 5. | Хотя при монархии может и | | Вокруг монархов складываются группировки, появле- | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | не быть необходимости манимулировать общественным мнением, появляется потребность „влиять" на монарха, к-й не ~~бо~~ божественен и тоже подвержен влиянию. | | нется фаворитов. ~~В конце~~ ~~концов~~ Борьба субъ, например за то, какую газету монарх получит за завтраком. Вместо общественного мнения манимулируют мнения монарха |
| | ~~6. Симбиоз „народного представительства" и полноценной монархической власти~~ | | Монарх, абсолют, может резко изменять устоявшуюся систему, что не говорит о стабильности монархии. ~~Эт~~ Это часто происходит. |
| | ~~6. Мо~~ 6. Монархия вовсе не способна функционировать без монарха, в зависимость отличности к-го ставится слишком многое. | | Монарх фактически не представляет собой ~~сво~~ божество, а вынужден защищать собственные интересы, лавировать между разными „группами влияния" |

5 Митина

Зайцев

**Задание №3**

| № | 3.1. Сильные стороны авторских аргументов | Баллы | 3.3. Контраргументы | Баллы |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Демократия подразумевает частую смену политического курса | 1 | Сменяемость власти побуждает власть действовать в интересах народа | 0 |
| 2. | Лоббисты в демократических обществах часто имеют большое влияние | 1 | Хотя лоббисты и представляют свои интересы, результаты политики тяжело скрыть | 0 |
| 3 | Действительно, политический выбор при демократии часто иллюзорен | 1 | Выборы так или иначе, при демократии люди способны резко сменить политический сложившийся консенсус. | к. арг. не раскрыт 0 |
| 4. | Итоги деятельности избранного должностного лица трудно быстро оценить в течение избирательного цикла | 1 | Смена избранного политика не обязательно означает резкой смены политического курса | к. арг. не к арг. ут. 1 |
| 5. | Политики часто преследуют собственные цели, отличные от интересов народа | 1 | ~~Кон~~ Избиратели хотя и подвержены пропаганде, способны оценивать экономическую и социальную ситуацию в стране | 0 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 6. Демократия действительно | | | |
| | может переродиться в | 1 | | |
| | „партийный абсолютизм". | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| № | 3.2. Слабые стороны авторских аргументов | Баллы | 3.3. Контраргументы | Баллы |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Демократия ~~[illegible]~~ – наиболее эффективный режим для защиты прав человека ? | 0 | При демократии сменяемость власти позволяет народу влиять на неё в большей степени, чем при монархии. | 1 |
| 2. | Демократические режимы не обязательно основаны на колониальной эксплуатации неограниченных ресурсах. | 1 | Яркий пример страны с древними демократическими традициями – Швейцария – не богата ресурсами и не имела колоний | 1 |
| 3 | При демократии возможно перегибрания | 0 | Политический цикл вовсе не означает полного отсутствия какой-либо устойчивой системы, а скорее говорит в ей пользу. | 1 |
| 4. | Автор не уделяет достаточно внимания проблеме прав человека. | 0 | Институты демократии в США оказались долговечнее институтов многих монархий. Демократия основывается на незыблемых правах, нарушать к-е не может избранный политик. Монарх же стоит „над законом", и может это делать, что говорит не в пользу монархии. | 0 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5. | ~~Автор~~ Демократический режим не исключает появления новых общественных движений и партий. | 1 | При демократии существует ~~конкуренция элит~~ — отсутствующая при тоталитарных режимах, при к-х однородная элита подавляет „низы". | 0 |
| 6. | В целом, анализ автором современных ему демократических обществ не глубок. | 0 | ~~Именно США и Великобритания их экономическая мощь оказала помощь советскому государству во время 2-й мировой войны. Тоталитарные~~ | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

**ФИО** члена жюри Шепова 12

**ФИО** члена жюри Аласания