

$$F = G \frac{m_1 m_2}{d^2}$$

Что такое филологическое
исследование?

Как и зачем пишутся научные работы по литературе

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = c^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

$$\frac{df}{dt} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(t+h) - f(t)}{h}$$

Как найти свою тему?

- Тема рождается из вопроса, который возникает при чтении
- Этот вопрос не равен «школьному» вопросу о том, «что хотел сказать автор»
- Важнейшее умение – увидеть в тексте то, что действительно вызывает вопросы
- Эти вопросы могут относиться к разным сферам филологии
- Чем яснее и конкретнее сформулирован вопрос, тем сложнее и глубже получается ответ на него
- В поиске ответа нельзя останавливаться. Даже когда ответ уже найден, за ним может скрываться еще один. И еще. И еще.

Учимся ставить вопрос

В пустыне чахлой и скупой,
На почве, зноем раскаленной,
Анчар, как грозный часовой,
Стоит — один во всей вселенной.

Природа жаждущих степей
Его в день гнева породила,
И зелень мертвую ветвей
И корни ядом напоила.

Яд каплет сквозь его кору,
К полудню растопясь от зною,
И застывает ввечеру
Густой прозрачною смолою.

К нему и птица не летит,
И тигр нейдет: лишь вихорь черный
На древо смерти набежит —
И мчится прочь, уже тлетворный.

И если туча оросит,
Блуждая, лист его дремучий,
С его ветвей, уж ядовит,
Стекает дождь в песок горючий.

Но человека человек
Послал к анчару властным взглядом,
И тот послушно в путь потек
И к утру возвратился с ядом.

Принес он смертную смолу
Да ветвь с увядшими листьями,
И пот по бледному челу
Струился холодными ручьями;

Принес — и ослабел и лег
Под сводом шалаша на лыки,
И умер бедный раб у ног
Непобедимого владыки.

А царь тем ядом наплат
Свои послушливые стрелы
И с ними гибель разослал
К соседям в чуждые пределы.



Какие вопросы возникают у исследователя?

- Где и когда происходит действие «Анчара»? В какой пустыне и в какое время?
- Что такое «день гнева»? А есть ли другие библеизмы в стихотворении?
- Действительно ли существует такое дерево? Из каких источников Пушкин мог узнать о нем? Оно называлось анчар или как-то иначе? Оно и правда настолько ядовито?
- Почему в одних изданиях есть примечание «древо яда», а в других нет? Почему в одних изданиях в последней строфе написано «царь», а в других – «князь»?

На что не надо ориентироваться при выборе темы?

- На перечень готовых тем. Если они есть – значит и работы по ним уже написаны // «Особенности романтизма в лирике М.Ю. Лермонтова»
- На темы сочинений. У сочинения и исследовательской работы разные задачи: сочинение предполагает размышление о прочитанном, а исследование – поиск истины // «Можно ли назвать Наташу Ростову любимой героиней Л.Н. Толстого»
- На темы, которые уже содержат в себе не только вопрос, но и ответ // «Обломов и Штольц - герои-антиподы»
- На темы реферативного характера // «Н.А. Некрасов – журналист и редактор»
- На слишком широкие темы // «Любовная лирика Ф.И. Тютчева»
- На темы, которые выходят за границы филологии как науки // «Чему учат читателя народные сказки?»

Темы «работающие» и «неработающие»

Не работает?

- Образ Петербурга в романе «Преступление и наказание»
- Образ «лишнего человека» советского времени в произведениях С. Довлатова
- Античность в лирике Мандельштама

Сработает!

- Столярный переулок и Кокушкин мост: повесть М.Ю. Лермонтова «Штосс» в романе «Преступление и наказании»
- Газетный контекст цикла С. Довлатова «Компромисс»
- Пушкин и Гомер в двух стихотворениях Мандельштама

Что может стать темой филологического исследования?

- Текстология: история текста, его создания, публикации, прохождения через цензуру; разные варианты текста
- Комментарий – объяснение тех исторических или культурных фактов, мифологических имен или бытовых реалий, которые упоминаются в тексте
- Интертекстуальность – прочтение одного текста через другой, к которому он отсылает; обогащение смыслов
- Восстановление контекста – литературного, исторического, бытового – проясняющее текст



Что может стать темой филологического исследования?

- Рецепция – история восприятия произведения
- Тематические или образные элементы одного или нескольких произведений
- Поэтика – особенности жанра, сюжета и композиции, отдельных элементов текста
- Интерпретация – предлагаемое вами прочтение, основанное на проверяемых данных и убедительной системе доказательств
- Сопоставительный анализ – в том случае, если тексты действительно взаимосвязаны и их связь открывает новые грани смыслов



Где заканчивается филология и начинается литературная критика?

- Литературный критик оценивает автора, произведение и героев
- Литературный критик субъективен
- Литературный критик реагирует на современные ему литературные факты
- Литературный критик может задавать риторические вопросы «Когда же придет настоящий день?»
- Литературовед ищет пути к постижению смысла
- Литературовед стремится к объективной истине
- Литературовед строит историю литературы
- Литературовед задает вопросы для того, чтобы понять произведение



LA CRITIQUE . (A.D.)

Где заканчивается филология и начинается психология (или вообще ничего не начинается)?

- Печорин как абьюзер
- История Обломова как попытка выхода из зоны комфорта
- Кем были герои «Евгения Онегина» по гороскопу
- Пять моделей личностного поведения в «Мертвых душах»
- Устная исповедь и рукописный дневник Печорина: точки несовпадения
- Миф о Пигмалионе и Галатее в контексте романа «Обломов»
- «Время расчислено по календарю»: опыт календарного прочтения романа «Евгений Онегин»
- Еда как форма характеристики героев в «Мертвых душах»



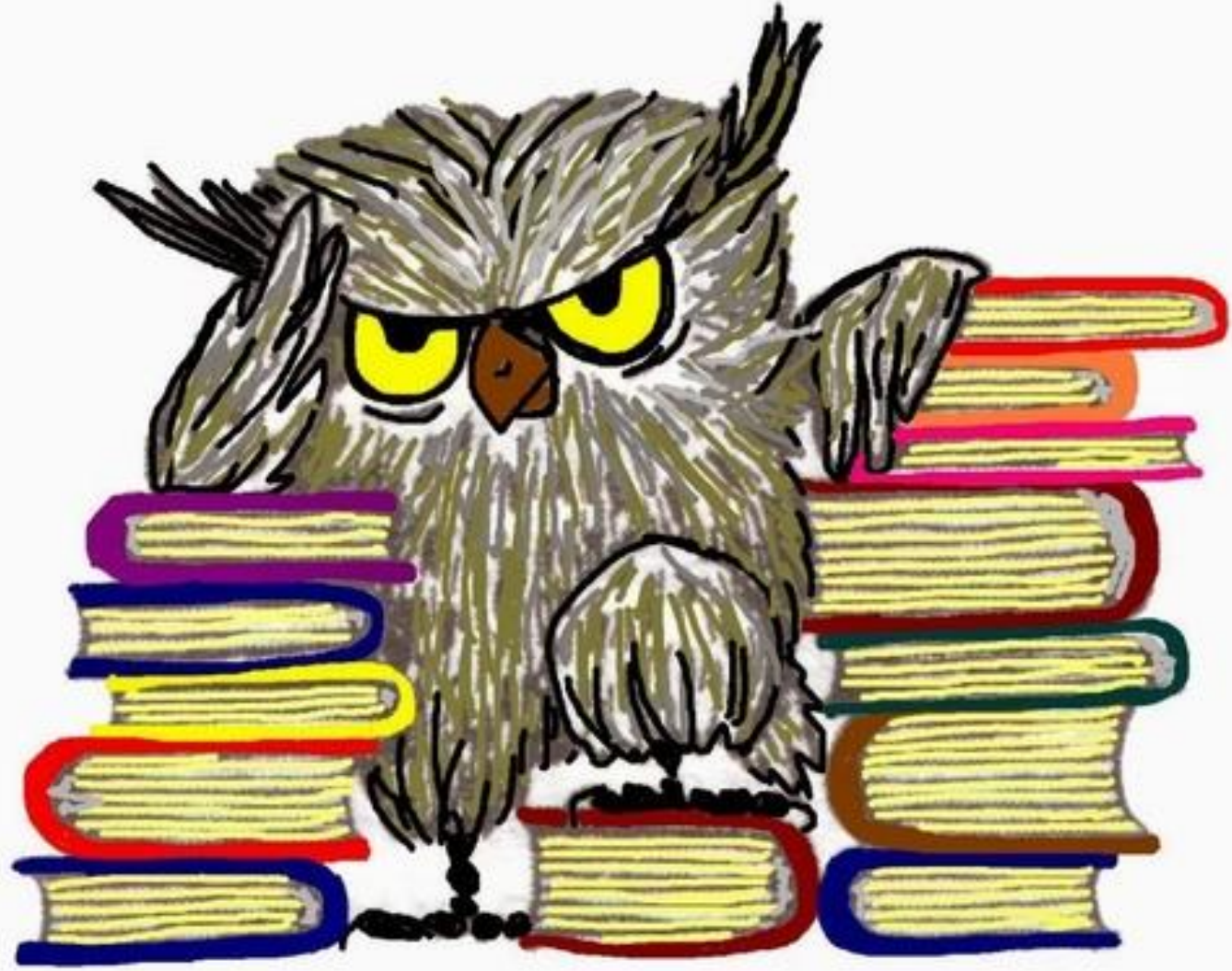
Где заканчивается филология и начинается лингвистика?

Еще лингвистика

- Геометрические метафоры в поэзии Иосифа Бродского
- Типы сложноподчиненных предложений в романе «Евгений Онегин»
- Старославянизмы в поэзии Мандельштама

Уже филология

- Стихотворение Бродского «Вечер. Развалины геометрии...»: попытка интерпретации
- Анжамбеманы (строфические переносы) в романе «Евгений Онегин»
- Архаическая традиция в лирике Мандельштама и способы ее воплощения



Где заканчивается филология и начинается культурология?

Еще филология

- Опыт позднесоветского детства в романе П. Санаева «Похороните меня за плинтусом»
- Образ Чарли Чаплина в поэзии Мандельштама и Ходасевича
- «Эра джаза» в романе Ф. Фицджеральда «Великий Гэтсби»

Уже культурология

- Страхи позднесоветского детства: опыт репрезентации
- Герои Чарли Чаплина как модели ролевого поведения
- Своеобразие экранизации романа Ф. Фицджеральда «Великий Гэтсби»

Как продумать логику своего исследования?

- Сформулируйте основной вопрос своей работы. По смысловому объему он должен быть равен теме. Цель вашей работы – ответить на этот вопрос
- Разделите этот вопрос на 3-4 частных вопроса. Продумайте, как они связаны между собой. Расположите их в логически стройном порядке. Один вопрос – одна задача работы.
- Количество разделов (глав или подглавок) в вашей работе должно совпадать с количеством задач
- Все вопросы должны быть обозначены во введении и все ответы на них даны в заключении



С чего начать?

- Перечитайте то произведение или те произведения, о которых вы собираетесь писать работу. Выпишите свои наблюдения и идеи.
- Посмотрите, кто обращался к этой теме до вас. Не получается ли, что Вы изобретаете велосипед? (все его детали могут быть изобретены до вас, но собрать его в целое или, что лучше, придумать одну недостающую деталь, должны именно Вы)
- Продумайте цель, задачи и структуру своей работы, обсудите ее с руководителем