Высший пилотаж

Международные отношения

О конкурсе

Всероссийский конкурс проектных работ школьников

2 этапа:
отборочный
и заключи-
тельный

Работы:
проекты или
исследования

2 трека:
региональный
и дистанционный

Участники:
ученики 8–11
классов

Регионы:
30 конкурсов
в регионах

От 2 до 10
баллов к сумме
по ЕГЭ

Кто может участвовать в профиле «Международные отношения»?

- Ученики 9-11 классов
- Граждане России и других стран, знающие русский язык

Зачем мне участвовать в конкурсе, если я планирую поступать по результатам ЕГЭ?

- Дипломанты Высшего пилотажа получают различные преференции при поступлении в ВУЗы РФ в зависимости от профиля олимпиады (от дополнительных баллов при поступлении до обучения за счет средств НИУ ВШЭ)
- Участие в Высшем пилотаже – это возможность попробовать себя в разных областях, получить новые знания и определиться с будущей специальностью

Льготы дипломантам профиля “Международные отношения”

Призеры:
- региональный этап - 2 балла
- заключительный этап - 6 баллов

Победители:
- региональный этап - 3 балла
- заключительный этап - 8 баллов

к индивидуальным достижениям при поступлении на программу «Международные отношения» НИУ ВШЭ и программу «Международная программа по мировой политике» НИУ ВШЭ.

Схема участия - дистанционный трек

Шаг 1. Загрузить работу в личный кабинет до 27 января 2023 года

!Внимание! Перед загрузкой работы еще раз проверить методические рекомендации:)

Шаг 2. Защитить свою работу перед экспертной комиссией по направлению

Схема участия - региональный трек

Шаг 1. Принять участие в отборочном этапе на региональной площадке

Шаг 2. В случае получения статуса победителя/призера регионального конкурса - загрузить работу в личный кабинет на сайте НИУ ВШЭ <u>до 27.01.2023</u>

Шаг 3. Защитить свою работу перед экспертной комиссией по направлению

Как планировать подготовку?

1. Ознакомиться с методическими рекомендациями

2. Прослушать вебинары экспертов по подготовке

3. Написать проектную работу

4. Воспользоваться помощью студентов-менторов

Задание конкурса

- **Аналитический доклад** - форма рассказа с помощью текста, опирающаяся на обобщение выводов научных исследований и собственные выводы по заявленной теме.

- Приветствуется **визуализация.**

- Важно подчеркнуть **методологию** исследования и возможности **применения выводов** на практике.

Работая над проектом, вы научитесь:

- **Формулировать тему,** опираясь на свой интерес
- **Собирать материал** на основе исторических, политических и филосовских текстов
- **Анализировать** полученную информацию
- **Визуализировать** информацию

Про темы - как найти свою!

1. Ознакомиться с темами в методических рекомендациях

2. Изучить рекомендованные книги и статьи

3. Почитать СМИ и другие источники (только качественные!)

4. Все темы, представленные в методических рекомендациях, являются лишь примерными - вы можете самостоятельно уточнить и сузить их

Ресурсы:

1. Журналы (“Россия в глобальной политике”; “International affairs”; “Международная жизнь”)

2. Полезные сайты (РСМД; Валдай; Google Academia; Росстат; Всемирный банк и др.)

3. Курсы (Открытое образование - “Современные теории МО”)

4. Дополнительная литература из методических рекомендаций (Г. Гроций; И. Кант; Г. Киссинджер; Т. Гоббс; Г. Моргентау и др.)

Про оформление

- Логика, структура, точность и объективность

- Визуализация (карты, схемы, фотографии, ментальные карты, даже мемы:))

- Объём: 12-20 тыс. знаков с пробелами (6-10 стр.) без учета титульного листа, сносок и библиографического списка.

Секреты хорошего текста - как не надо?

- **Неакадемическая актуальность** («тема актуальна, потому что события происходят сейчас»).

Неудачный пример: США ввели санкции против России, теперь санкции актуально изучать, только потому что их ввели США или потому что это резонансно. Получается, если США снимут санкции, их перестанут изучать?

- **Избегайте “слов-сорняков”** (весьма; довольно таки)
- **Не используйте ссылки из непроверенных источников** (Википедия)

Секреты хорошего текста - как надо?

- **Пишите проще!**
- **Подтверждайте статистикой, цитатами, фактами;**
- **Ссылайтесь на труды и приводите имена известных экспертов;**
- **Используйте связки** (Во-первых; Кроме того; Наконец)

Формула аргумента: называете факт + усиливаете факт более детальной информацией + анализ

В эпоху реформ опыт предоставления зарубежной безвозмездной помощи на основе исключительно политических илиидеологических соображений был оценен негативно. С конца 1970-х гг. наблюдалось свертывание объемов помощи. В 1979 г. онадостигла своего минимального уровня с начала 1960-х годов ипревысила показатель 1973 г. лишь в 2003 г. Вместе с тем по долепомощи в ВВП так и не был достигнут уровня 1974 г. (около 2%).

Основная мысль подтверждается статистическимиданными, данные предоставлены в динамике

Гипотеза

Гипотеза - это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно. Формулируя **гипотезу**, исследователь строит предположение о том, каким образомнамеревается достичь поставленной цели.

Основные проблемы:

•Носит описательный характер, нет проблемы

•Чересчур абстрактная и неопределённая (используются слова «перспективы», «вероятность», «возможен» и т.д.)

•Не предположение, а простое изложение факта

Гипотеза

Плохая гипотеза

•Несмотря на кризис в отношениях между Россией и Западом, Москва стремится поддерживать конструктивные отношения с ЕС.

•Рабочей гипотезой данного исследования будет являться предположение, что несмотря на стремление правящих кругов Молдавии отдалиться от России и интегрироваться в ЕС, победа или усиление роли той или иной партии в стране способно изменить внешнюю политикугосударства.

(Может изменить, а может и не изменить)

Хорошая гипотеза

Несмотря на то, что Лига Наций была призвана обеспечить стабильность международной системы и международную безопасность, став проводником либеральных ценностей, ее создание не дало ожидаемых результатов. Это подтверждает идею Э. Карра о том, что национальные интересы отдельных государств и сила являются ключевымикатегориями в международных отношениях, а использование без их учета либеральных принципов обречено

Критерии оценивания (дистанционный этап)

1.	Соответствие содержания работы теме	Текст работы соответствует ее названию, примеры и пояснения подкрепляют основную мысль автора. Научный вопрос не выходит за рамки выбранной темы. Представленные в работе аргументы служат полному раскрытию темы, но не уводят от нее и не отвечают на похожий, но смежный вопрос	10
2.	Полнота описания эмпирического материала	В работе в достаточном объеме представлены относящиеся к теме проекта исторические факты, статистические данные. Правильно использована терминология, нет фактических ошибок	25
3.	Логичность интерпретации результатов	Тезисы подкреплены аргументами, выстроены последовательно и служат цели работы, описанной во введении	25
4.	Соответствие выводов поставленным целям	Выводы проекта должны суммировать полученные результаты, не противоречить озвученным ранее аргументам и не представлять новую	25
	и полученным результатам	информацию, а быть итогом проведенного анализа.	
5.	Оригинальность и новизна работы	Проект должен быть выполнен самостоятельно, подчеркивать авторский научный вклад в разработку выбранной темы с учетом, уже проделанной другими исследователями работы. В частности, оценивается способность представить тему под новым углом зрения, ввести новые источники, изложить оригинальные авторские выводы на основе научного анализа	10
6.	Оформление работы	Соответствие критериям оформления работы	5
		Итого[2]	**100**

Критерии оценивания (заключительный этап)

1.	Уровень компетентности в области понимания значимости проекта: понимание места проекта в современной действительности	Автор понимает, как его тема вписывается в общий контекст международных отношений, может правильно оперировать понятиями, способен ответить на вопросы на общее понимание международной ситуации в контексте его темы	20
2.	Уровень методической компетентности автора/ов: понимание и умение объяснить сущность применяемых инструментов, их ограничения и необходимость использования	Автор может объяснить суть использованных в проекте методов	10
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Автор может логично донести мысль до слушателей, привести примеры, хорошо владеет материалом по теме	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов и перспектив внедрения проекта (риски, потенциальные заказчики и пр.)	Автор подготовил самостоятельный проект, способен объяснить, какие аргументы и почему использовал в своей работе, может объяснить актуальность, новизну выбранной темы, а также ответить на вопрос по любой части работы	25
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Автор защищает свой собственный текст, логика изложения соответствует предложенной авторами методических рекомендаций структуре работы (представлены ключевые пункты введения, основной части и заключения). При этом материал выстроен логично, без внутренних противоречий, отвечает целям и задачам исследования	25
		Итого[3]	**100**

Удачи Вам,
все получится!

Группа абитуриентов ФМЭиМП

WE HSE.RU